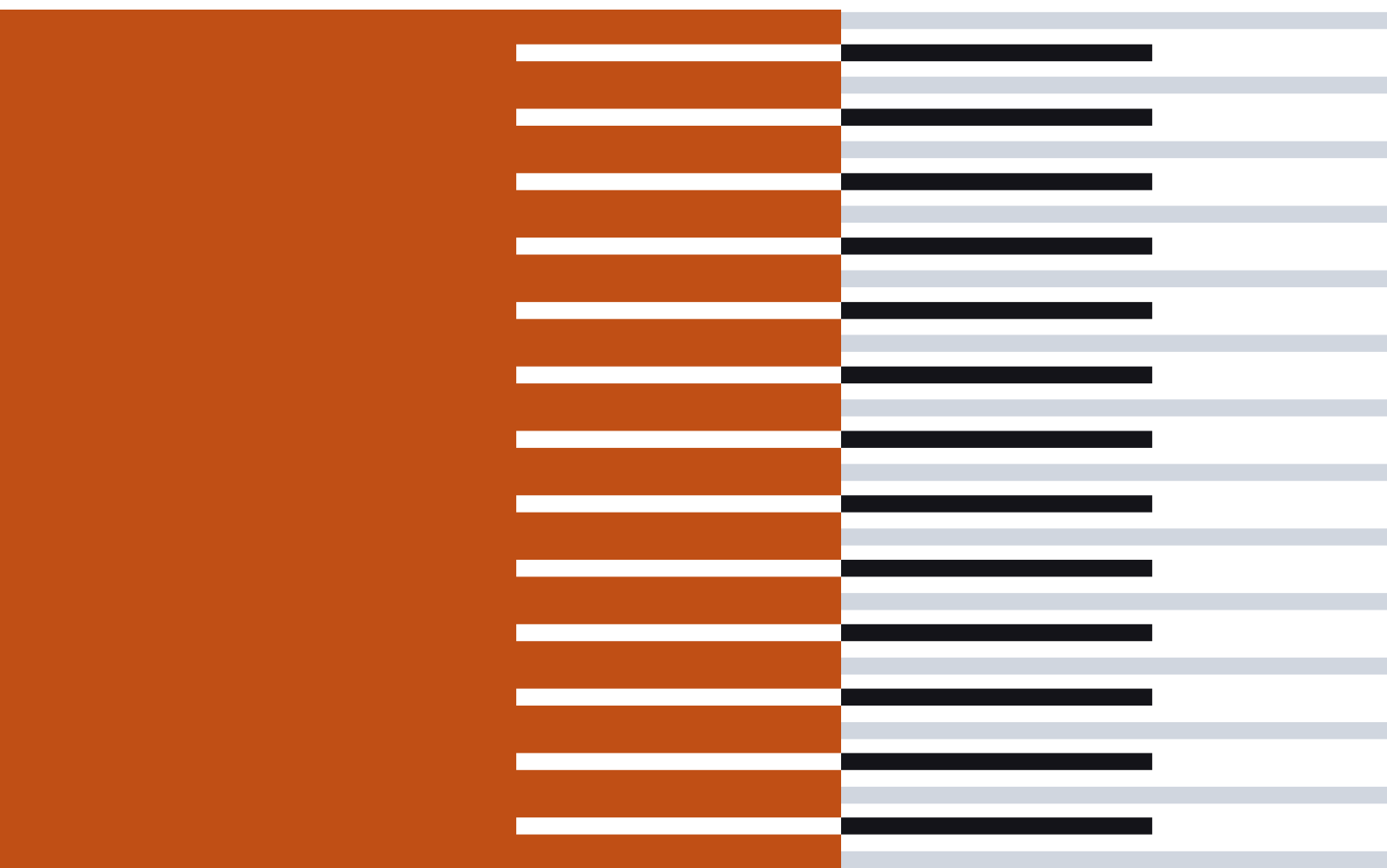


Slovenskí žiaci v online svete 2025

Výskumná správa



Autori:

Juraj Holdoš

Angela Almašiová

Pavel Izrael

Slovenskí žiaci v online svete 2025

Výskumná správa

Autori:

doc. Mgr. Juraj Holdoš, PhD.

doc. PhDr. Angela Almašiová, PhD.

doc. Mgr. Pavel Izrael, PhD.

2025

Centrum bezpečného internetu Slovensko

Národné koordinačné stredisko pre riešenie problematiky násilia na deťoch

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny

Katolícka univerzita v Ružomberku

Úvod

Digitálne technológie, sociálne siete a online komunikačné nástroje tvoria dnes neoddeliteľnú súčasť každodenného života detí a mladých ľudí. Svet, v ktorom sa pohybujú, je čoraz prepojenejší, rýchlejšie sa mení a zároveň vytvára nové príležitosti aj riziká. Online prostredie predstavuje dôležité miesto sociálnych interakcií, sebaaprezentácie, vzdelávania, zábavy a formovania identity. Zároveň však prináša výzvy spojené s bezpečnosťou, duševným zdravím, rizikovým správaním či ochranou súkromia.

Centrum bezpečného internetu Slovensko, otvorené 22. júla 2024 v Bratislave ako súčasť európskej siete Insafe a iniciatívy Better Internet for Kids, má za poslanie chrániť deti v digitálnom priestore, poskytovať odbornú pomoc a vzdelávať verejnosť o bezpečnom využívaní internetu. V rámci tejto misie iniciovalo výskum zameraný na najintenzívnejších používateľov moderných technológií – deti a mladých ľudí. Výskum má širší medzinárodný rozmer, keďže paralelne prebiehal aj v Českej republike.

V našom výskume bol na účely porovnania použitý výskumný nástroj vyvinutý Centrom pre bezpečný internet v Českej republike (Safer Internet Centrum) (Bezpečný internet, n.d.), konkrétne výskumnou skupinou pod vedením prof. Kamila Kopeckého z Univerzity Palackého v Olomouci. Do budúcnosti je naším cieľom analyzovať získané dáta v rámci komparatívneho česko-slovenského výskumu. Táto správa však prezentuje zistenia výhradne za Slovenskú republiku.

Cieľom správy Slovenskí žiaci v online svete 2025 je detailne zmapovať, ako slovenskí žiaci a študenti využívajú sociálne siete, digitálne technológie a internetové platformy, aké obsahové a komunikačné preferencie majú, akým rizikám sú vystavení a aké psychosociálne faktory ich online správanie ovplyvňujú. Správa reaguje na nové trendy v digitálnom prostredí – a špeciálne sa venuje využívaniu umelej inteligencie na rôzne účely, zoznamovaniu sa internete a rovnako aktuálnej téme intímnej komunikácie na internete. Správa reflektuje aj prudký nárast popularity sociálnych sietí a krátkych videí, meniace sa formy komunikácie a budovania online komunít, ako aj na rastúcu potrebu efektívnej ochrany detí pred kyberšikanou, sexuálnym obťažovaním, manipuláciou či škodlivým obsahom. Správa sa venuje aj analýze psychosociálnych premenných a dáva ich do kontextu s používaním technológií a najmä s možným rizikovým správaním.

Samotná výskumná správa je koncipovaná tak, že v jednotlivých kapitolách po stručnom predstavení danej výskumnej oblasti a opisom položiek použitých v dotazníku nasleduje prezentácia výsledkov vo forme grafov alebo tabuliek, doplnená o textový súhrn hlavných zistení a krátke zhrnutie.

Sme presvedčení, že práve vďaka kvalitným výskumom a spoľahlivým dátam je možné formulovať efektívne verejné politiky a pripravovať konkrétne intervencie, ktoré prispejú k zlepšeniu života detí a dospievajúcich v digitálnom priestore.

Predkladaná výskumná správa vznikla vďaka podpore a na objednávku Centra bezpečného internetu Slovensko, ktoré pôsobí v rámci Národného koordinačného strediska pre riešenie problematiky násilia na deťoch pri Ministerstve práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky.



Metodológia, zber, a vyhodnocovanie dát

Výskumný súbor

Výskum sa uskutočnil na výskumnom súbore 1731 respondentov – žiakov vo veku 12 až 19 rokov, pričom hlavnú časť výskumného súboru tvorili žiaci od 13 do 19 rokov. V súbore bolo zastúpených 50,8 % (879) dievčat a 49,2 % (852) chlapcov. Jednotlivé vekové kohorty boli zastúpené nasledovne: 12 rokov 9,9 % (171), 13 – 14 rokov 25,9 % (449), 15 – 16 rokov 31,8 % (550), 17 – 19 rokov 32,4 % (561). Priemerný vek respondentov bol 15,31 rokov, medián 15 rokov, modus 16, štandardná odchýlka 1,97. Dáta boli zbierané z celého Slovenska, zo všetkých ôsmich vyšších územných celkov (VÚC), 1,8 % (32) žiakov označilo možnosť „Iný región (mimo územia Slovenska)“. Územie Slovenska sme rozdelili pomocou VÚC na 4 regióny. Celkovo 9,9 % (172) respondentov pochádzalo z Bratislavského regiónu, ktorý pozostáva z Bratislavského vyššieho územného celku; 29,8 % (507) respondentov pochádzalo z regiónu západného Slovenska, ktorý pozostáva z Trnavského, Trenčianskeho a Nitrianskeho vyššieho územného celku; 24,4 % (415) respondentov pochádzalo z regiónu stredného Slovenska, ktorý pozostáva z Banskobystrického a Žilinského vyššieho územného celku; 35,6 % (605) respondentov pochádzalo z regiónu východného Slovenska, ktorý pozostáva z Prešovského a Košického vyššieho územného celku.

Priebeh zberu dát a výberu výskumného súboru

Zber dát prebiehal v mesiacoch september a október 2025 na všetkých typoch základných a stredných škôl na celom Slovensku. Výskumný súbor bol zostavený na základe reprezentatívneho výberu zo zoznamu všetkých základných a stredných škôl, ktorý je zverejnený v Centre vedecko-technických informácií SR. Výber škôl bol realizovaný náhodným výberom pomocou generátora náhodných čísel. Súbor bol reprezentatívny pre vekovú skupinu 13 až 19 rokov z hľadiska pohlavia, veku a veľkosti regiónu.

Zber dát zabezpečovali koordinátori ochrany pred násilím z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny pod gesciou Centra bezpečného internetu a Národného koordináčného strediska pre riešenie problematiky násilia na deťoch. Koordinátori oslovili vybrané základné a stredné školy, vedenie škôl zaslalo rodičom informovaný súhlas s účasťou na výskume a v prípade jeho udelenia sa na jednotlivých školách realizoval zber dát. Ten prebiehal počas vyučovania v počítačových učebniach za prítomnosti koordinátorov ochrany pred násilím alebo učiteľov.

Zber dát prebiehal online a trval najviac jednu vyučovaciu hodinu. Žiaci boli informovaní o anonymite dotazníka a o tom, že jeho vyplňanie môžu kedykoľvek ukončiť. Na konci dotazníka boli poskytnuté informácie o možnostiach psychologickej podpory a pomoci.

Výskum bol schválený Etickou komisiou Katolíckej univerzity.

Dotazník

Vo výskume bol pre účely porovnania použitý výskumný nástroj vyvinutý Centrom pre bezpečný internet v Českej republike (Safer Internet Centrum) (Bezpečný internet, n.d.), konkrétne výskumnou skupinou pod vedením prof. Kamila Kopeckého z Univerzity Palackého v Olomouci. Dotazník bol preložený z českého do slovenského jazyka štandardnou prekladovou procedúrou.

Výskumný nástroj pozostáva zo siedmich oblastí mapujúcich využívanie technológií žiakmi a študentmi základných a stredných škôl. Po úvodnej sekcii, ktorá obsahovala základné sociodemografické údaje a psychosociálne dotazníky, nasledovali tematické oblasti:

- využívanie sociálnych sietí a komunikačných nástrojov,
- zoznamovanie na internete,
- intímna komunikácia na internete,
- obťažovanie/ubližovanie na internete,
- prevencia nevhodného správania,
- využívanie umelej inteligencie (AI).

Viaceré položky boli obsahovo responzívne – ak participant v úvodnej otázke označil, že s danou témou nemá skúsenosť, následné otázky sa mu už nezobrazovali.

Metódy spracovania dát

Zber dát sa uskutočnil pomocou nástroja LimeSurvey, ktorý je nainštalovaný na serveroch Katolíckej univerzity. Dáta boli exportované do programu IBM SPSS, kde prebehlo ich čistenie. Všetky analýzy boli vykonané v programe IBM SPSS Statistics 31.

V nasledujúcich analýzach bol použitý deskriptívny opis jednotlivých položiek a na identifikáciu rozdielov vzhľadom na pohlavie, vek a socioekonomický status boli aplikované nasledovné testy: Mann–Whitney U test, Kruskal–Wallis test a chí-kvadrát test. Na vyhodnotenie psychosociálnych dotazníkov a ďalšie analýzy boli použité Pearsonov korelačný koeficient, t-test, jednofaktorová ANOVA a viaceré spôsoby výpočtu veľkosti účinku (effect size).

Demografické charakteristiky respondentov

Do výskumu boli zapojené základné školy v 7. až 9. ročníku a stredné školy v ročníkoch 1. – 4. Základných škôl sa vo výskume zúčastnilo 34,5 %, 28,9 % klasických základných škôl a 5,6 % 8 ročných gymnázií (sekunda – kvarta). Priemerne v triede vyplnilo dotazník 14,24 žiaka. Ostatné školy (71,1 %) boli stredoškolského stupňa. Gymnáziá 19,1 %, stredné odborné školy (bez maturity) 1,3 %, stredné odborné školy (s maturitou) 41,8 %, iný typ (napr. konzervatórium) 3,3 %. Priemerne v triede na stredných školách vyplnilo dotazník 21,21 žiaka.



**Využívanie
sociálnych sietí
a komunikačných
nástrojov.**

Sociálne siete a online komunikačné nástroje predstavujú pre dnešných žiakov jeden z kľúčových priestorov každodennej interakcie. Formujú spôsob, akým mladí ľudia nadväzujú kontakty, zdieľajú informácie, trávia voľný čas a budujú svoju digitálnu identitu. Dynamika týchto platforiem sa rýchlo mení a prináša nové formy obsahu, komunikácie aj sociálnych väzieb. Táto sekcia sa zameriava na to, ako často a akým spôsobom žiaci využívajú jednotlivé sociálne siete a nástroje, aké preferencie pri tom majú a aké motívy ich k používaniu vedú. Cieľom je zmapovať aktuálne trendy a porozumieť významu, ktorý majú tieto platformy v živote mladých ľudí.

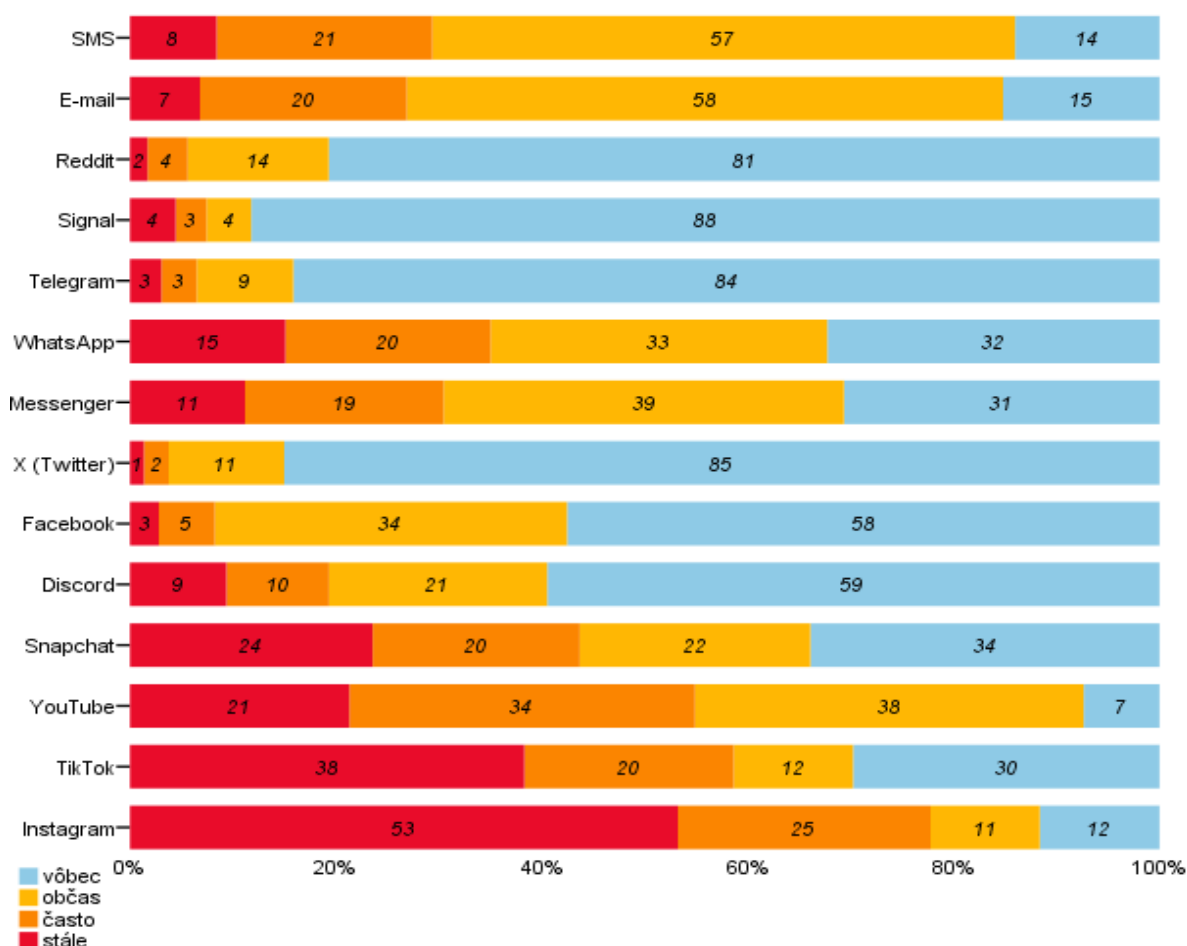
Využívanie sociálnych sietí/služieb

Prvá otázka v tejto sekcii znela:

„Ktoré z nižšie uvedených sociálnych sietí/služieb používaš?

Participantí mali tieto možnosti **odpovede**: Instagram, TikTok, YouTube, Snapchat, Discord, Facebook, X (Twitter), Messenger, WhatsApp, Telegram, Signal, Reddit, E-mail, SMS

CELÁ SKUPINA



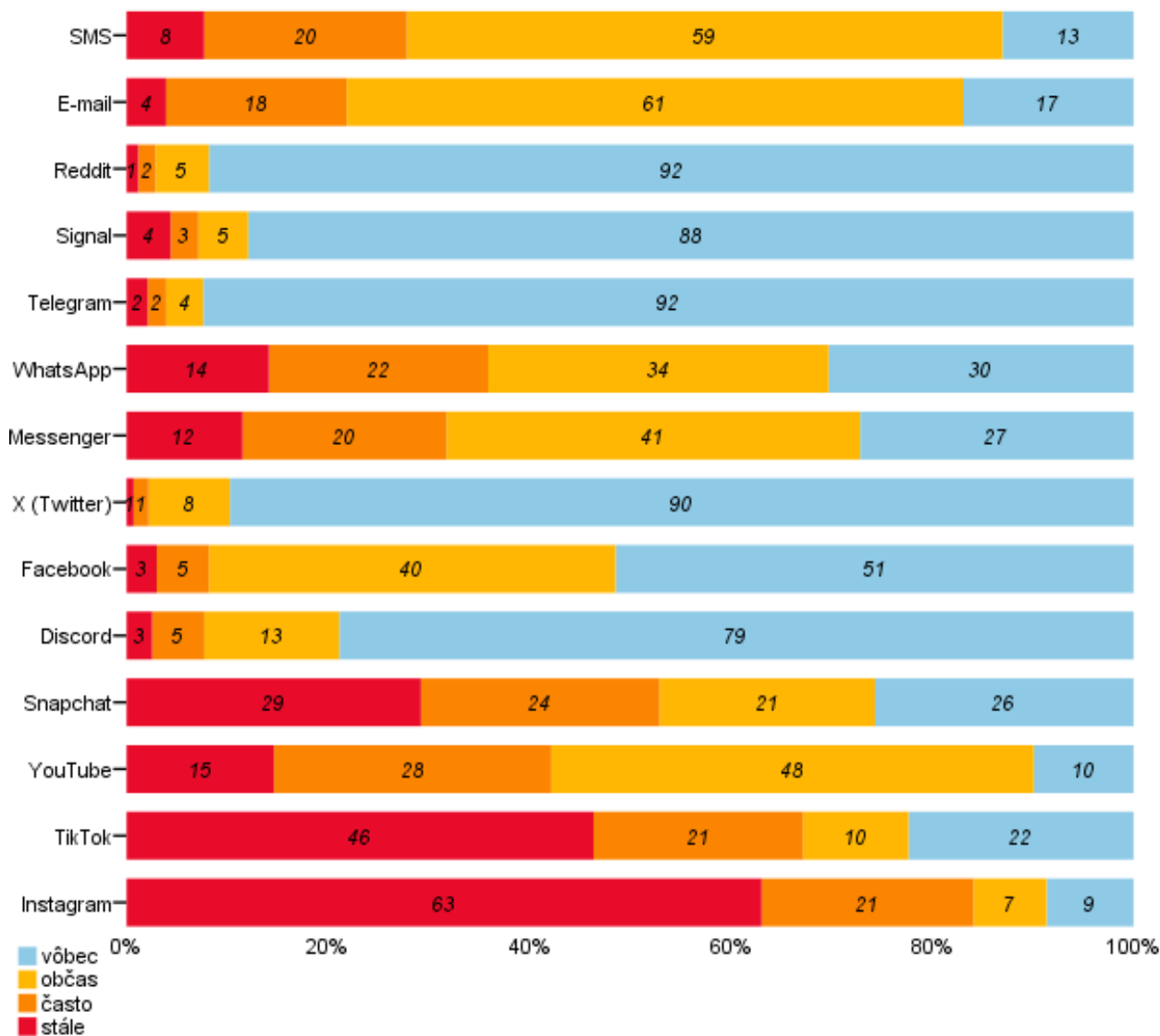
Z celkového počtu 1731 respondentov vo všetkých 14 položkách neodpovedalo 21 respondentov.

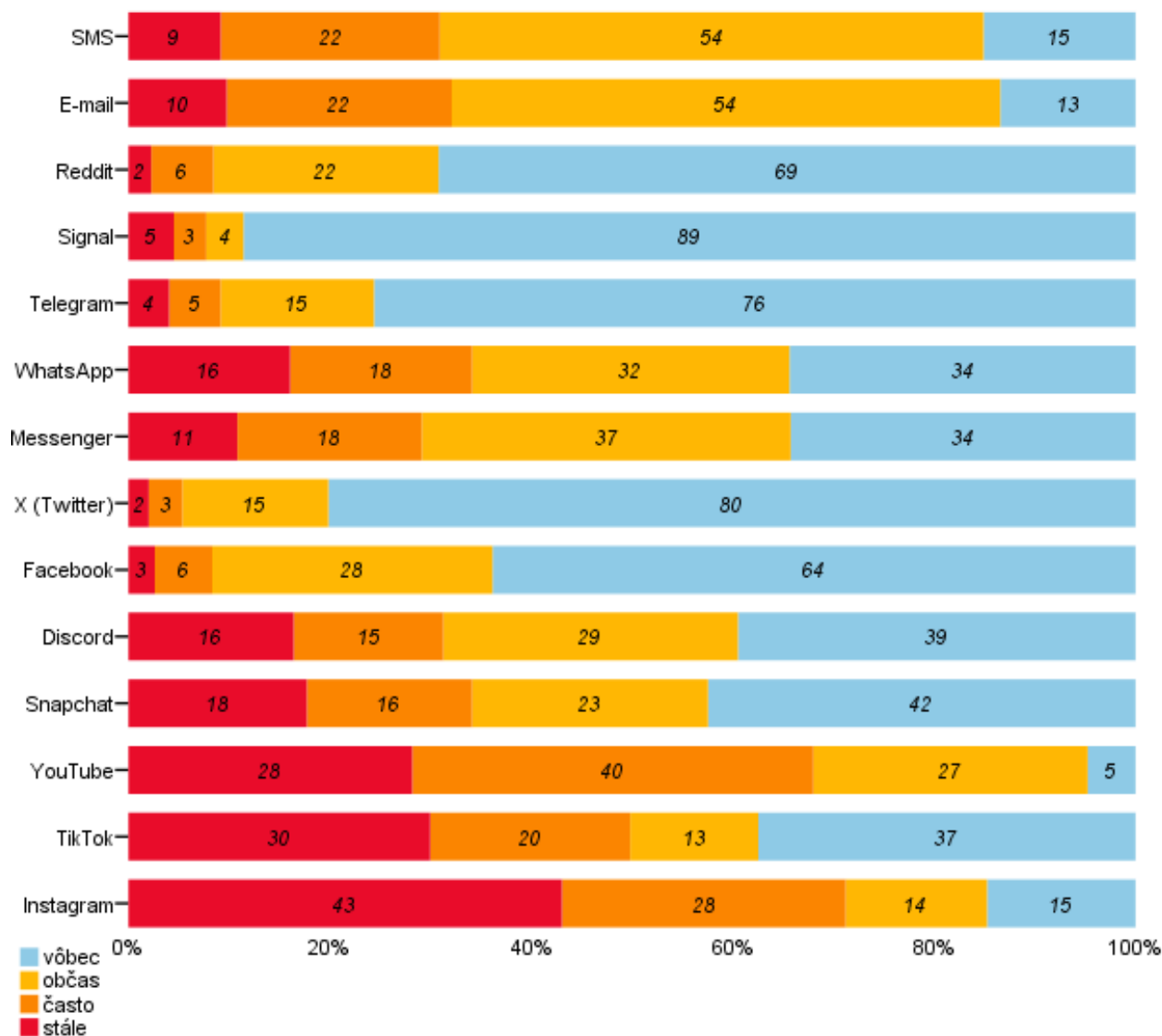
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLĎOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec

Instagram: $U(N_{\text{dievčatá}} = 869, N_{\text{chlapci}} = 841) = 286\,998,5; Z = -8,423; p < 0,001$

TikTok: $U(N_{\text{dievčatá}} = 869, N_{\text{chlapci}} = 841) = 287\,100,0; Z = -8,054; p < 0,001$

YouTube: $U(N_{\text{dievčatá}} = 868, N_{\text{chlapci}} = 841) = 262\,073,0; Z = -10,647; p < 0,001$

Snapchat: $U(N_{\text{dievčatá}} = 869, N_{\text{chlapci}} = 841) = 283\,271,5; Z = -8,351; p < 0,001$

Discord: $U(N_{\text{dievčatá}} = 867, N_{\text{chlapci}} = 841) = 212\,130,5; Z = -16,958; p < 0,001$

Facebook: $U(N_{\text{dievčatá}} = 869, N_{\text{chlapci}} = 841) = 323\,900,5; Z = -4,637; p < 0,001$

X (Twitter): $U(N_{\text{dievčatá}} = 868, N_{\text{chlapci}} = 841) = 329\,498,0; Z = -5,616; p < 0,001$

Messenger: $U(N_{\text{dievčatá}} = 869, N_{\text{chlapci}} = 841) = 341\,053,0; Z = -2,510; p = 0,012$

WhatsApp: $U(N_{\text{dievčatá}} = 869, N_{\text{chlapci}} = 841) = 354\,694,0; Z = -1,095; p = 0,274$

Telegram: $U(N_{\text{dievčatá}} = 868, N_{\text{chlapci}} = 841) = 304\,836,0; Z = -9,287; p < 0,001$

Signal: $U(N_{\text{dievčatá}} = 869, N_{\text{chlapci}} = 841) = 363\,353,5; Z = -0,361; p = 0,718$

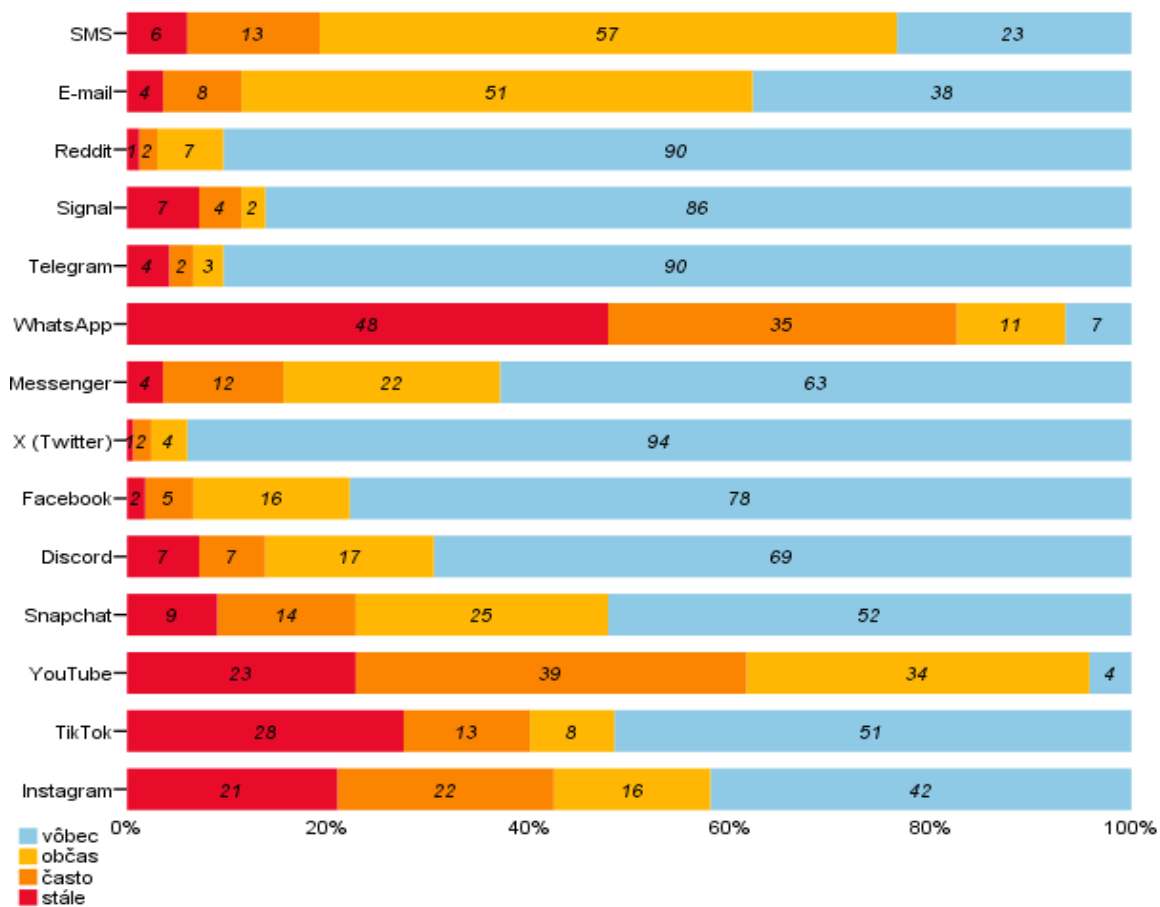
Reddit: $U(N_{\text{dievčatá}} = 868, N_{\text{chlapci}} = 841) = 283\,278,0; Z = -11,662; p < 0,001$

E-mail: $U(N_{\text{dievčatá}} = 869, N_{\text{chlapci}} = 841) = 321\,189,5; Z = -4,862; p < 0,001$

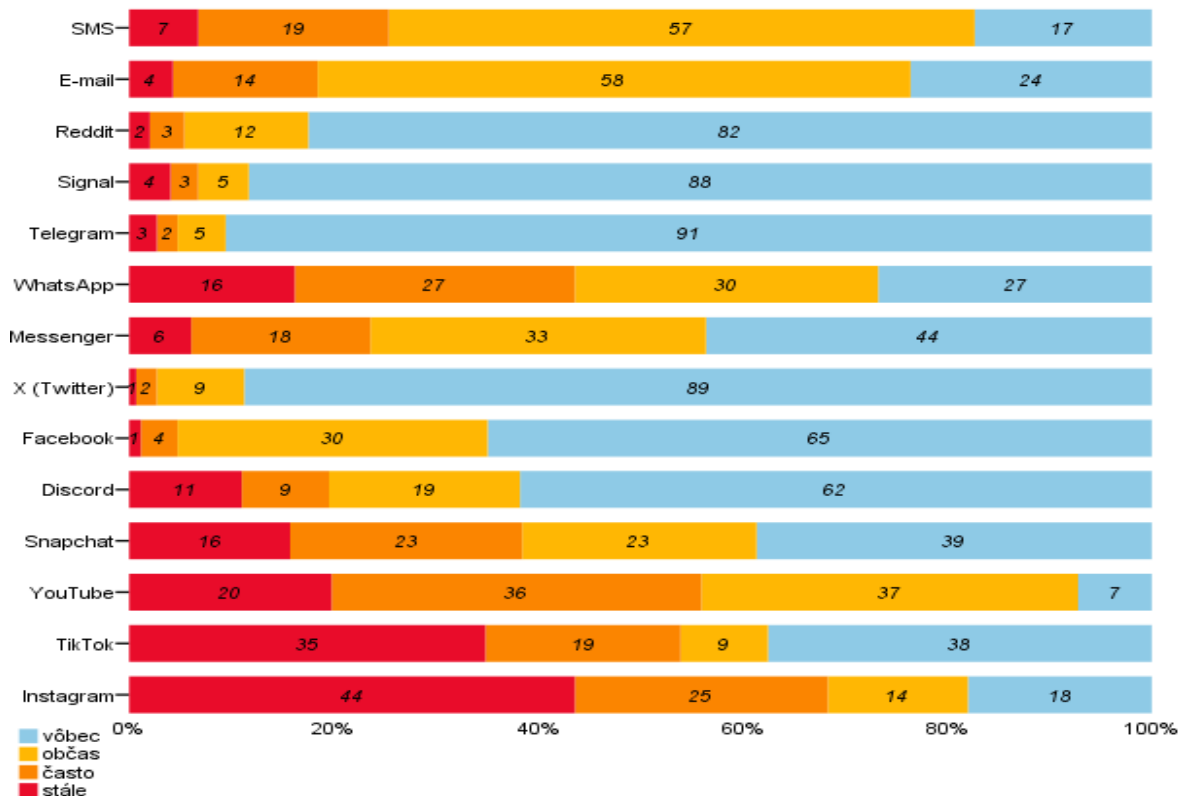
SMS: $U(N_{\text{dievčatá}} = 869, N_{\text{chlapci}} = 841) = 360\,586,5; Z = -0,527; p = 0,598$

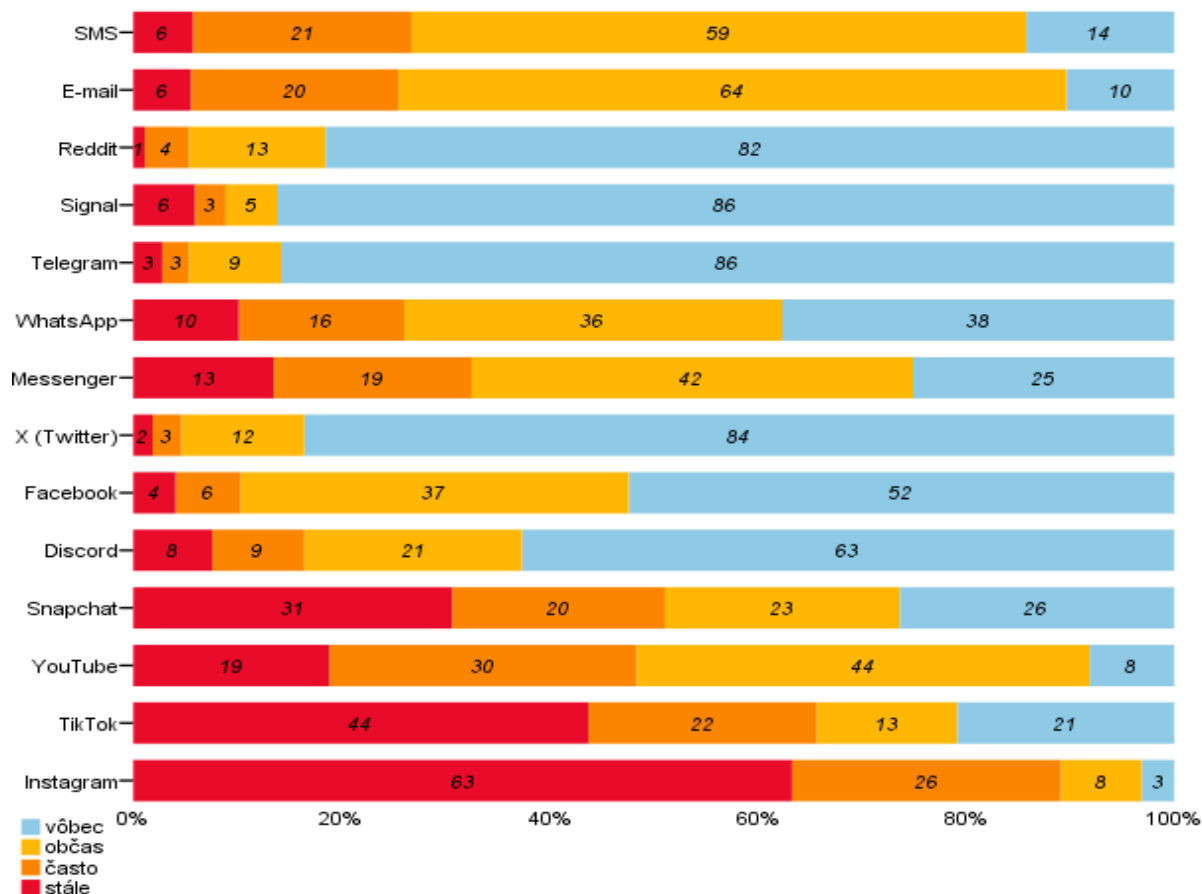
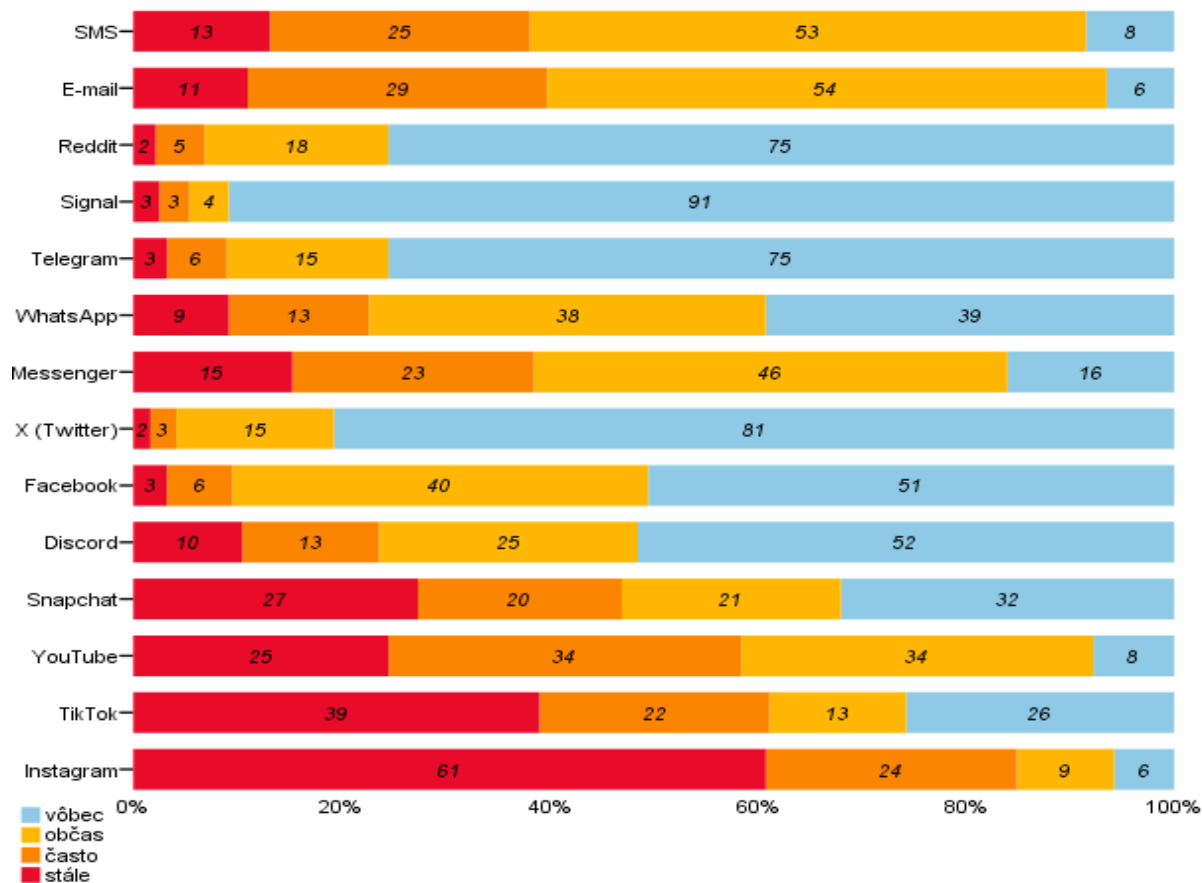
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

Instagram: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 556) = 197,171; df = 3; p < 0,001$

TikTok: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 556) = 47,945; df = 3; p < 0,001$

YouTube: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 555) = 13,211; df = 3; p = 0,004$

Snapchat: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 556) = 67,298; df = 3; p < 0,001$

Discord: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 541, N_{17-19} = 555) = 23,629; df = 3; p < 0,001$

Facebook: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 556) = 53,725; df = 3; p < 0,001$

X (Twitter): $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 555) = 23,834; df = 3; p < 0,001$

Messenger: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 556) = 146,748; df = 3; p < 0,001$

WhatsApp: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 556) = 213,250; df = 3; p < 0,001$

Telegram: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 555) = 47,507; df = 3; p < 0,001$

Signal: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 556) = 7,120; df = 3; p = 0,068$

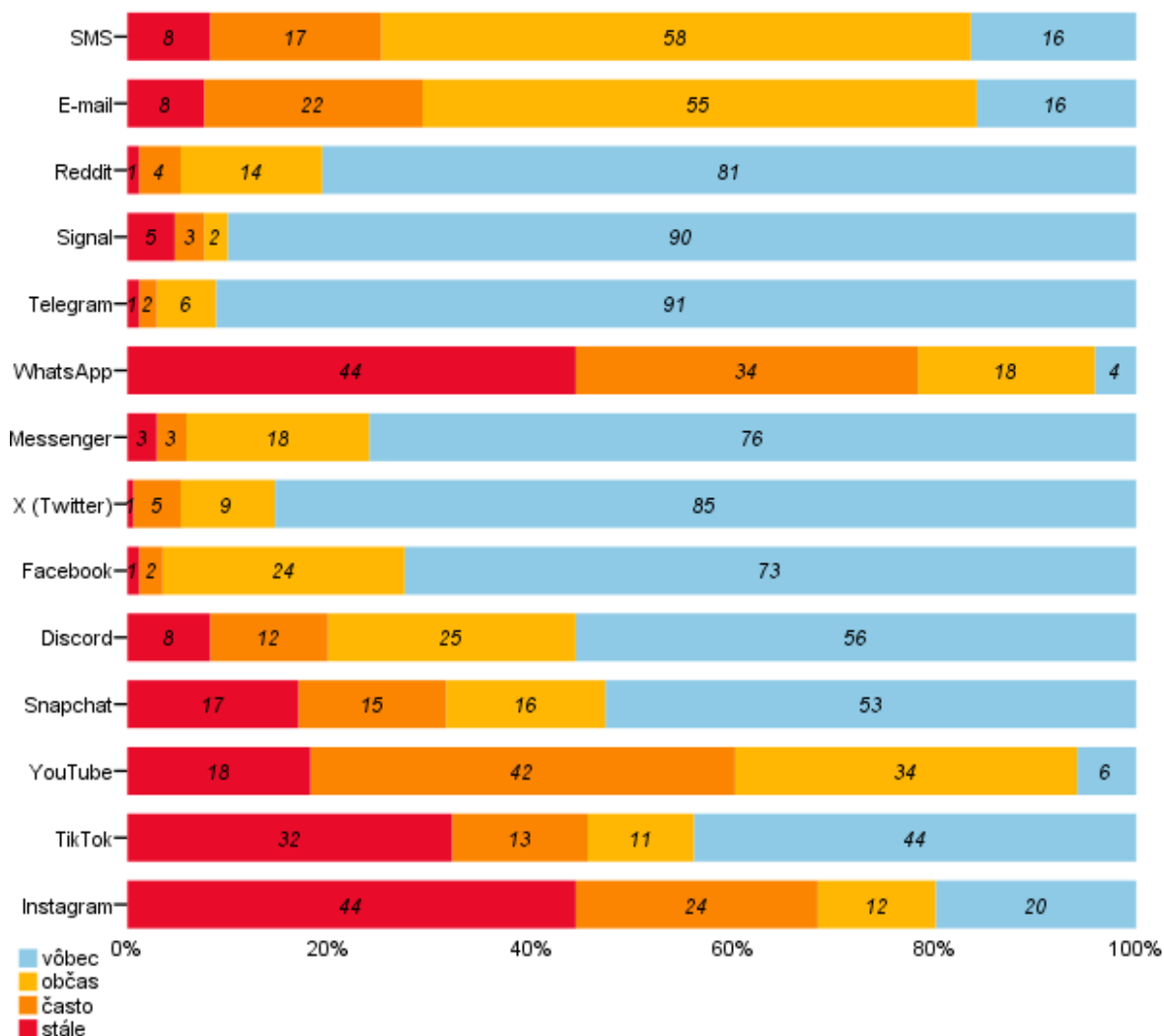
Reddit: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 555) = 20,353; df = 3; p < 0,001$

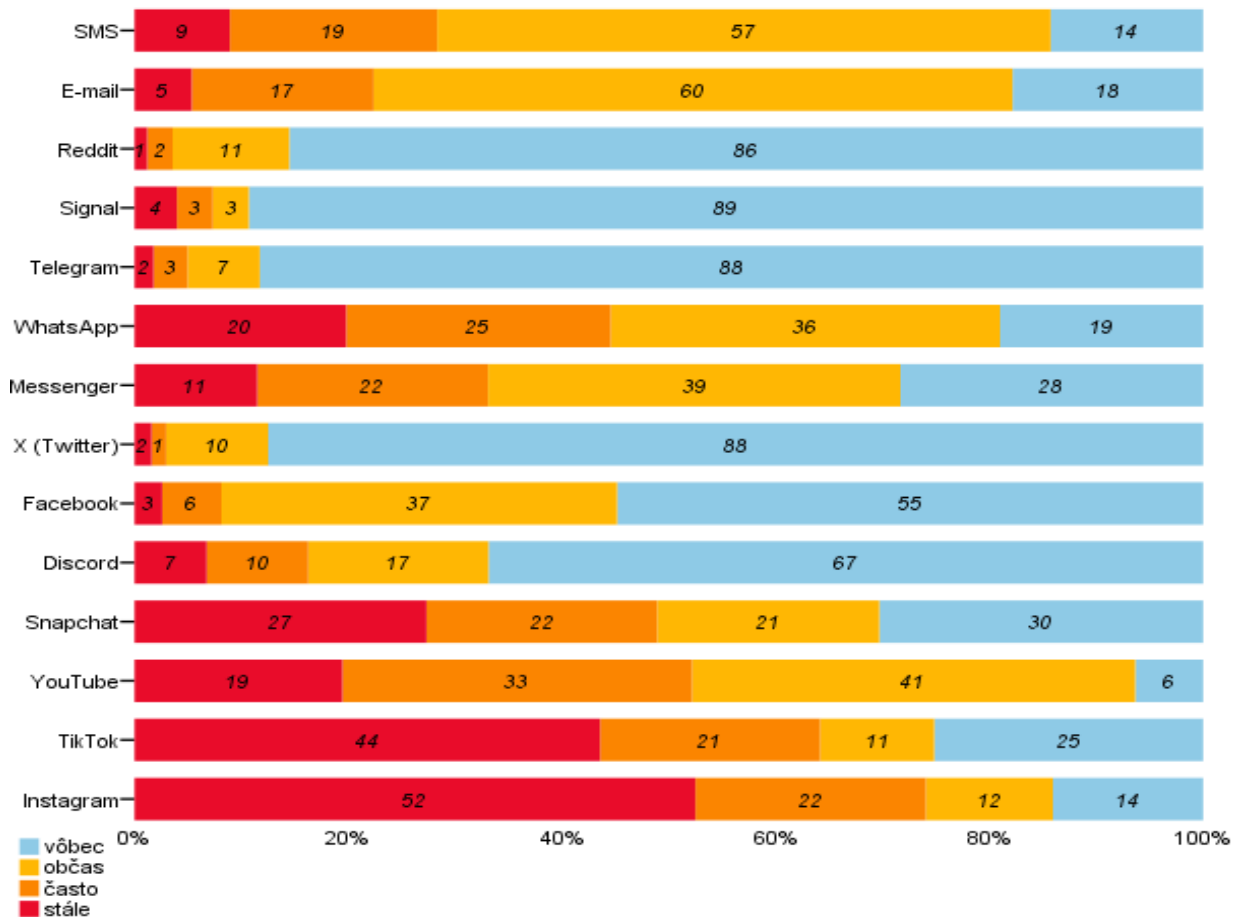
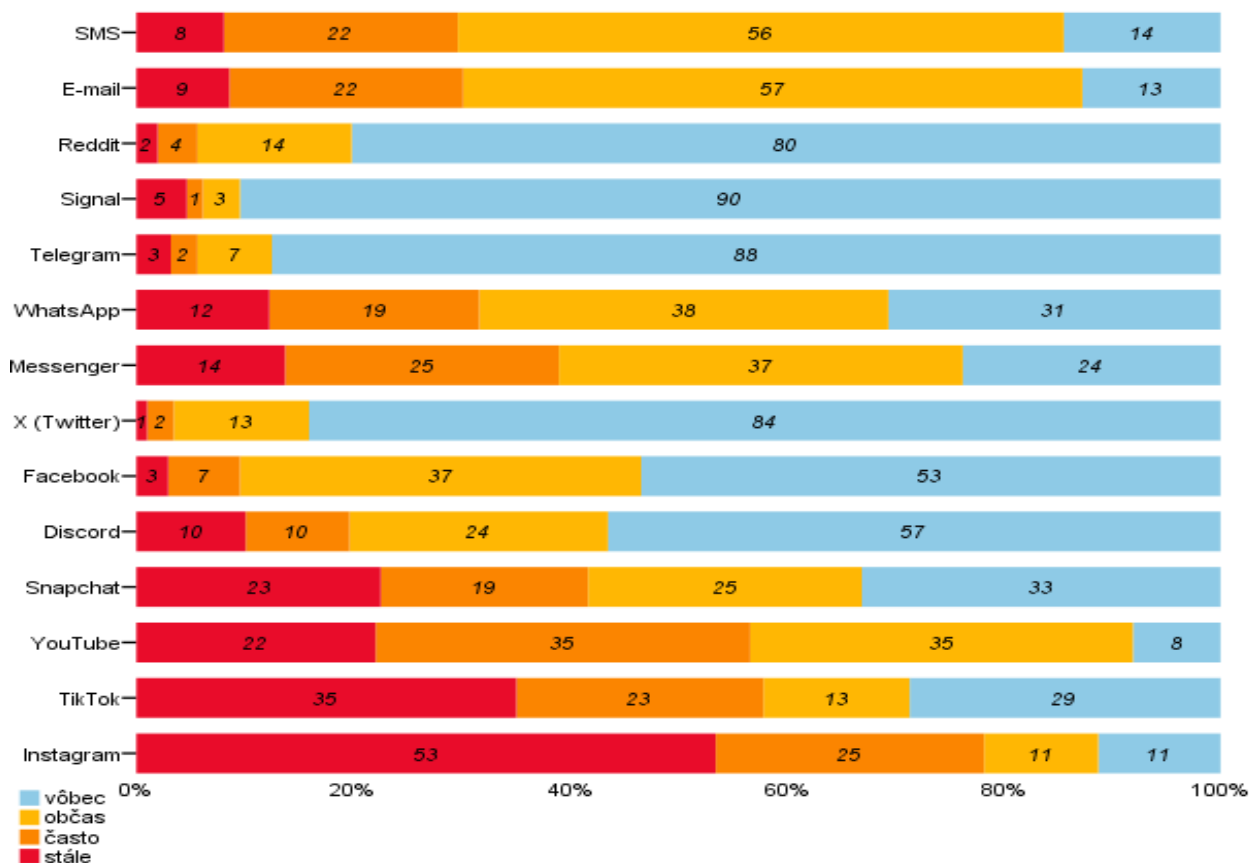
E-mail: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 556) = 150,317; df = 3; p < 0,001$

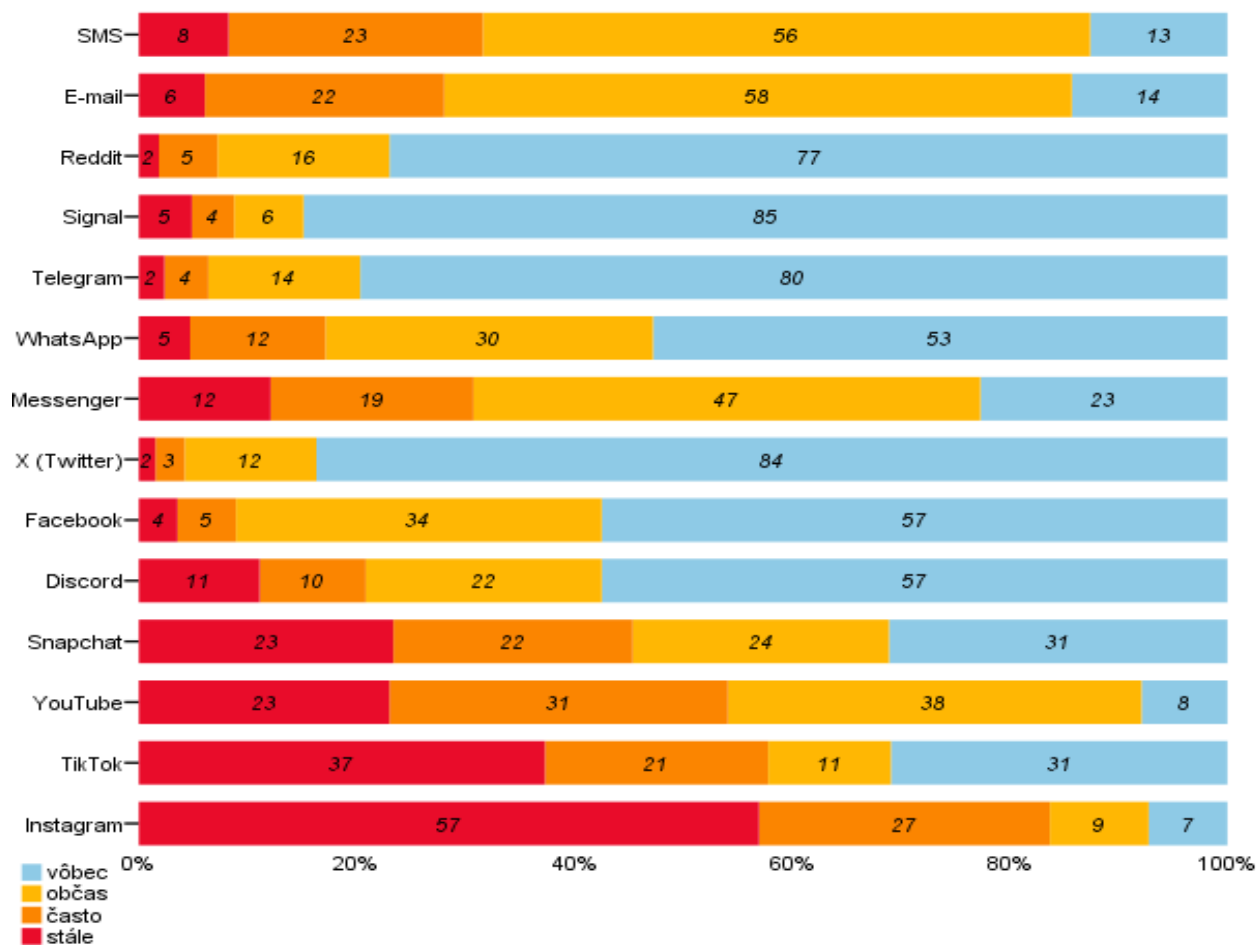
SMS: $H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 445, N_{15-16} = 542, N_{17-19} = 556) = 52,226; df = 3; p < 0,001$

PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko**

Región: východné Slovensko

Instagram $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 17,498; df = 3; p < 0,001$

TikTok $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 18,765; df = 3; p < 0,001$

YouTube $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 1,724; df = 3; p = 0,632$

Snapchat $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 25,599; df = 3; p < 0,001$

Discord $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 13,721; df = 3; p = 0,003$

Facebook $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 20,552; df = 3; p < 0,001$

X (Twitter) $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 3,507; df = 3; p = 0,320$

Messenger $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 155,718; df = 3; p < 0,001$

WhatsApp $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 320,430; df = 3; p < 0,001$

Telegram $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 23,601; df = 3; p < 0,001$

Signal $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 8,564; df = 3; p = 0,036$

Reddit $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 13,381; df = 3; p = 0,004$

E-mail $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 10,685; df = 3; p = 0,014$

SMS $H(N_{BA} = 171, N_{západ} = 505, N_{stred} = 408, N_{východ} = 595) = 3,302; df = 3; p = 0,347$

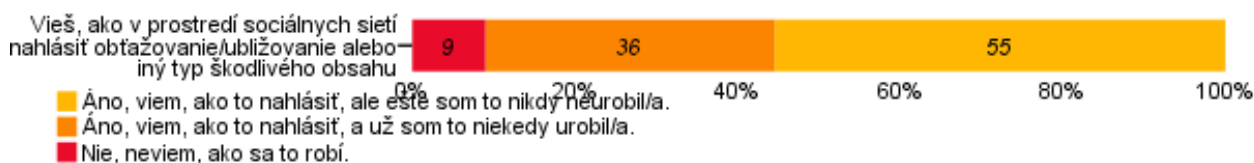
Nahlásenie obťažovania/ubližovania na sociálnych sieťach

Znenie otázky:

„Vieš, ako v prostredí sociálnych sietí nahlásiť obťažovanie/ubližovanie alebo iný typ škodlivého obsahu (násilný obsah, extrémny obsah, podvod apod.)?“

Participantí mali tieto možnosti **odpovede**: „Áno, viem, ako to nahlásiť, a už som to niekedy urobil/a.“ „Áno, viem, ako to nahlásiť, ale ešte som to nikdy neurobil/a.“ „Nie, neviem, ako sa to robí.“

CELÁ SKUPINA



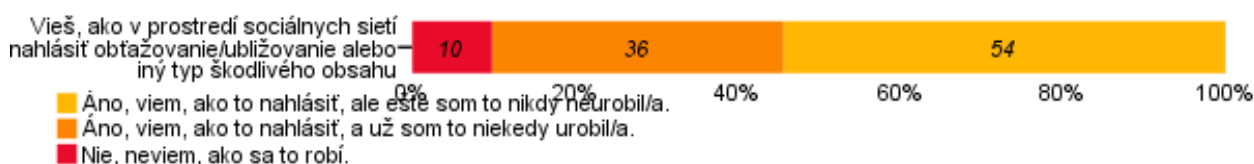
Z celkového počtu 1731 respondentov vo všetkých 14 položkách neodpovedalo 21 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

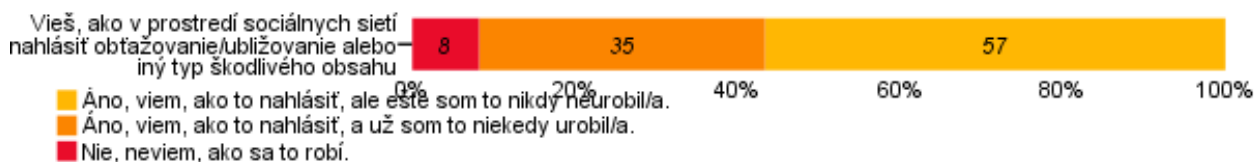
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

POĎĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



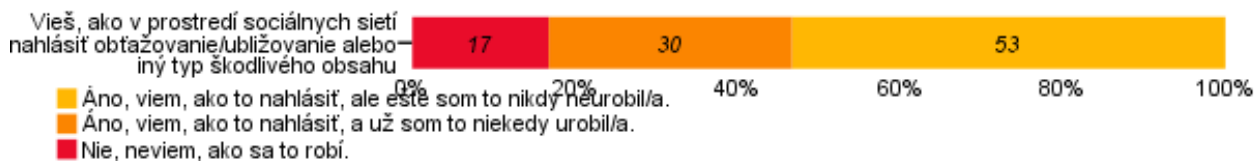
Pohlavie: chlapec



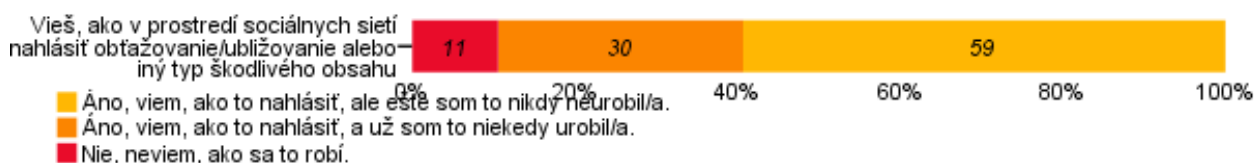
Nahlásenie obťažovania/ubližovania na sociálnych sieťach $X^2(2) = 1,642, p = 0,440$

PODĽA VEKU

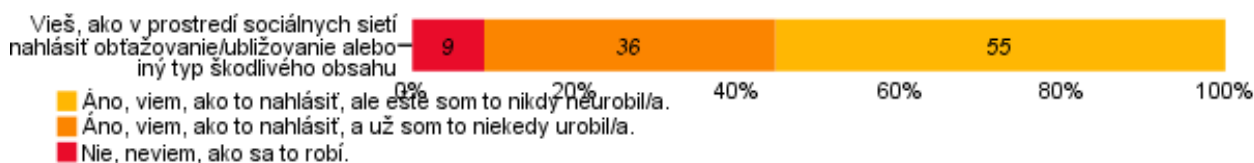
Vek: 12 rokov



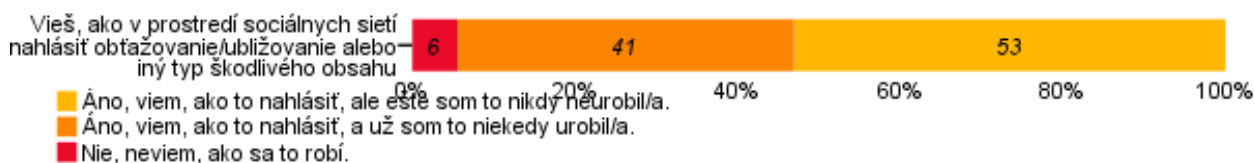
Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov



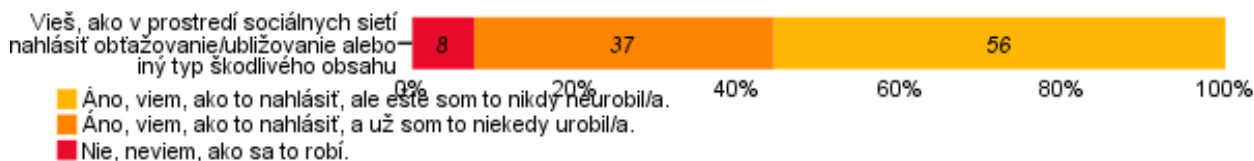
Vek: 17-19 rokov



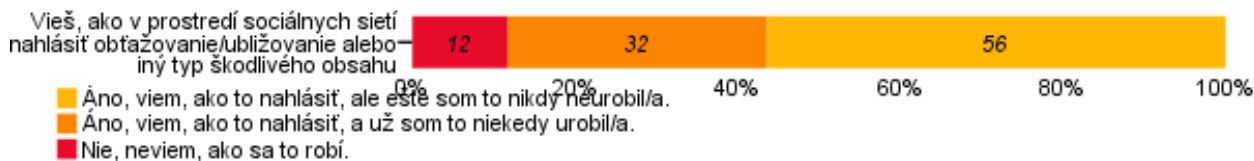
Nahlásenie obťažovanie/ubližovanie na soc. sieťach: $X^2(6) = 32,042, p < 0,001$

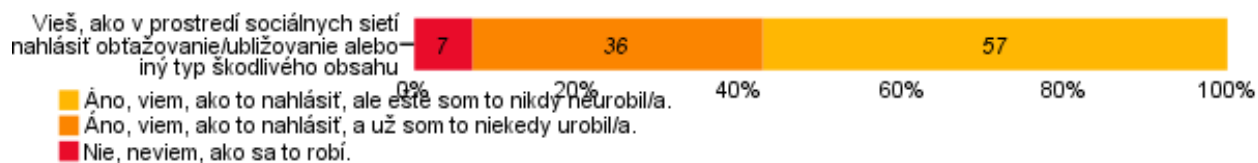
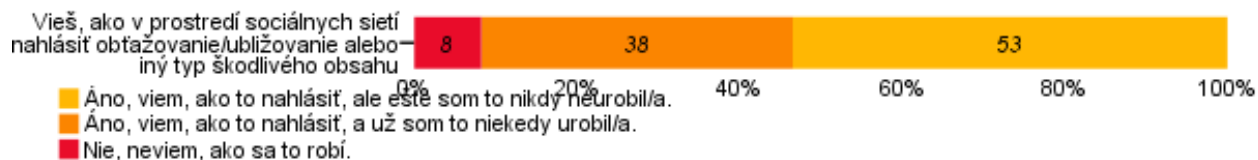
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

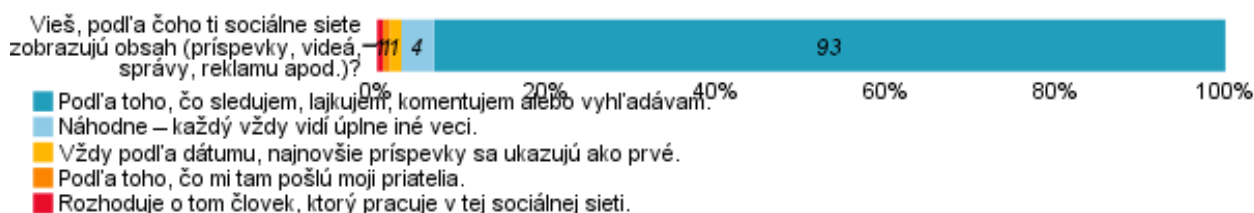
Nahlásenie obťažovanie/ubližovanie na soc. sieťach: $X^2(6) = 10,456, p = 0,107$

Zobrazovanie obsahu na sociálnych sieťach

Znenie otázky: „Vieš, podľa čoho ti sociálne siete zobrazujú obsah (príspevky, videá, správy, reklamu apod.)?“

Participantí mali tieto možnosti **odpovede:** „Podľa toho, čo sledujem, lajkujem, komentujem alebo vyhľadávam.“ „Náhodne – každý vždy vidí úplne iné veci.“ „Vždy podľa dátumu, najnovšie príspevky sa ukazujú ako prvé.“ „Podľa toho, čo mi tam pošlú moji priatelia.“ „Rozhoduje o tom človek, ktorý pracuje v tej sociálnej sieti.“

CELA SKUPINA



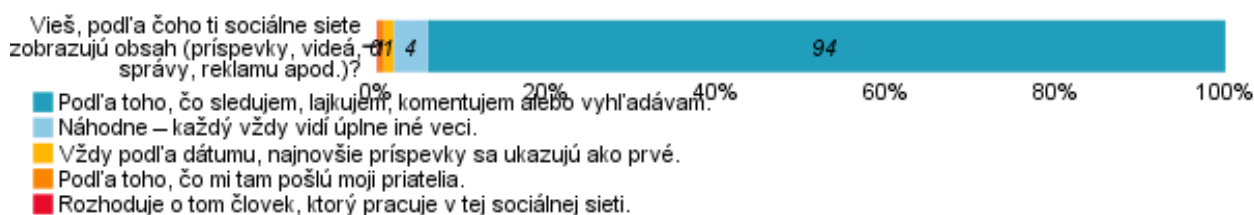
Z celkového počtu 1731 respondentov vo všetkých 14 položkách neodpovedalo 21 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

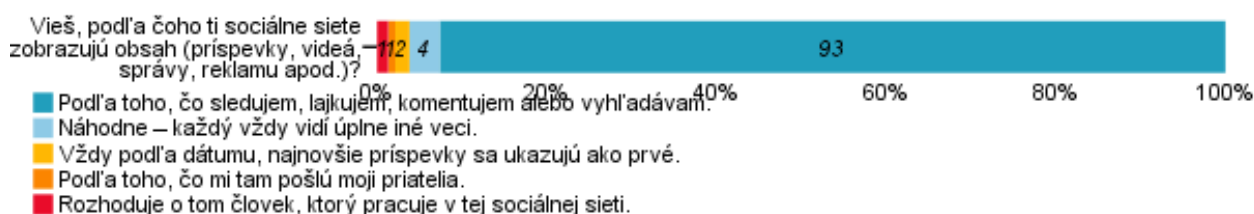
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

POĎĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



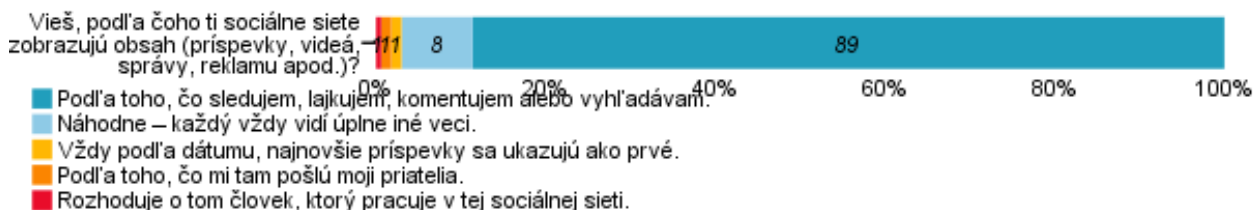
Pohlavie: chlapec



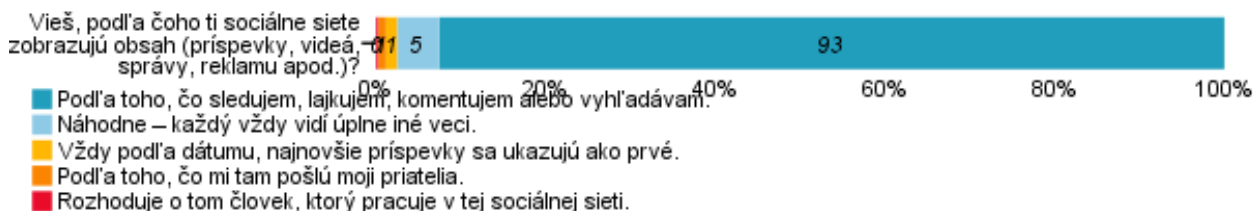
Zobrazovanie obsahu na sociálnych sieťach: $\chi^2(4) = 9,910$, $p = 0,042$

PODĽA VEKU

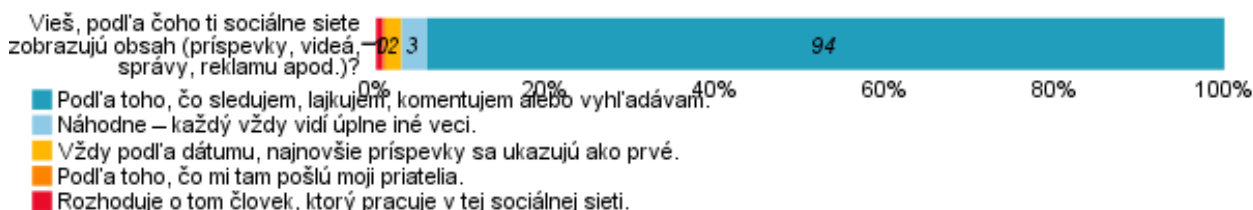
Vek: 12 rokov



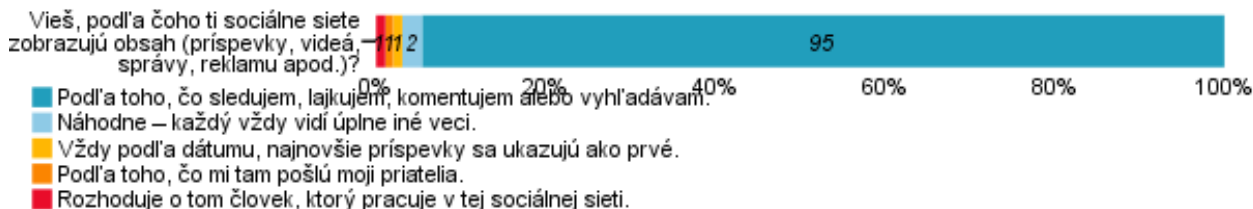
Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov



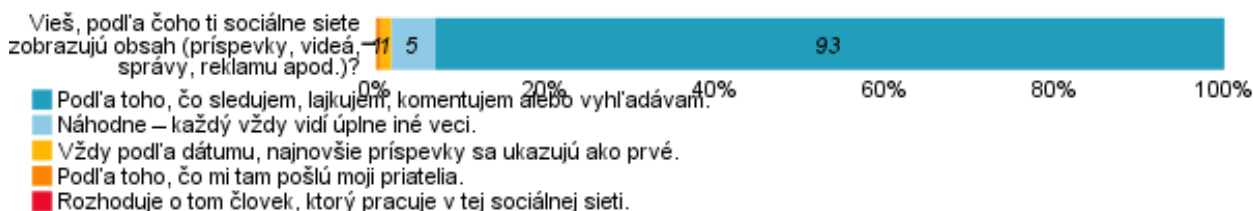
Vek: 17-19 rokov

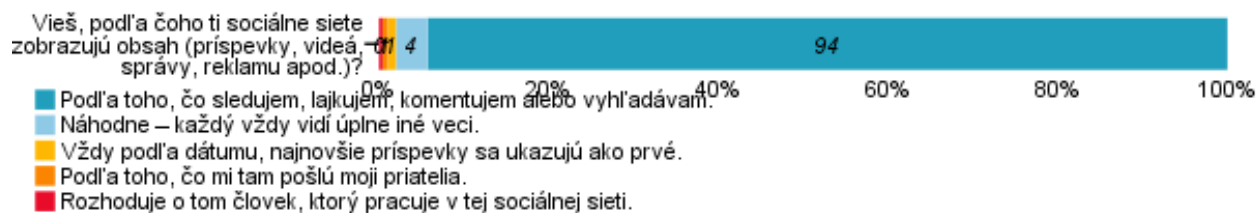
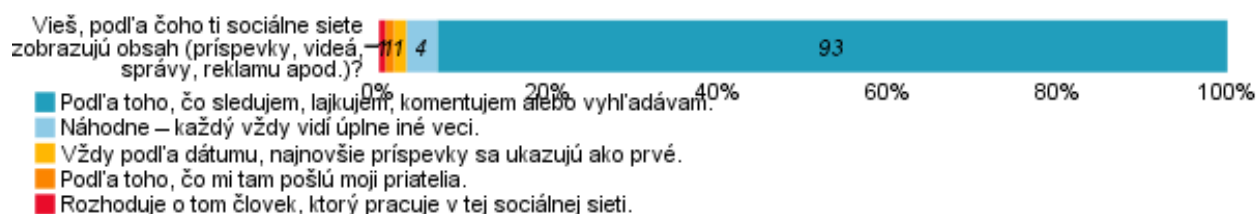
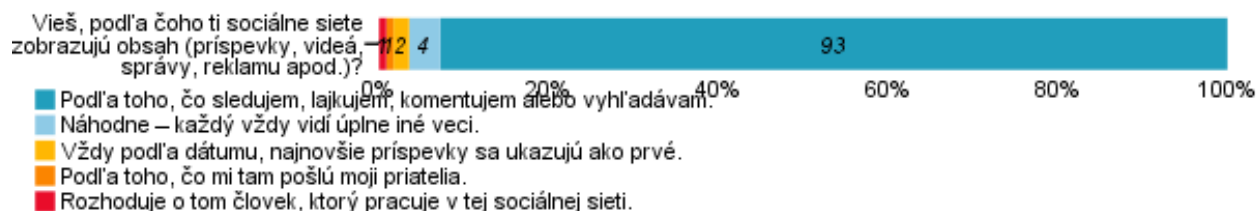


Zobrazovanie obsahu na sociálnych sieťach: $\chi^2(12) = 21,067, p = 0,049$

PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko****Región: východné Slovensko**

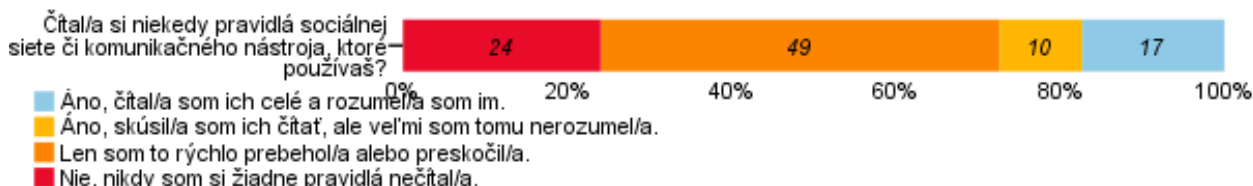
Zobrazovanie obsahu na sociálnych sieťach: $X^2(12) = 21,067, p = 0,049$

Oboznámenie sa s pravidlami sociálnych sietí

Znenie otázky: „Čítal/a si niekedy pravidlá sociálnej siete či komunikačného nástroja, ktoré používaš?“

Participantí mali tieto možnosti odpovede: „Áno, čítal/a som ich celé a rozumel/a som im.“ „Áno, skúsil/a som ich čítať, ale veľmi som tomu nerozumel/a.“ „Len som to rýchlo prebehol/a alebo preskočil/a.“ „Nie, nikdy som si žiadne pravidlá nečítal/a.“

CELÁ SKUPINA

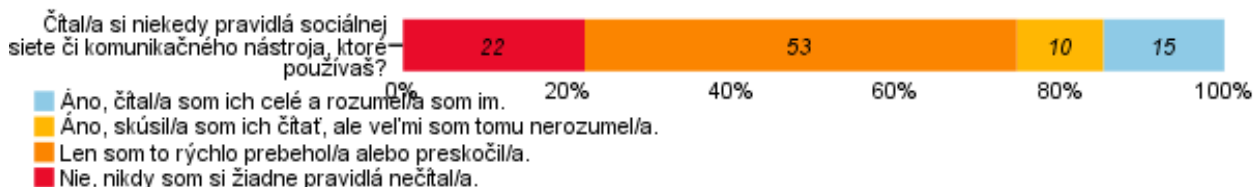


Z celkového počtu 1731 respondentov vo všetkých 14 položkách neodpovedalo 23 respondentov.

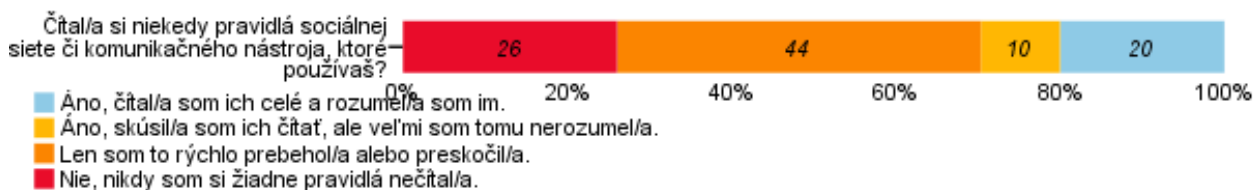
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

Pohlavie: dievča



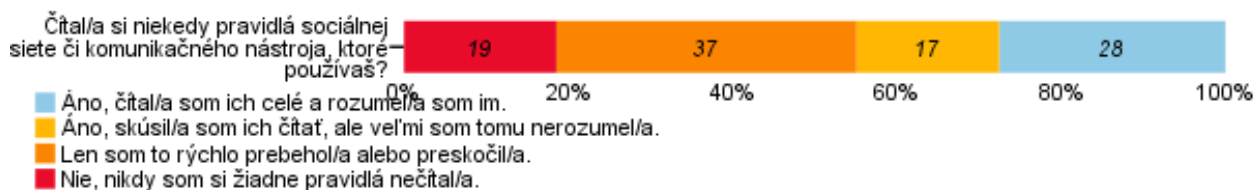
Pohlavie: chlapec



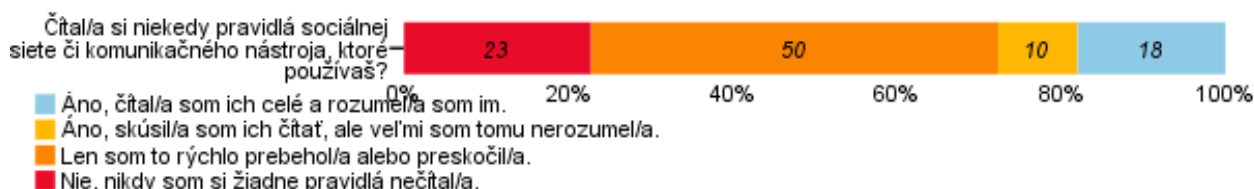
Oboznámenie sa s pravidlami sociálnych sietí: $X^2(3) = 16,021, p < 0,001$

PODĽA VEKU

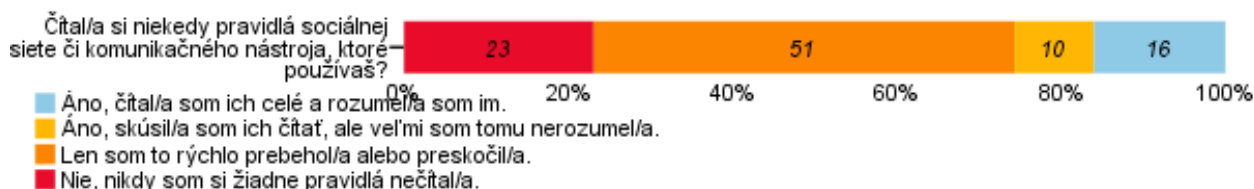
Vek: 12 rokov



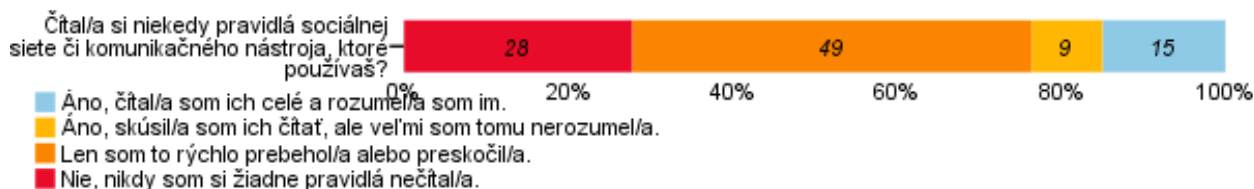
Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov



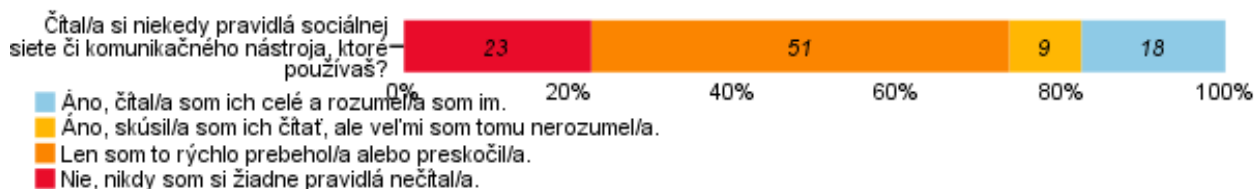
Vek: 17-19 rokov



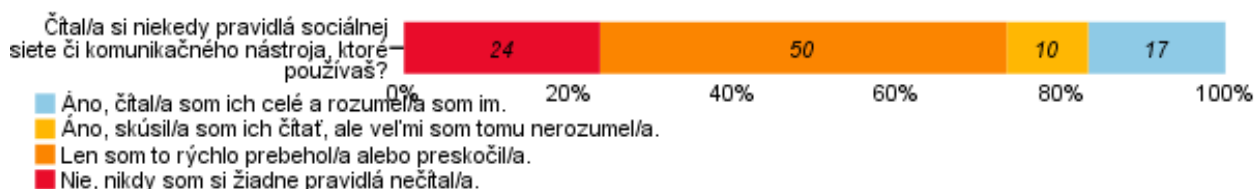
Oboznámenie sa s pravidlami sociálnych sietí: $X^2(9) = 34,301, p < 0,001$

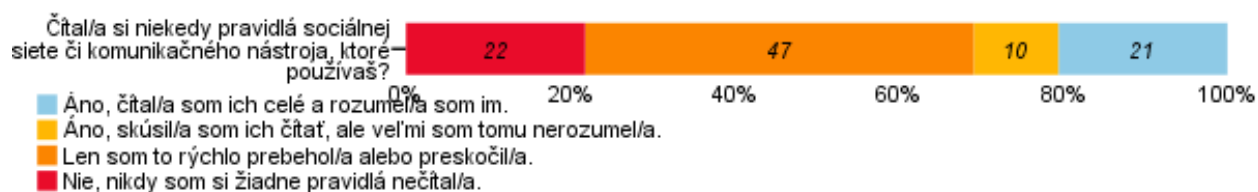
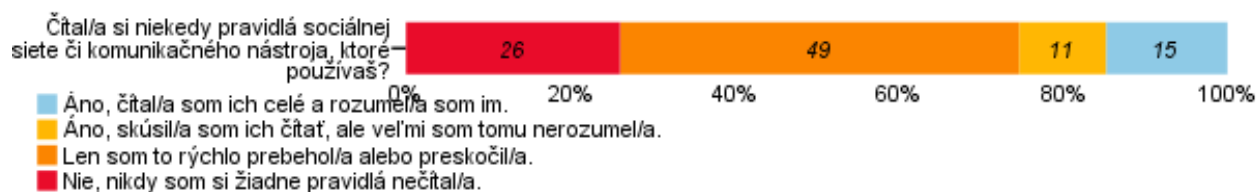
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

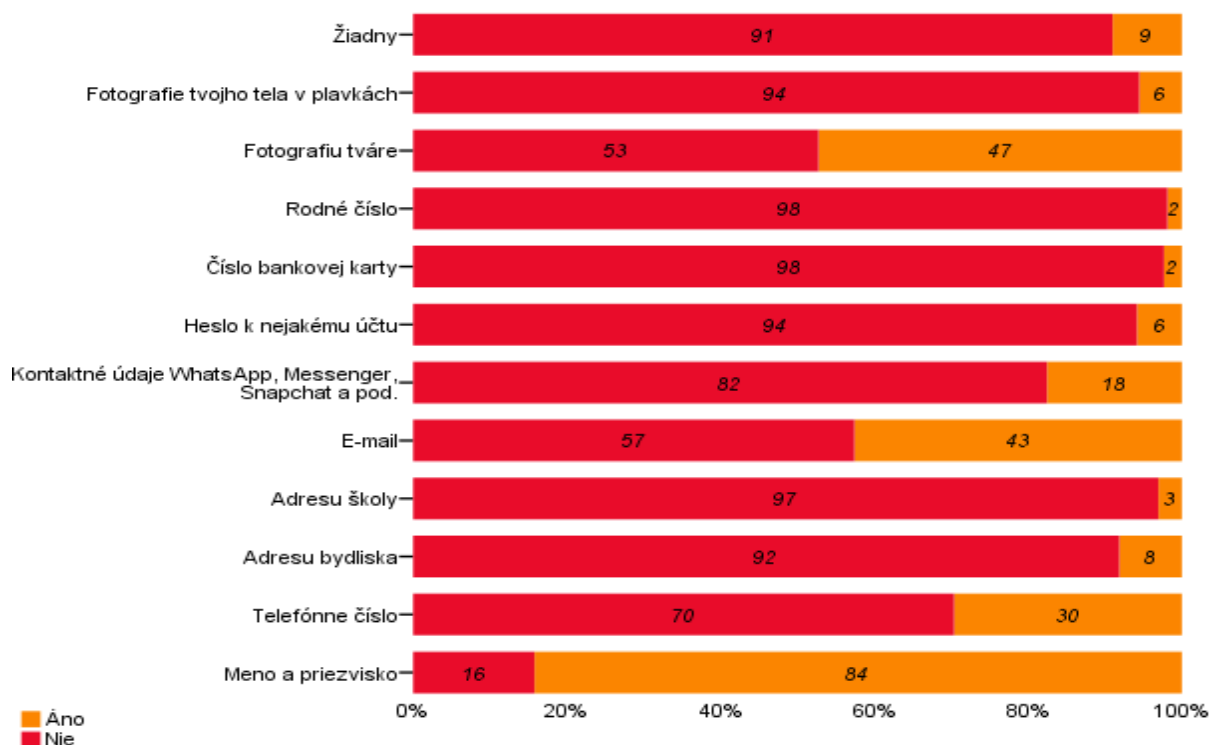
Oboznámenie sa s pravidlami sociálnych sietí: $X^2(9) = 7,654$, $p = 0,569$

Zverejnenie typu osobných údajov na internete

Znenie otázky: „Ktoré z týchto osobných údajov máš zverejnené na internete (napr. v e-maile, v rámci sociálnej siete, v blogu alebo na inej webovej stránke)?“

Participantí mali tieto možnosti **odpovede:** „Meno a priezvisko“ „Telefónne číslo“ „Adresu bydliska“ „Adresu školy“ „E-mail“ „Kontaktné údaje WhatsApp, Messenger, Snapchat a pod.“ „Heslo k nejakému účtu“ „Číslo bankovej karty“ „Rodné číslo“ „Fotografiu tváre“ „Fotografie tvojho tela v plavkách“ „Žiadny“

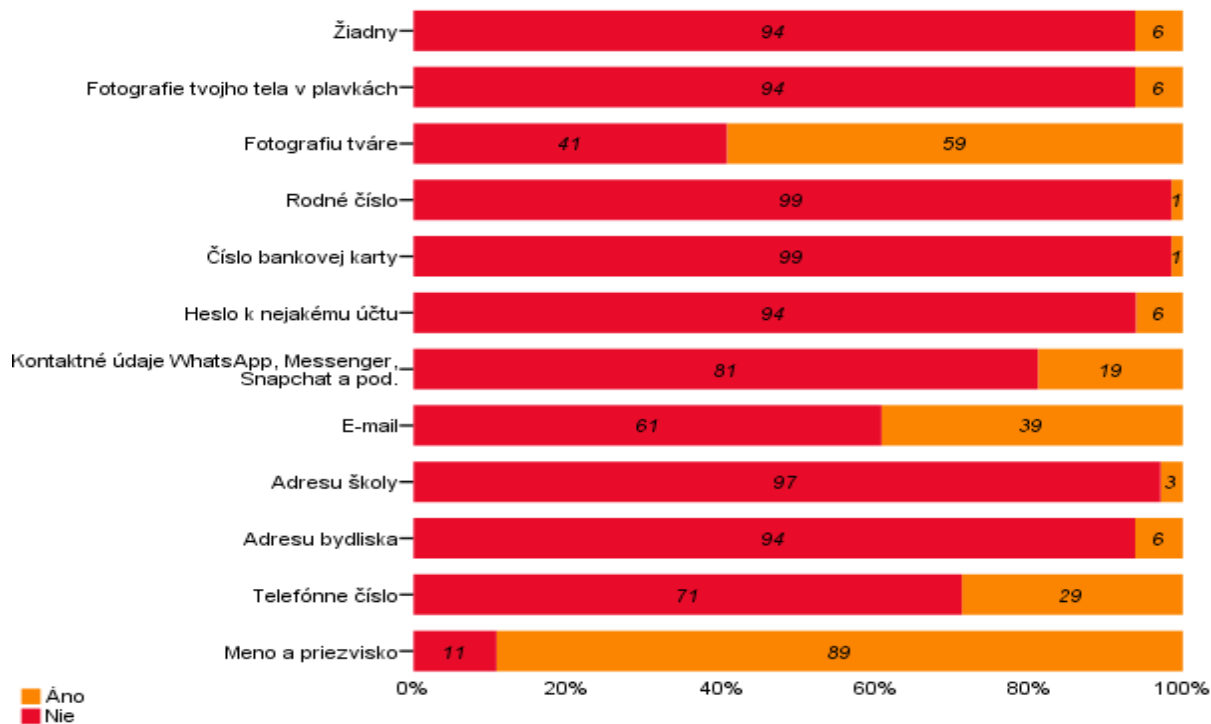
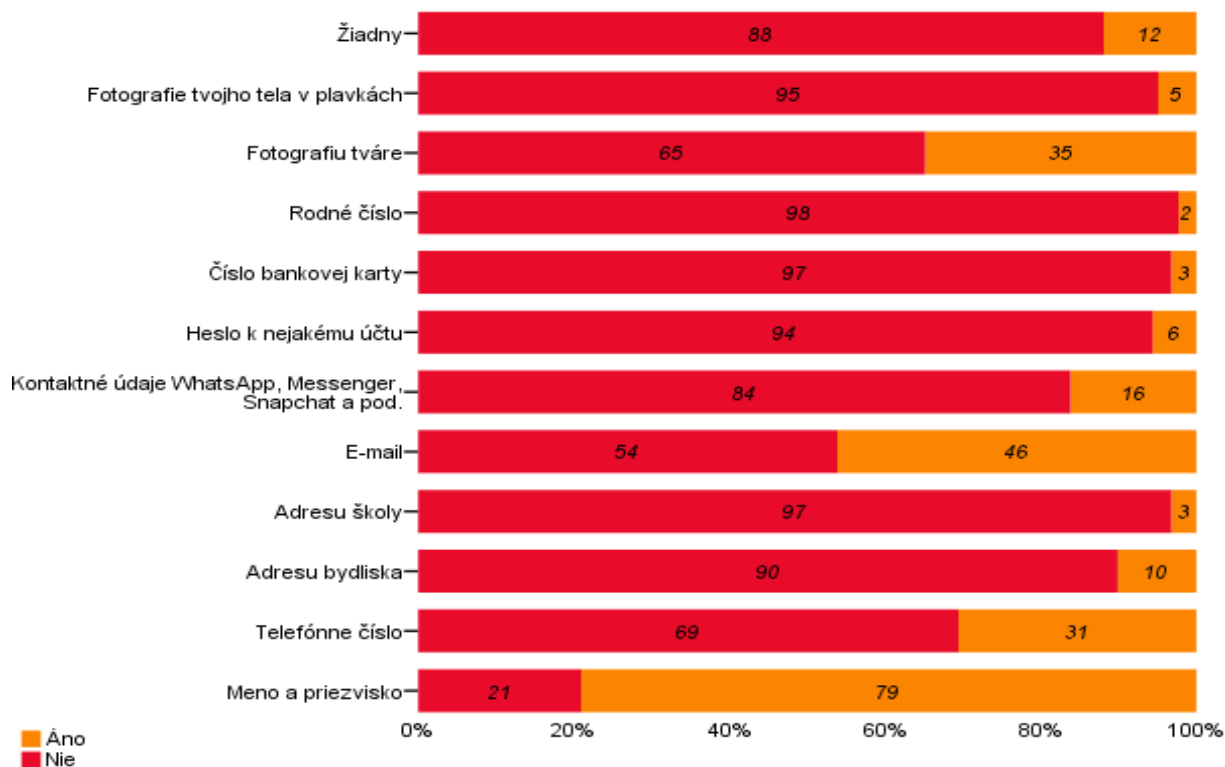
CELÁ SKUPINA



Z celkového počtu 1731 respondentov neodpovedalo v jednotlivých položkách: 19 participantov

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

Pohlavie: dievča**Pohlavie: chlapec**

Meno a priezvisko: $\chi^2 (1) = 33,0827, p < 0,001$

Telefónne číslo: $\chi^2 (1) = 0,707, p = 0,400$

Adresu bydliska: $\chi^2 (1) = 8,756, p = 0,003$

Adresu školy: $\chi^2 (1) = 0,168, p = 0,682$

E-mail: $\chi^2 (1) = 8,539, p = 0,003$

Kontaktné údaje kom. platforiem: $\chi^2 (1) = 2,091, p = 0,148$

Heslo k nejakému účtu: $\chi^2 (1) = 0,192, p = 0,662$

Číslo bankovej karty: $\chi^2 (1) = 5,534, p = 0,019$

Rodné číslo: $\chi^2 (1) = 1,371, p = 0,242$

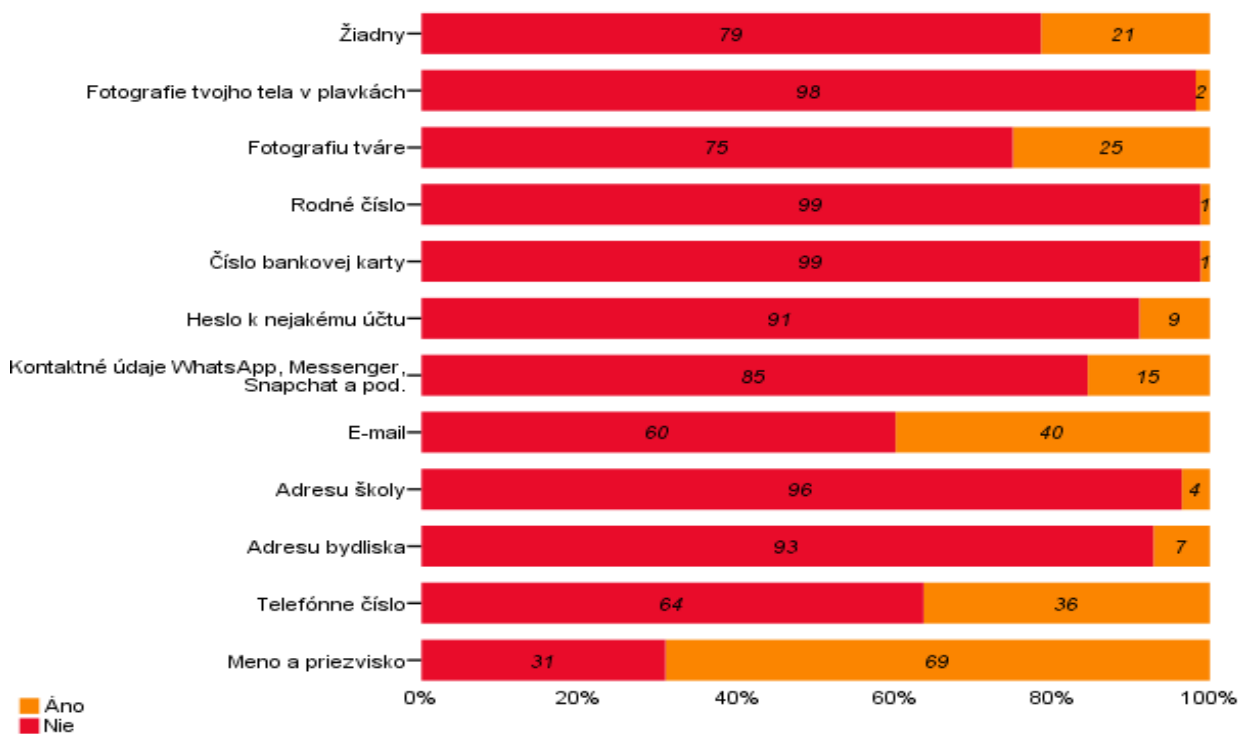
Fotografiu tváre: $\chi^2 (1) = 102,226, p < 0,001$

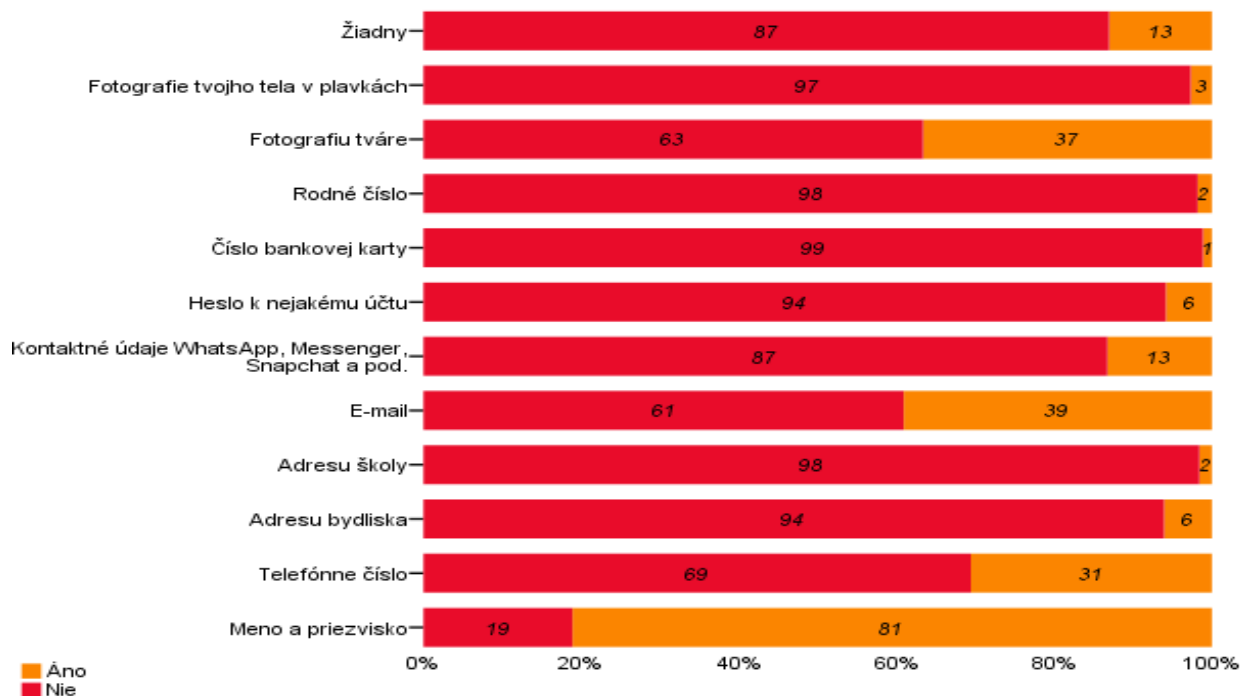
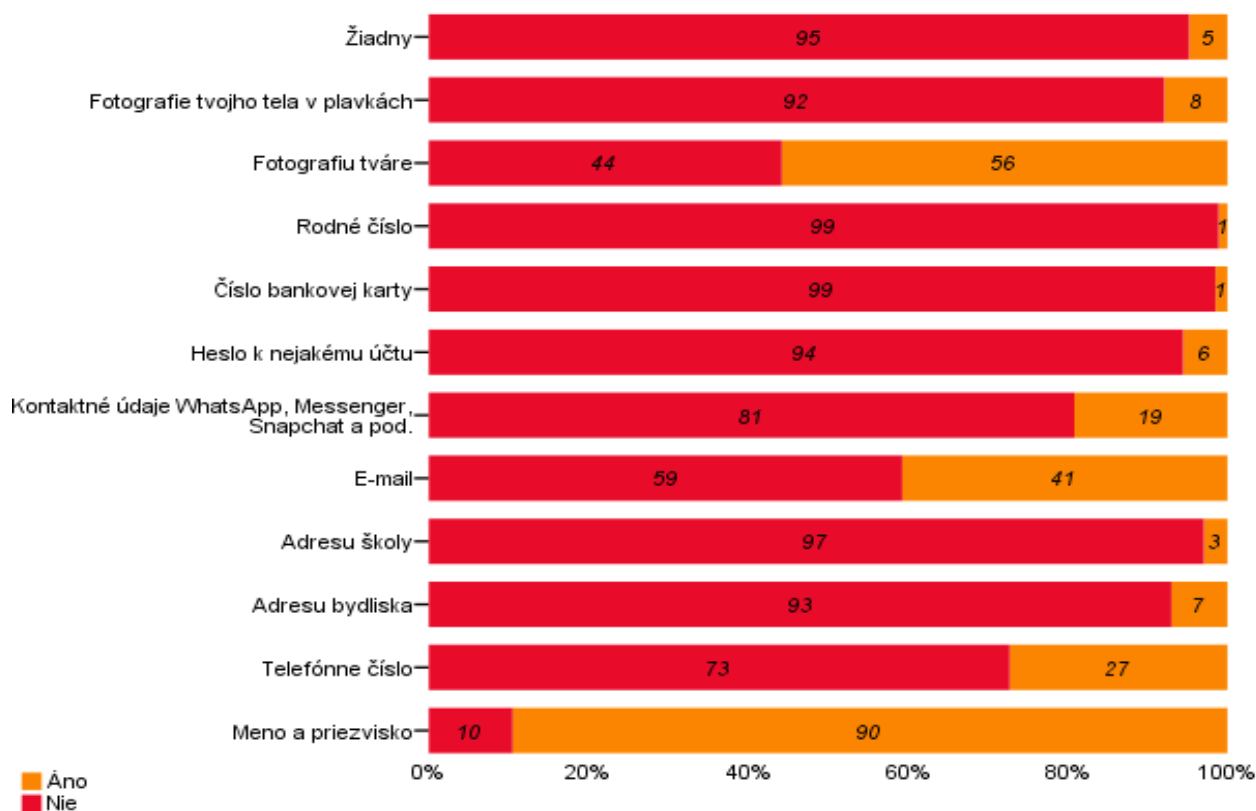
Fotografie tela v plavkách: $\chi^2 (1) = 1,432, p = 0,231$

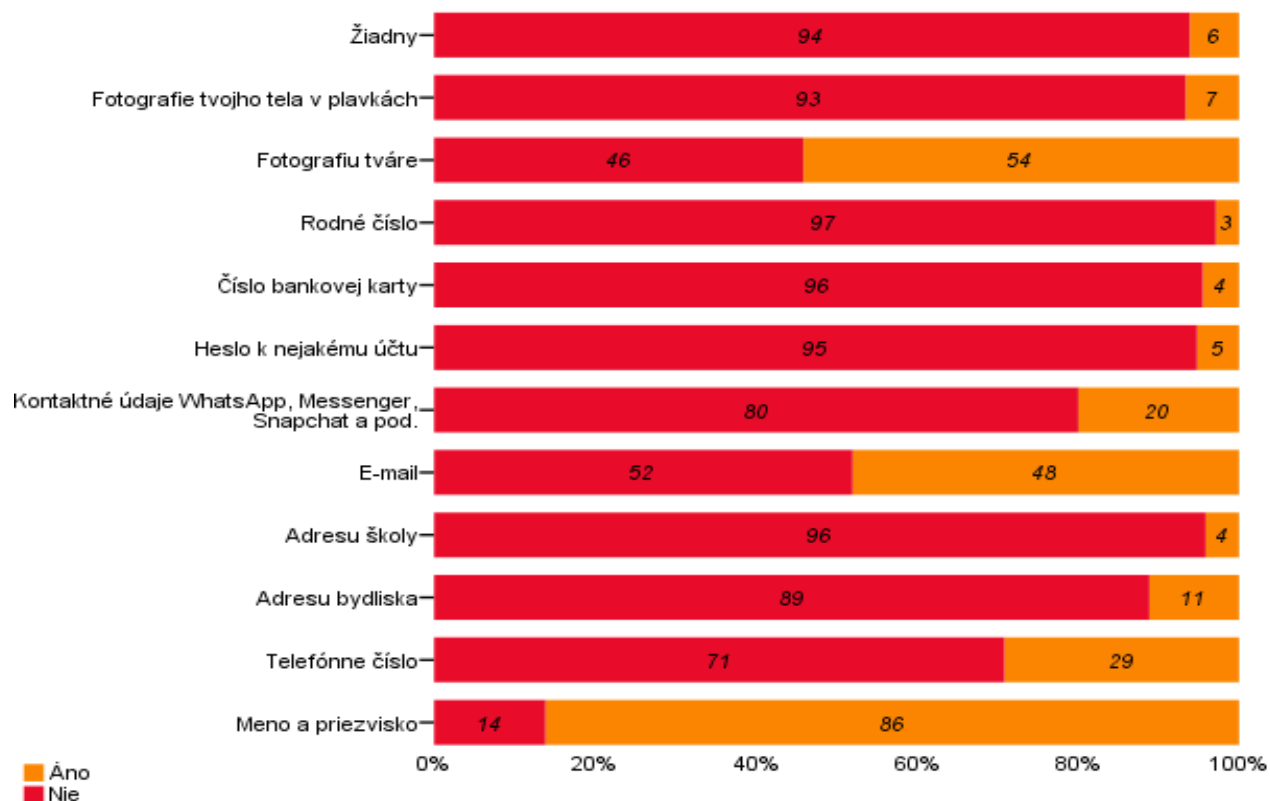
Žiadny: $\chi^2 (1) = 16,927, p < 0,001$

PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov**Vek: 15-16 rokov**

Vek: 17-19 rokov

Meno a priezvisko: $X^2(3) = 45,294, p < 0,001$

Telefónne číslo: $X^2(3) = 5,314, p = 0,150$

Adresu bydliska: $X^2(3) = 10,492, p = 0,015$

Adresu školy: $X^2(3) = 5,699, p = 0,127$

E-mail: $X^2(3) = 10,22, p = 0,017$

Kontaktné údaje kom. platforiem: $X^2(3) = 9,377, p = 0,025$

Heslo k nejakému účtu: $X^2(3) = 3,406, p = 0,333$

Číslo bankovej karty: $X^2(3) = 16,976, p < 0,001$

Rodné číslo: $X^2(3) = 5,246, p = 0,155$

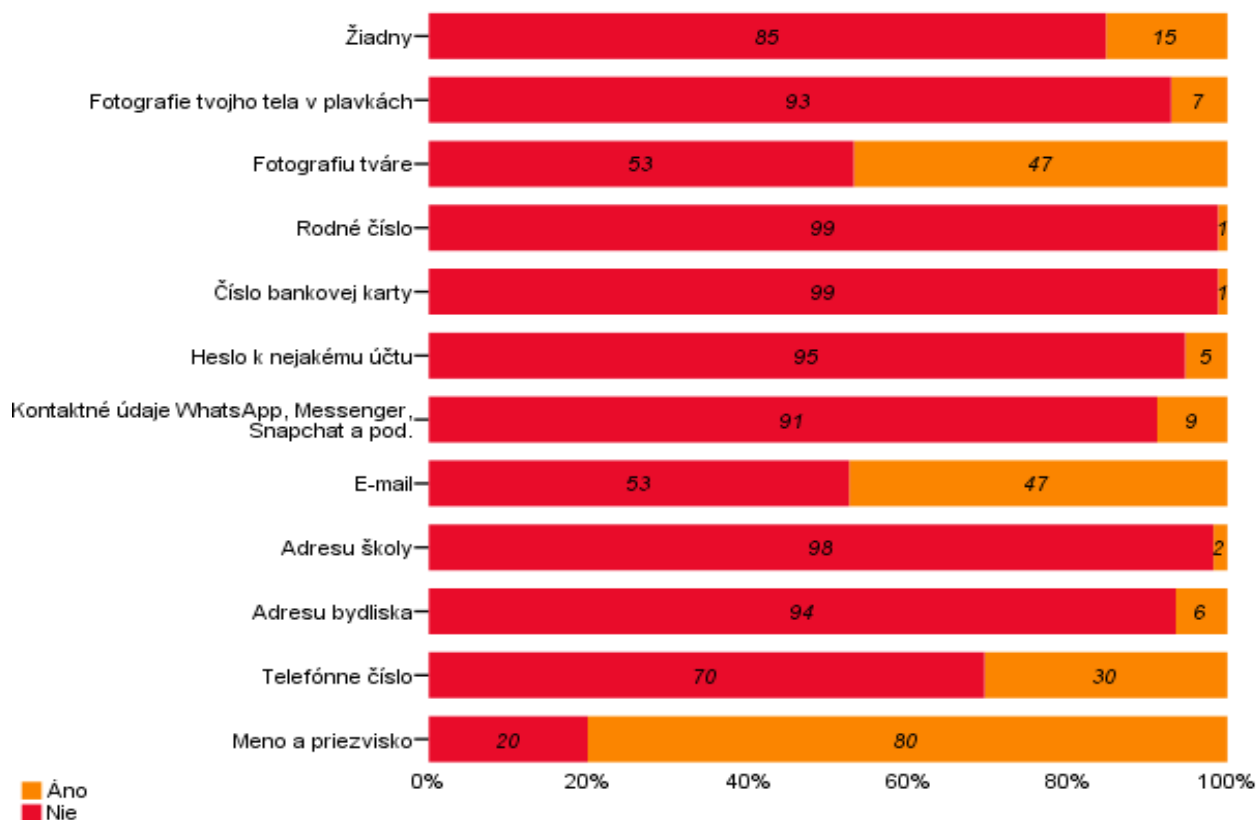
Fotografiu tváre: $X^2(3) = 80,018, p < 0,001$

Fotografie tela v plavkách: $X^2(3) = 18,564, p < 0,001$

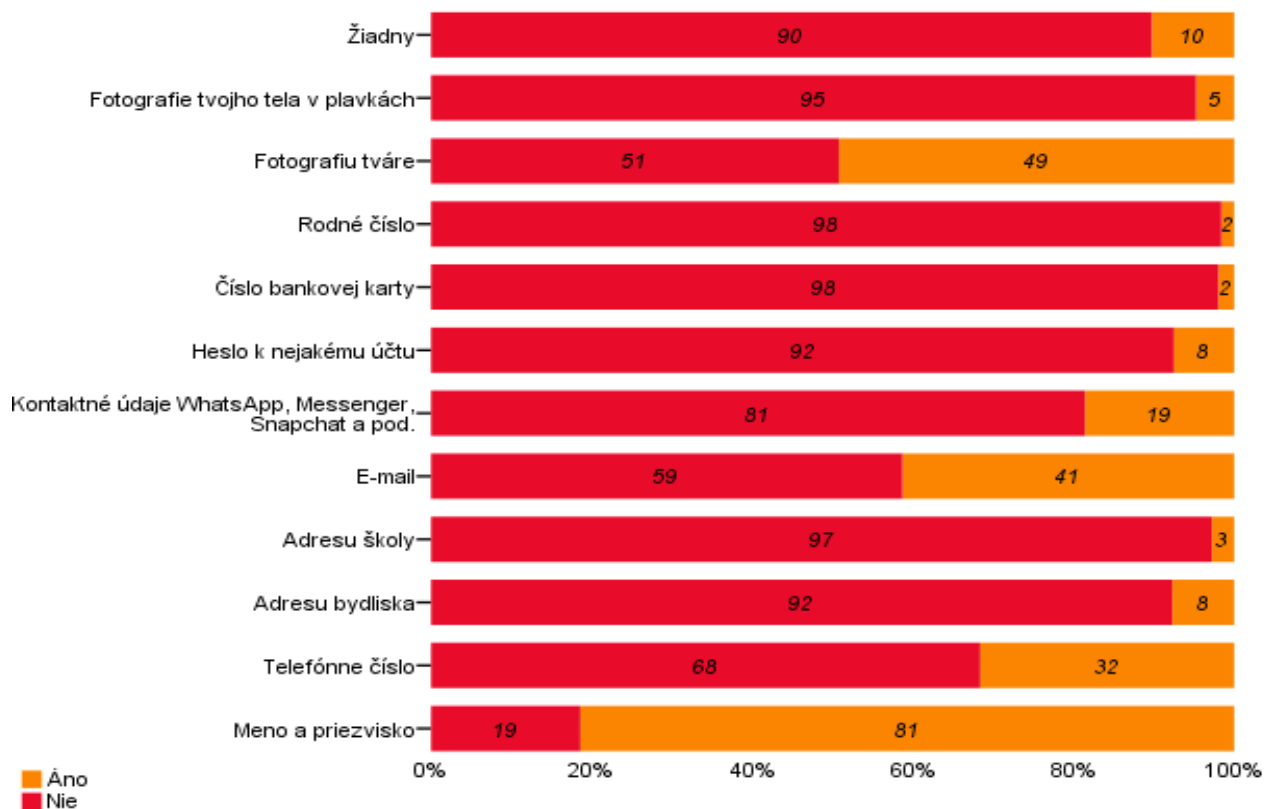
Žiadny: $X^2(3) = 57,965, p < 0,001$

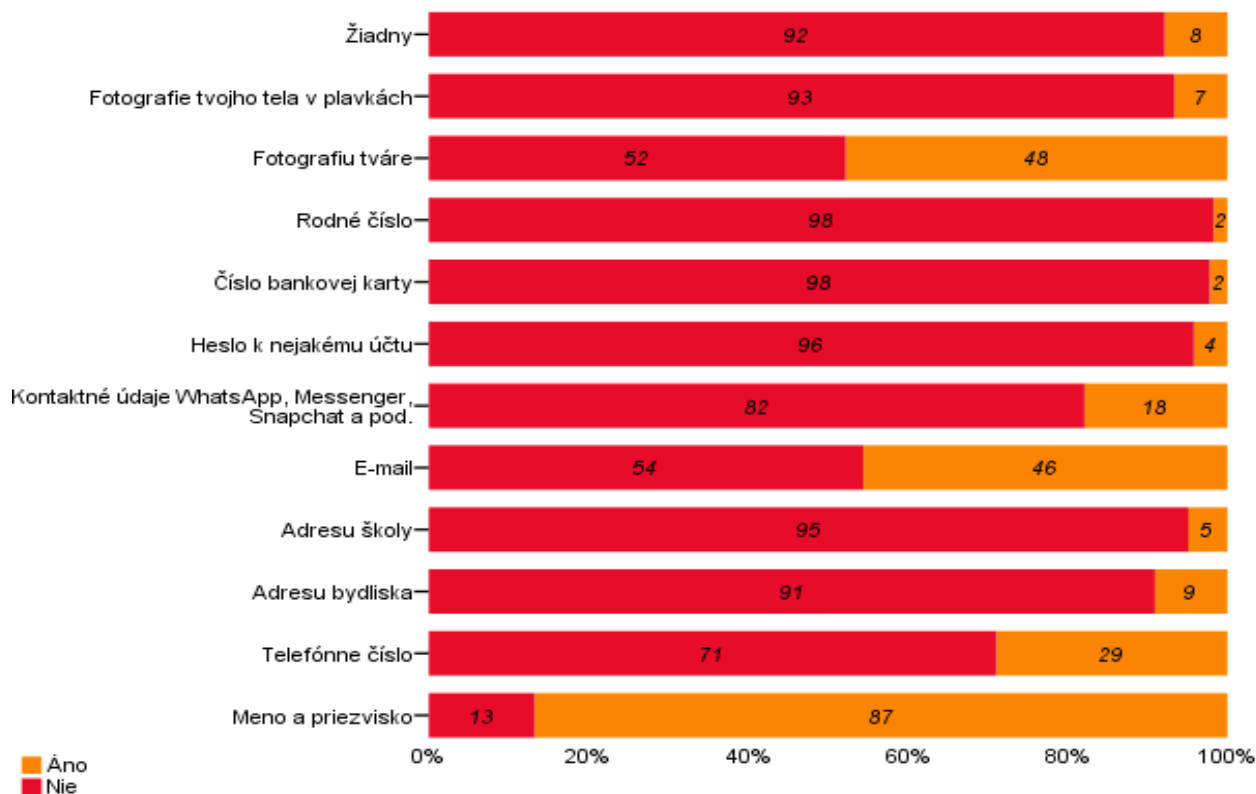
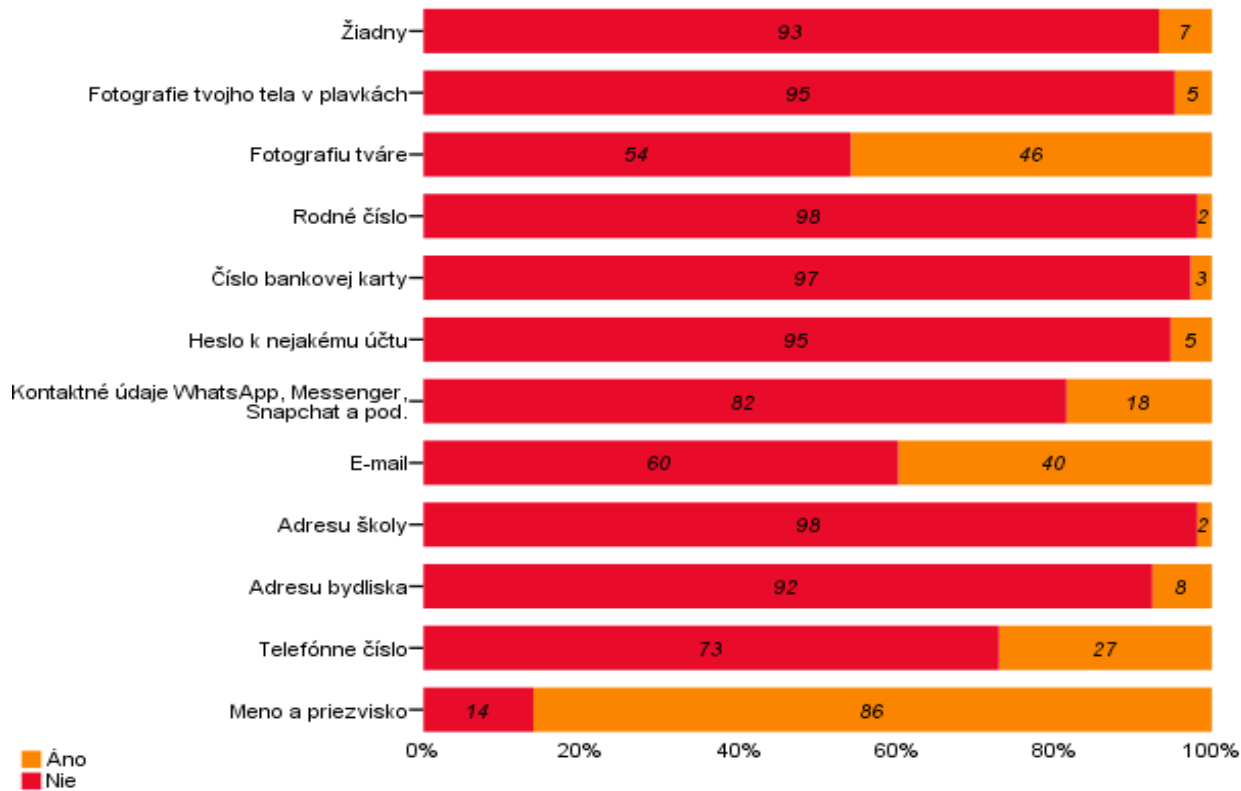
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Meno a priezvisko: $\chi^2(3) = 8,681, p = 0,034$

Telefónne číslo: $\chi^2(3) = 2,948, p = 0,400$

Adresu bydliska: $\chi^2(3) = 1,400, p = 0,705$

Adresu školy: $X^2(3) = 9,113, p = 0,028$

E-mail: $X^2(3) = 5,369, p = 0,147$

Kontaktné údaje kom. platforiem: $X^2(3) = 9889, p = 0,020$

Heslo k nejakému účtu: $X^2(3) = 5,239, p = 0,155$

Číslo bankovej karty: $X^2(3) = 1,611, p = 0,657$

Rodné číslo: $X^2(3) = 0,403, p = 0,940$

Fotografiu tváre: $X^2(3) = 1,324, p = 0,724$

Fotografie tela v plavkách: $X^2(3) = 3,055, p = 0,383$

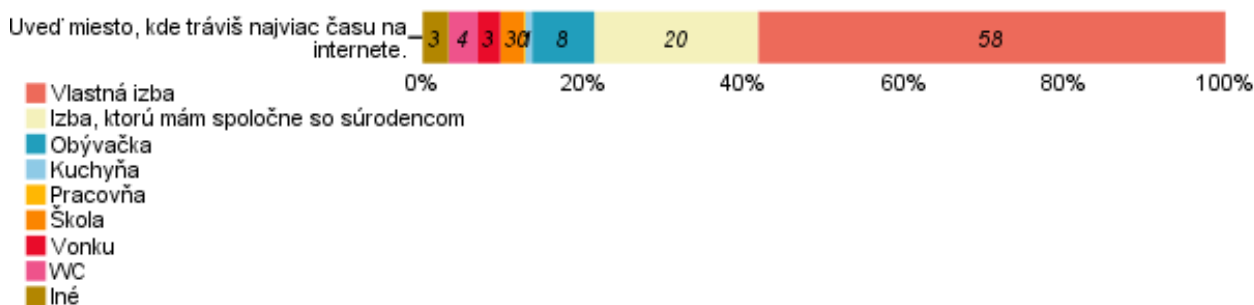
Žiadny: $X^2(3) = 13,616, p = 0,003$

Miesto pristupovaniu k internetu

Znenie otázky: „Uveď miesto, kde tráviš najviac času na internete.“

Participantí mali tieto možnosti **odpovede:** „Vlastná izba“ „Izba, ktorú mám spoločne so súrodencom“ „Obývačka“ „Kuchyňa“ „Pracovňa rodičov“ „Škola“ „Vonku“ „WC“ „Iné miesto“

CELÁ SKUPINA



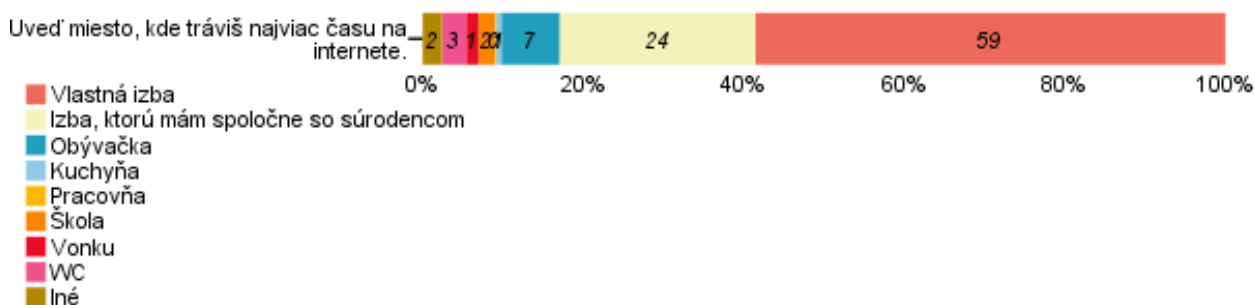
Z celkového počtu 1731 respondentov vo všetkých troch položkách neodpovedalo 22 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

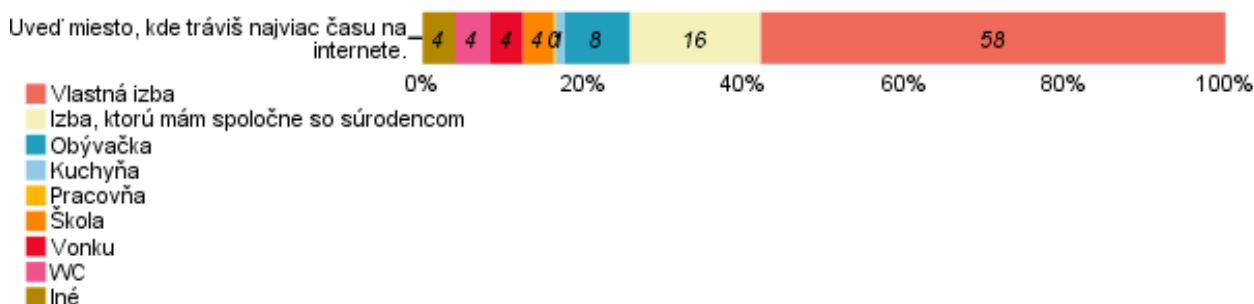
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

POĎA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



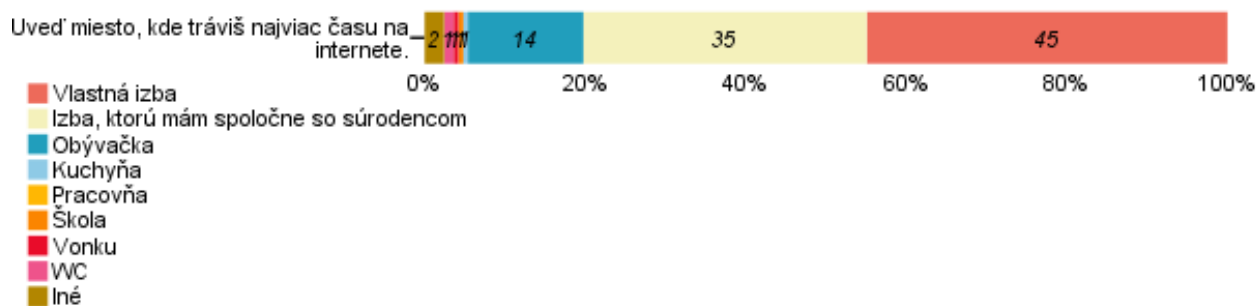
Pohlavie: chlapec



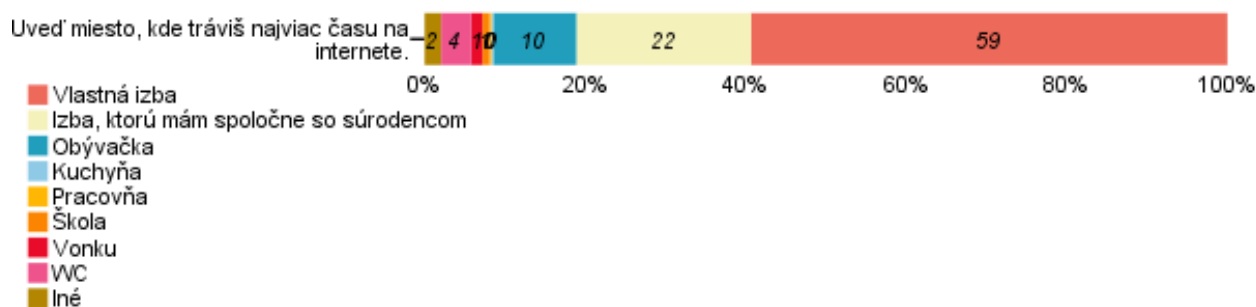
Miesto pristupovaniu k internetu: $\chi^2(8) = 35,645, p < 0,001$

PODĽA VEKU

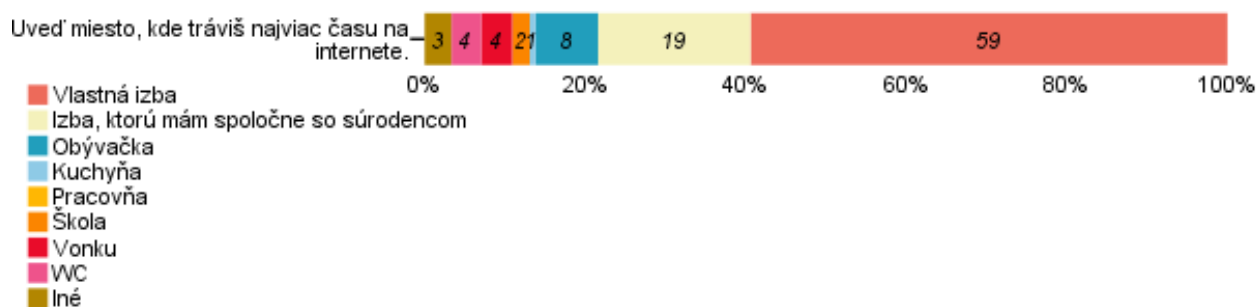
Vek: 12 rokov



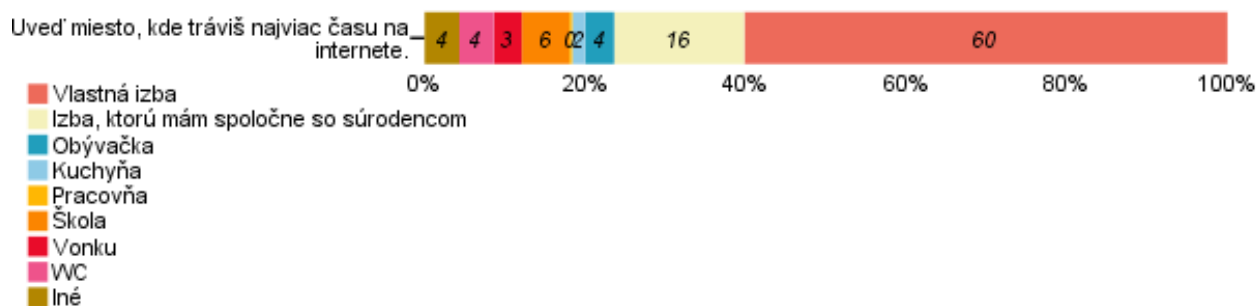
Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov



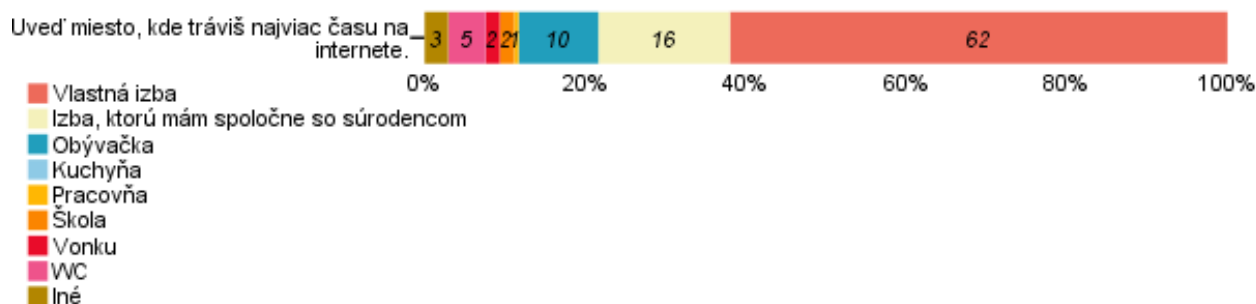
Vek: 17-19 rokov



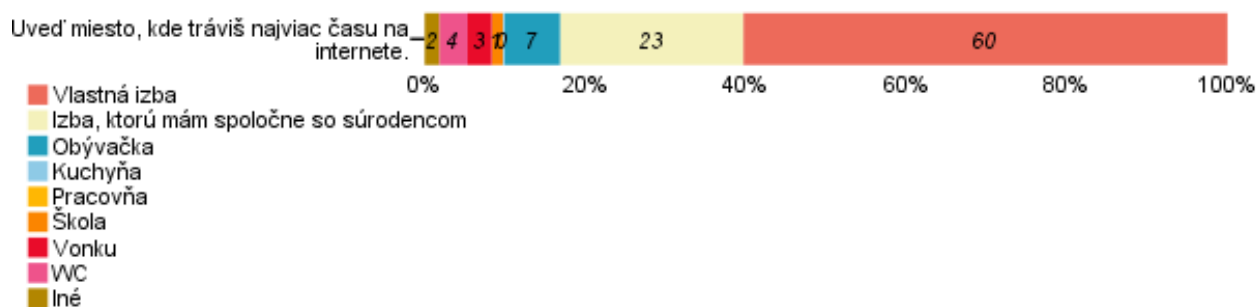
Miesto pristupovaniu k internetu: $\chi^2 (24) = 108,477, p < 0,001$

POĎĽA REGIÓNĽU

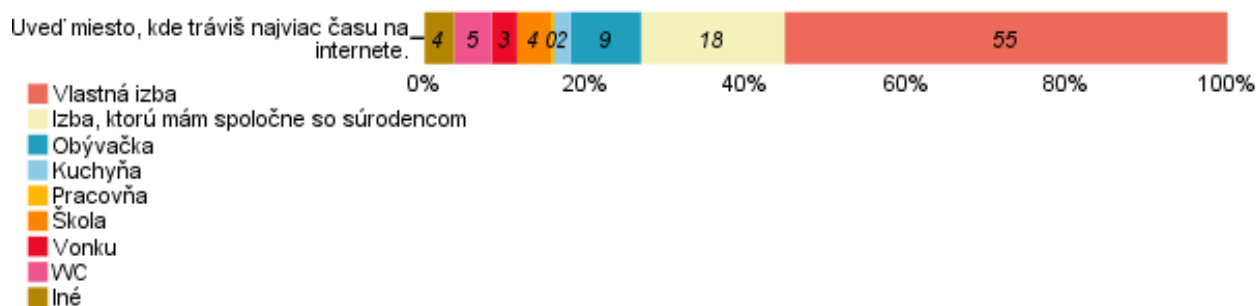
Región: Bratislava



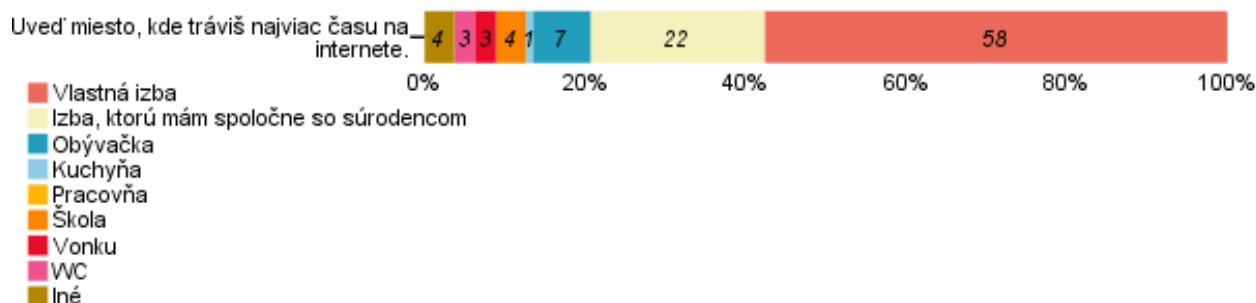
Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko



Región: východné Slovensko



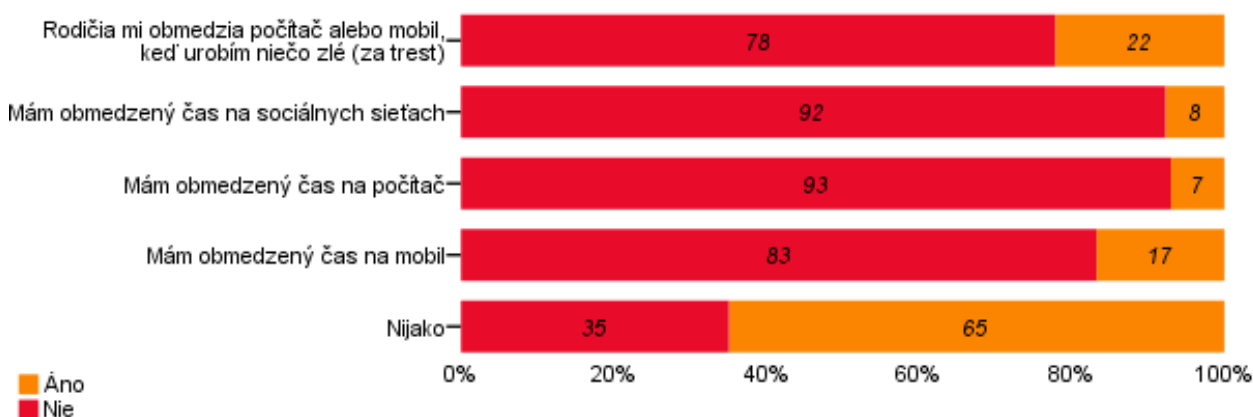
Miesto prístupovania k internetu: $\chi^2 (24) = 40,592, p = 0,018$

Rodičovské obmedzenie digitálnych technológií

Znenie otázky: „Ako obmedzujú tvoji rodičia čas, ktorý tráviš s digitálnymi technológiami?“

Participantí mali tieto možnosti **odpovede:** „Nijako“ „Mám obmedzený čas na mobil“ „Mám obmedzený čas na počítač“ „Mám obmedzený čas na sociálnych sieťach“ „Rodičia mi obmedzia počítač alebo mobil, keď urobím niečo zlé (za trest)“

CELÁ SKUPINA

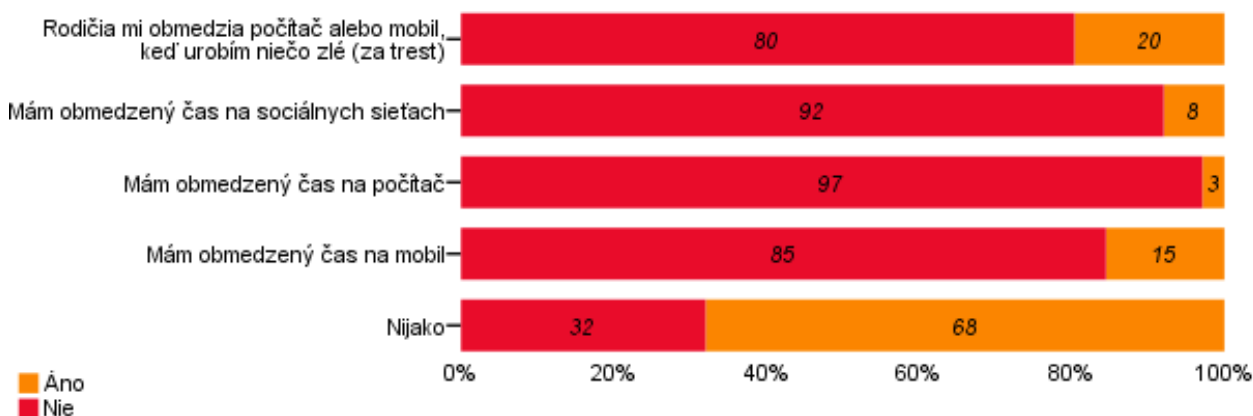


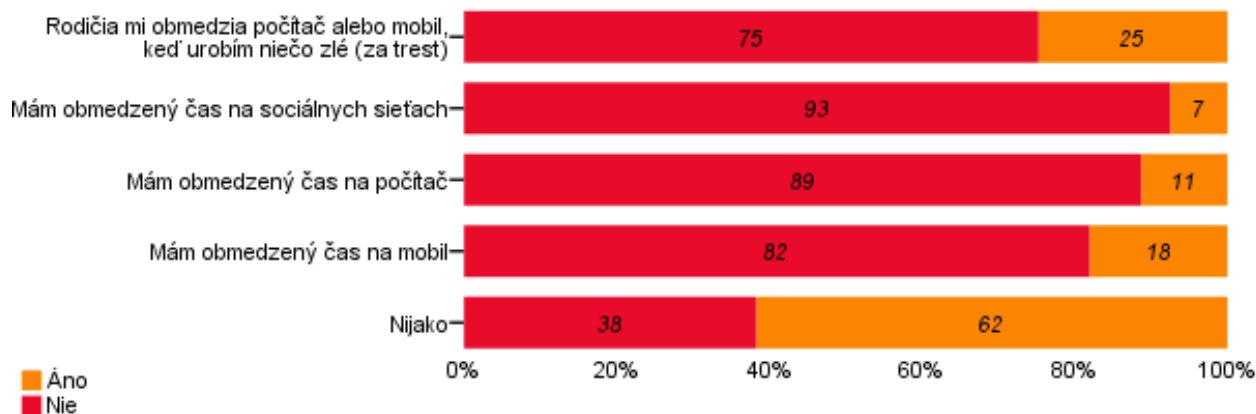
Z celkového počtu 1731 respondentov vo všetkých troch položkách neodpovedalo 19 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec

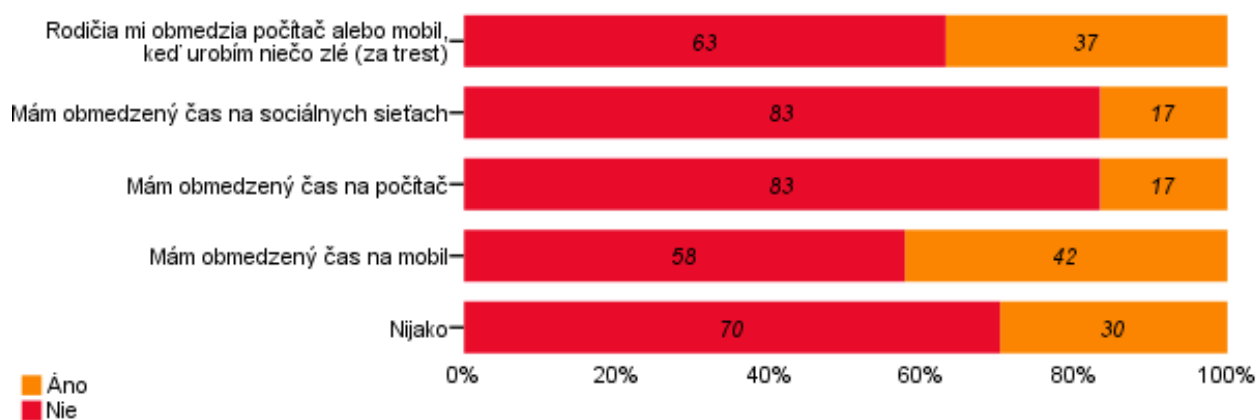
Nijako: $X^2(1) = 6,456, p = 0,011$

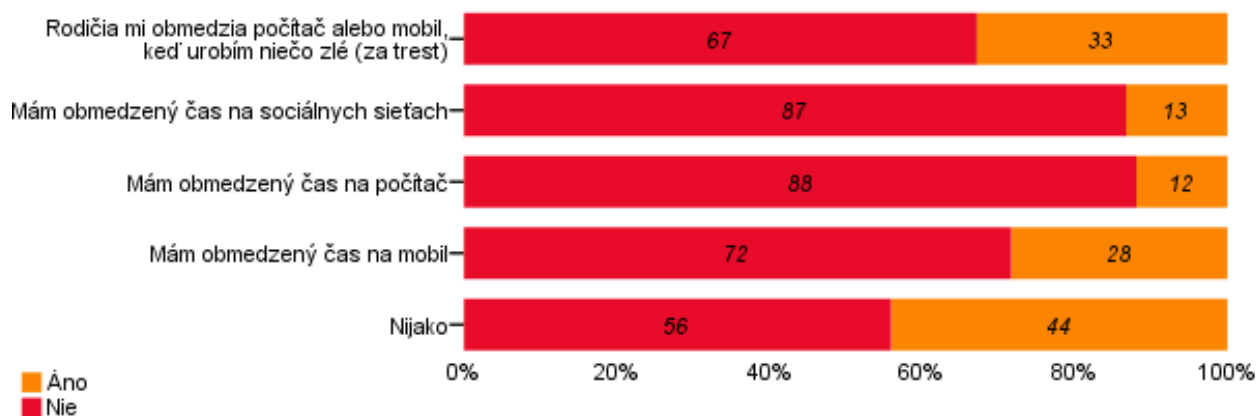
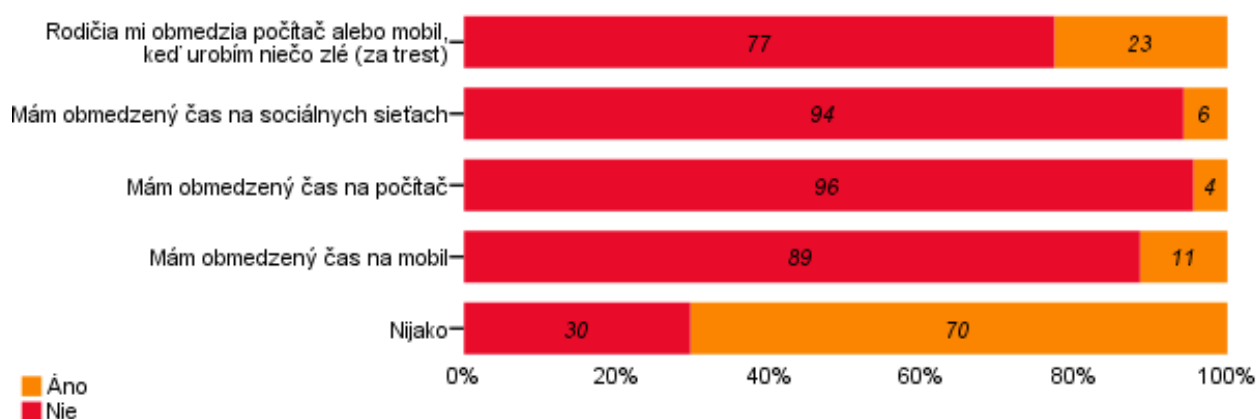
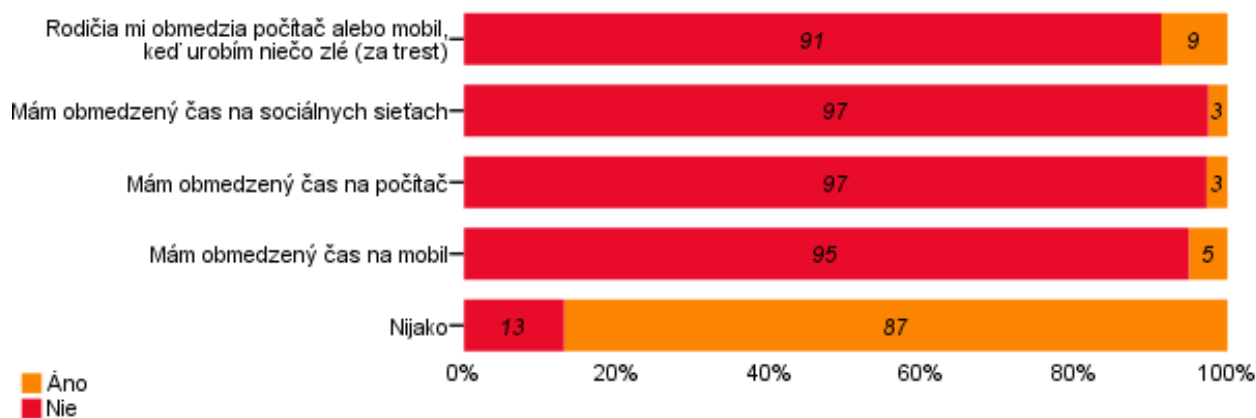
Mám obmedzený čas na mobil: $X^2(1) = 0,112, p = 0,738$

Mám obmedzený čas na počítač: $X^2(1) = 46,603, p < 0,001$

Mám obmedzený čas na sociálnych sieťach: $X^2(1) = 2,032, p = 0,154$

Obmedzenie za trest: $X^2(1) = 7,350, p = 0,007$

POĎĽA VEKU**Vek: 12 rokov**

Vek: 13-14 rokov**Vek: 15-16 rokov****Vek: 17-19 rokov**

Nijako: $X^2(3) = 300,896, p < 0,001$

Mám obmedzený čas na mobil: $X^2(3) = 186,753, p < 0,001$

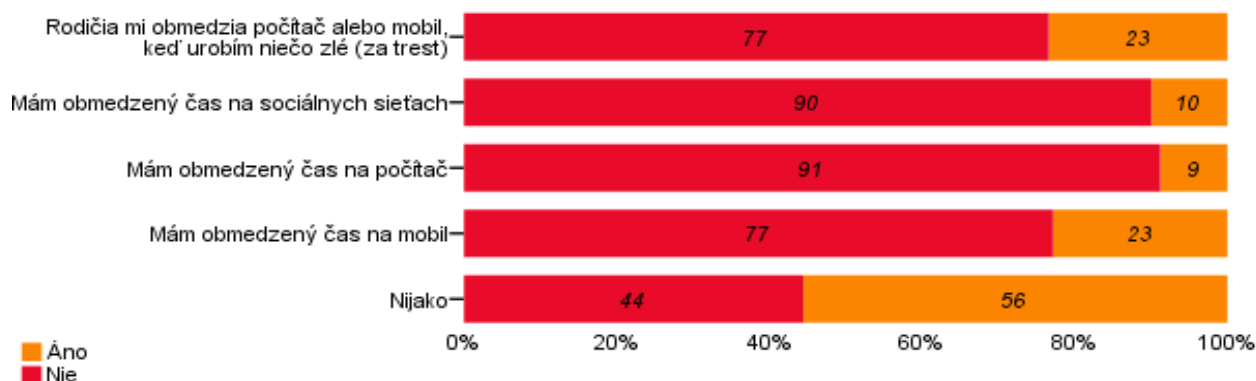
Mám obmedzený čas na počítač: $X^2(3) = 61,878, p < 0,001$

Mám obmedzený čas na sociálnych sieťach: $X^2(3) = 62,310, p < 0,001$

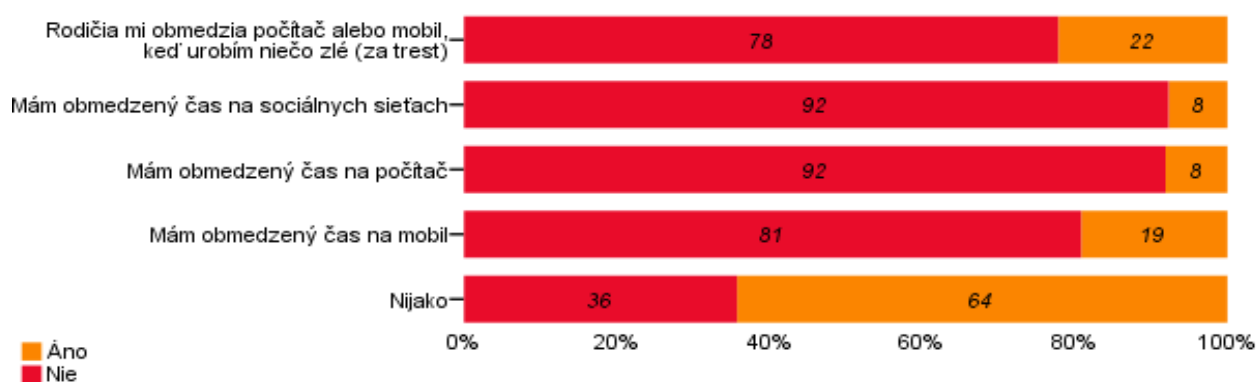
Obmedzenie za trest: $X^2(3) = 109,563, p < 0,001$

PODĽA REGIÓNU

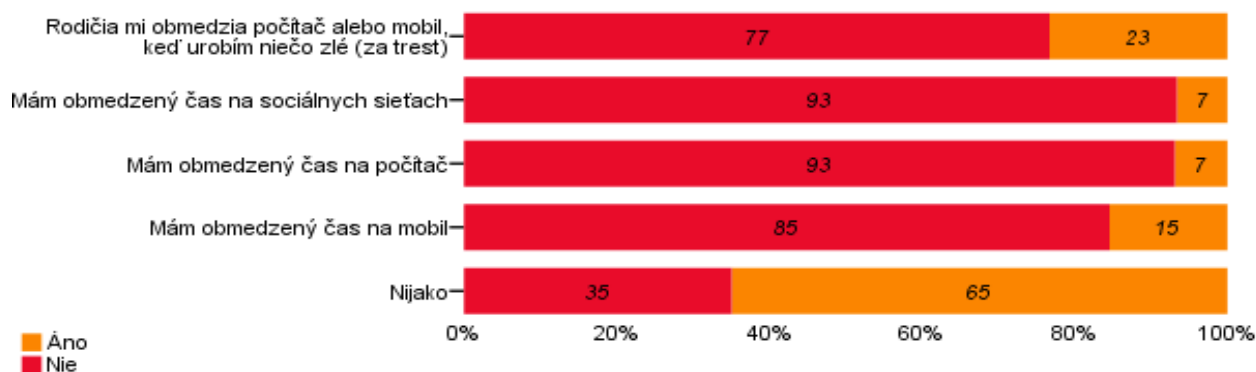
Región: Bratislava

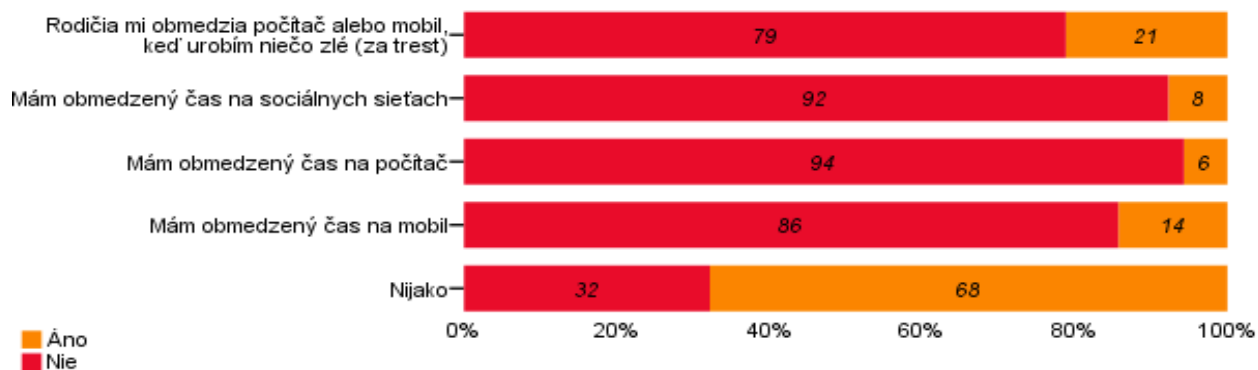


Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko



Región: východné Slovensko

Nijako: $X^2(3) = 8,810, p < 0,032$

Mám obmedzený čas na mobil: $X^2(3) = 9,680, p < 0,0201$

Mám obmedzený čas na počítač: $X^2(3) = 3,308, p = 0,346$

Mám obmedzený čas na sociálnych sieťach: $X^2(3) = 1,886, p < 0,596$

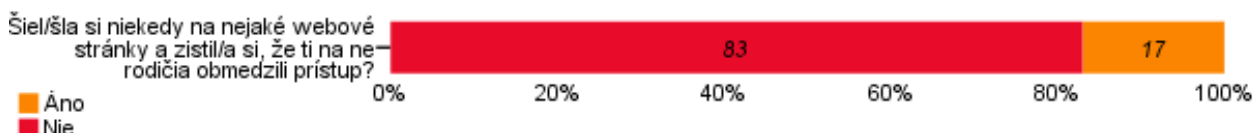
Obmedzenie za trest: $X^2(3) = 0,807, p < 0,848$

Zistenie rodičovského obmedzenia

Znenie otázky: „Šiel/šla si niekedy na nejaké webové stránky (napr. stránky s násilným obsahom, obsahom pre dospelých, sociálne siete a pod.) a zistil/a si, že ti na ne rodičia obmedzili prístup?“

Participantí mali tieto možnosti **odpovede:** „Nijako“ „Mám obmedzený čas na mobil“ „Mám obmedzený čas na počítač“ „Mám obmedzený čas na sociálnych sieťach“ „Rodičia mi obmedzia počítač alebo mobil, keď urobím niečo zlé (za trest)“

CELÁ SKUPINA

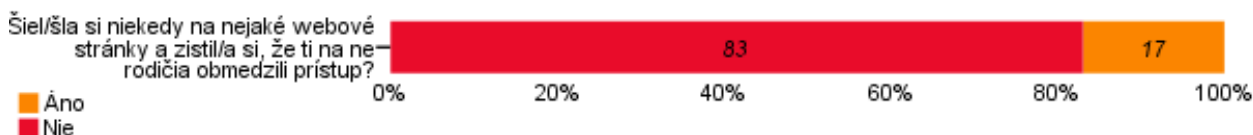


Z celkového počtu 1731 respondentov vo všetkých troch položkách neodpovedalo 21 respondentov.

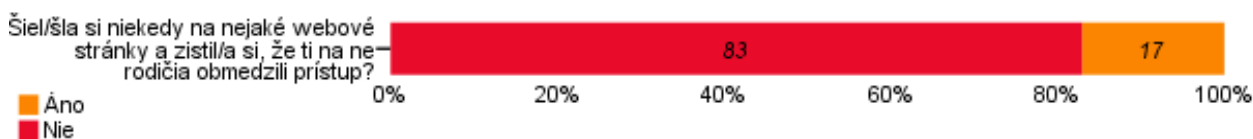
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

Pohlavie: dievča



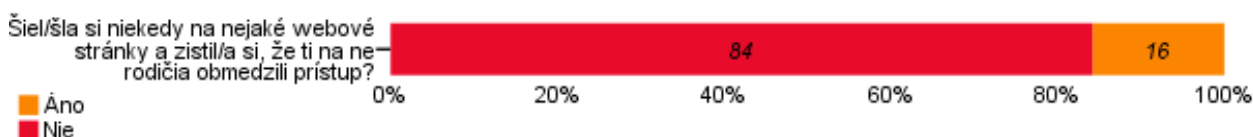
Pohlavie: chlapec

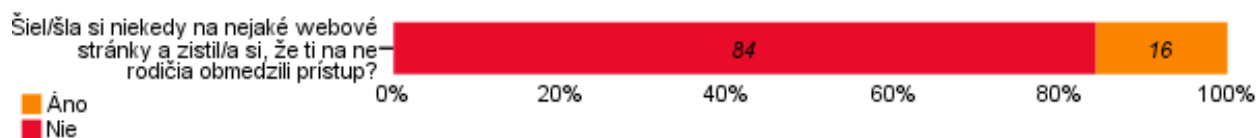
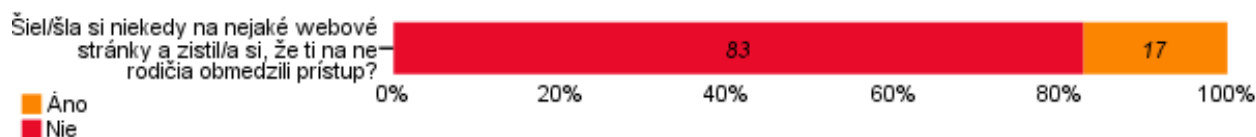
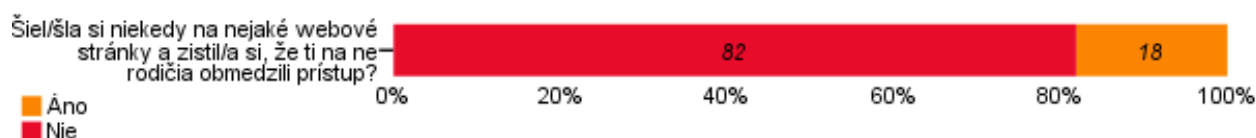


Zistenie rodičovského obmedzenia: $\chi^2 (1) = 0,005, p = 0,942$

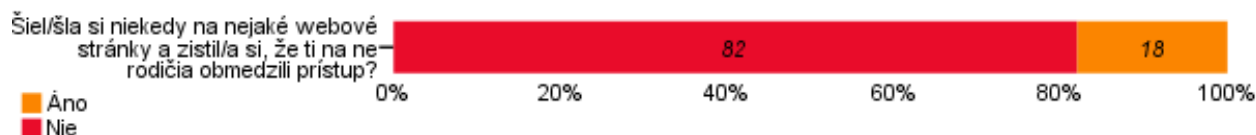
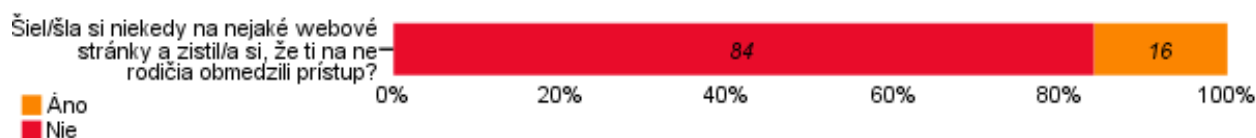
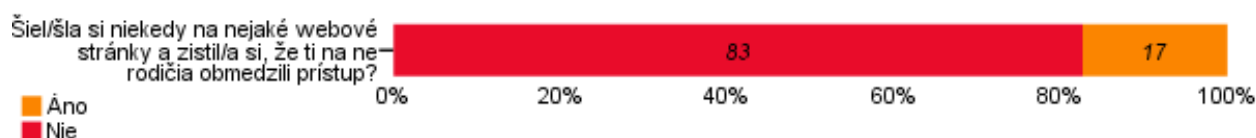
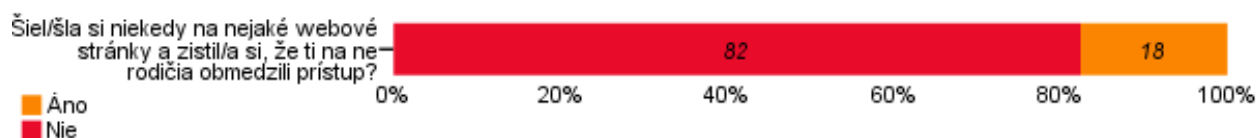
POĎĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov**Vek: 15-16 rokov****Vek: 17-19 rokov**

Zistenie rodičovského obmedzenia: $X^2(3) = 1,137, p = 0,768$

POĎĽA REGIÓNU**Región: Bratislava****Región: západné Slovensko****Región: stredné Slovensko****Región: východné Slovensko**

Zistenie rodičovského obmedzenia: $X^2(3) = 0,653, p = 0,884$

Hlavné zistenia

- Najpoužívanejšou sociálnou sieťou medzi slovenskými žiakmi je Instagram, nasledovaný TikTokom, Snapchatom a YouTube.
- Iba 7 % žiakov vôbec nepoužíva YouTube a 12 % nepoužíva Instagram.
- Dievčatá používajú Instagram, TikTok a Snapchat častejšie ako chlapci.
- Chlapci využívajú častejšie YouTube a Discord.
- 36 % žiakov už niekedy nahlásilo obťažovanie/ubližovanie alebo iný typ škodlivého obsahu (napr. násilný, extrémistický obsah či podvod).
- Väčšina žiakov (93 %) vie, podľa čoho im sociálne siete zobrazujú obsah.
- Približne polovica žiakov (49 %) sa s pravidlami sociálnych sietí neoboznámila – buď ich preskočili, alebo ich prebehli len zbežne.
- Iba 17 % žiakov uvádza, že pravidlá používania sociálnych sietí čítali a rozumejú im.
- Najčastejšie zverejňovanými osobnými údajmi sú meno a priezvisko (84 %), fotografia tváre (47 %) a e-mailová adresa (43 %).
- Pri citlivých údajoch sú žiaci pomerne obozretní – rodné číslo, číslo bankovej karty, adresu bydliska alebo fotografie v plavkách zverejňuje len veľmi malé percento žiakov.
- Približne 8 z 10 detí prístupuje na internet zo svojej izby alebo izby so súrodencom; častejšie dievčatá (83 %) než chlapci (74 %).
- Iba 8 % žiakov má obmedzený čas na sociálnych sieťach, 7 % má časové limity na počítači a 17 % na mobile.
- 17 % žiakov uvádza, že sa stretlo s rodičovskými obmedzeniami týkajúcimi sa prístupu na určité webové stránky (napr. s násilným obsahom, obsahom pre dospelých či sociálne siete).

Zhrnutie

Výsledky výskumu potvrdzujú, že využívanie sociálnych sietí a komunikačných platforiem predstavuje stabilnú súčasť každodenného života žiakov a študentov. Vzhľadom na rozsah času stráveného v digitálnom prostredí možno predpokladať, že obsah, s ktorým sa stretávajú a ktorý sami generujú, zohráva významnú úlohu pri formovaní ich identity a správania.

Potvrdil sa trend vysokej popularity platforiem založených na krátkych videách. Najpoužívanejšie siete sú Instagram, TikTok, Snapchat a YouTube. Platformy Instagram a YouTube používa väčšina žiakov naprieč všetkými vekovými kategóriami, pričom len malá časť ich nepoužíva vôbec. Zistením, ktoré si vyžaduje osobitnú pozornosť, je skutočnosť, že značný podiel 12-ročných detí používa sociálne siete napriek tomu, že minimálny vek na využívanie týchto služieb je oficiálne stanovený na 13 rokov. Frekvencia používania sociálnych sietí prirodzene rastie so stúpajúcim vekom. Z hľadiska rozdielov medzi pohlaviami dievčatá častejšie používajú Instagram, TikTok a Snapchat, zatiaľ čo chlapci dominujú v používaní YouTube a Discordu. Ukazali sa aj regionálne rozdiely: na východnom Slovensku je najobľúbenejšou platformou Instagram, kým v Bratislavskom kraji dominuje WhatsApp.

Pozitívnym zistením je, že väčšina respondentov (93 %) uvádza, že rozumie tomu, ako algoritmy sociálnych sietí zobrazujú obsah. Napriek tomu sa približne tri štvrtiny žiakov s pravidlami sociálnych sietí neoboznámili, alebo si ich prečítali len veľmi povrchne. Každý desiaty deklaruje, že sa pokúsil pravidlá preštudovať, ale nerozumel im. Iba 17 % žiakov uvádza, že pravidlá používania čítali a rozumejú im. Chlapci v porovnaní s dievčatami častejšie uvádzajú znalosť pravidiel, zároveň však v tejto skupine existuje aj vyšší podiel respondentov, ktorí priznávajú, že pravidlá nikdy nečítali. Naznačuje to výraznú variabilitu digitálnych kompetencií u oboch pohlaví.

Pri zverejňovaní citlivých osobných údajov sú respondenti pomerne obozretní. Údaje ako rodné číslo, číslo bankovej karty, adresa bydliska či fotografie dokladov zverejňuje len minimálne percento žiakov. Najčastejšie zverejňované informácie sú meno a priezvisko (84 %), fotografia tváre (47 %) a e-mailová adresa (43 %). Chlapci častejšie zverejňujú e-mailovú adresu, zatiaľ čo dievčatá častejšie uvádzajú meno, priezvisko a fotografiu tváre. Fotografie v plavkách zverejňuje len malé percento respondentov (6 % dievčat a 5 % chlapcov), pričom výskyt tohto správania mierne rastie so stúpajúcim vekom. Regionálne rozdiely sú v tejto oblasti minimálne alebo zanedbateľné.

Prístup na internet z vlastnej izby (alebo spoločnej detskej izby) je medzi respondentmi bežný a relatívne stabilný naprieč vekovými skupinami: 12 rokov – 80 %, 13–14 rokov – 81 %, 15–16 rokov – 78 %, 17–19 rokov – 76 %. Vysoký podiel 12- –14-ročných detí s vlastným prístupom k internetu predstavuje dôležité zistenie z pohľadu rodičovského dohľadu. Starší žiaci pravdepodobne využívajú internet flexibilnejšie – prostredníctvom mobilných dát, mimo domácnosti alebo v rôznych častiach domácnosti.

Celkovo možno uviesť, že iba malé percento rodičov obmedzuje čas svojich detí na sociálnych sieťach (8 %), na počítači (7 %) či na mobile (17 %). Takmer štvrtina rodičov využíva obmedzenia času v digitálnom prostredí ako formu trestu. Rodičovské obmedzenia zamerané na používanie počítača alebo ako trest sú častejšie uvádzané chlapcami než dievčatami. S rastúcim vekom sa všetky formy obmedzení prirodzene znižujú. Regionálne rozdiely sú aj v tejto oblasti zanedbateľné.



Zoznamovanie na internete

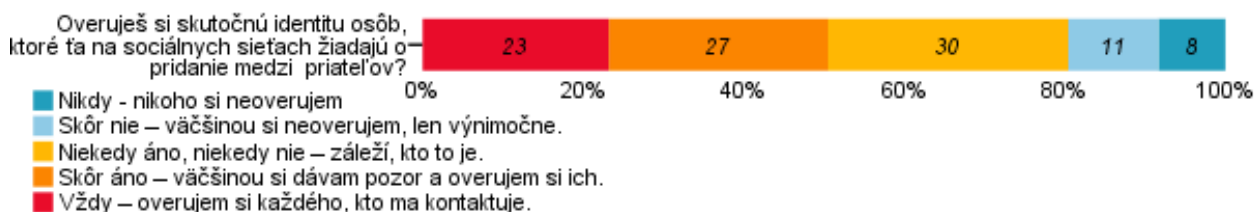
V tejto časti dotazníka respondenti odpovedali na otázky týkajúce sa zoznamovania na internete, stretnutí na základe zoznámenia sa na internete a pod.

Overovanie identity osôb na internete

Znenie otázky: „Overuješ si skutočnú identitu osôb, ktoré ťa na sociálnych sieťach žiadajú o pridanie medzi priateľov?“

Možnosti **odpovedí:** „Nikdy – nikoho si neoverujem“, „Skôr nie – väčšinou si neoverujem, len výnimočne“, „Niekedy áno, niekedy nie – záleží, kto to je“, „Skôr nie – väčšinou si dávam pozor a overujem si ich“, „Vždy – overujem si každého, kto ma kontaktuje“.

CELÁ SKUPINA



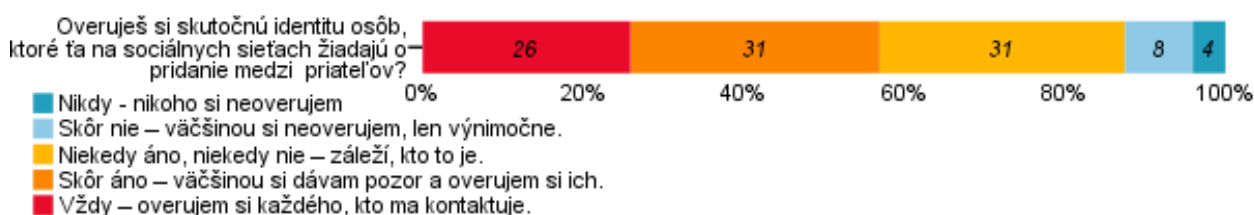
Na otázku z 1731 respondentov neodpovedalo 40 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHL'ADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

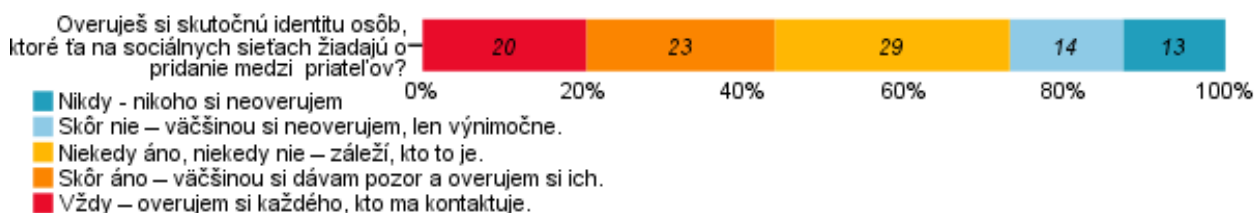
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

POĎĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



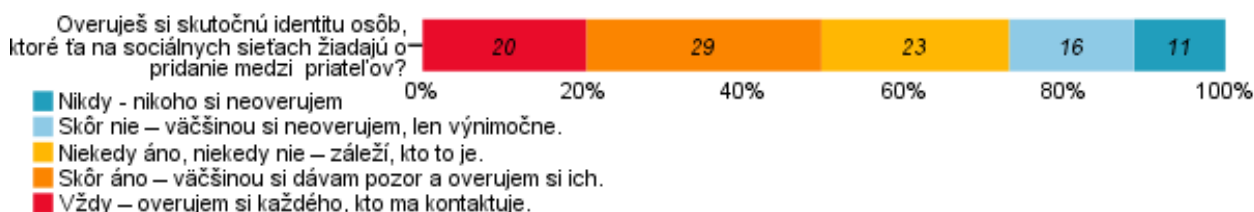
Pohlavie: chlapec



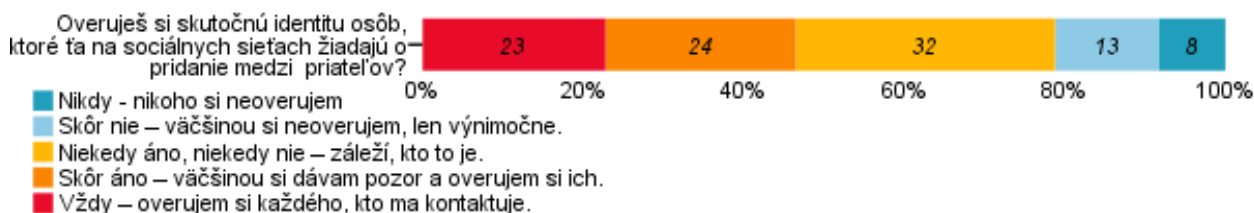
$U(N_{\text{dievčatá}} = 861, N_{\text{chlapci}} = 830) = 293462,0; Z = -6,567; p < 0,001$

PODĽA VEKU

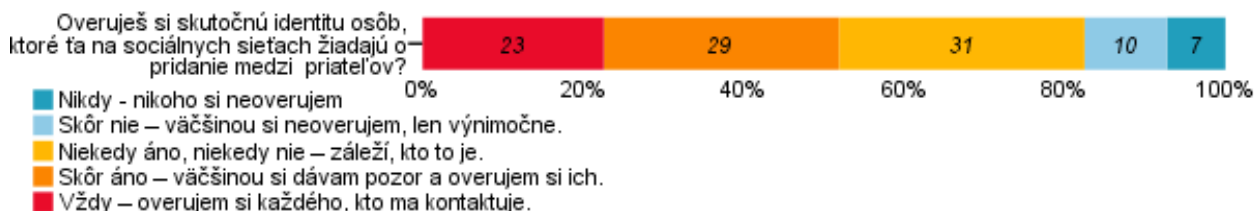
Vek: 12 rokov



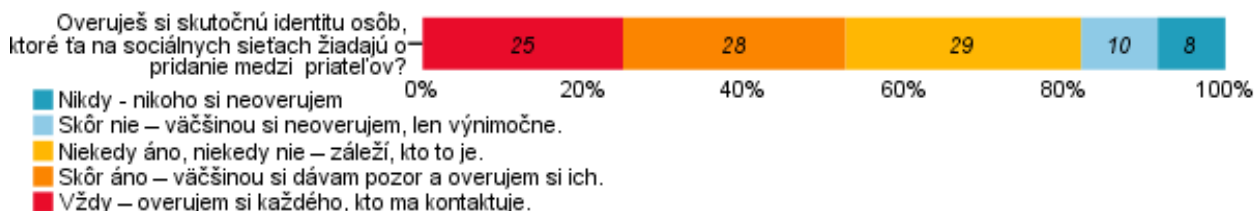
Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov



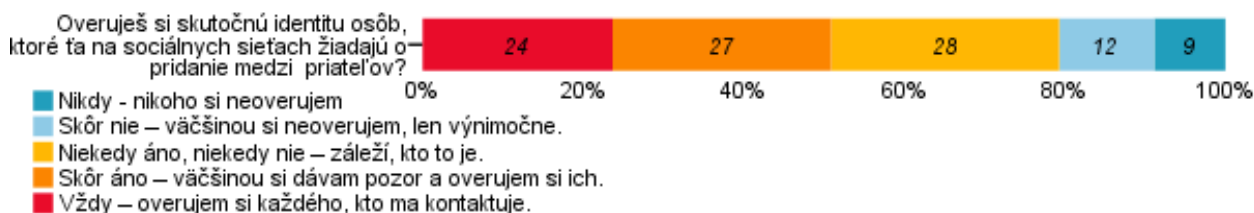
Vek: 17-19 rokov

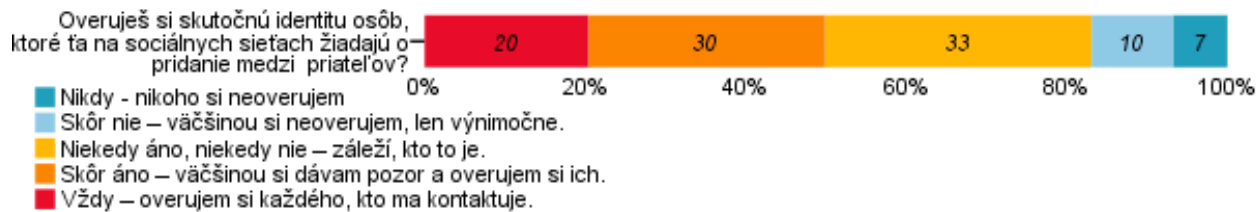
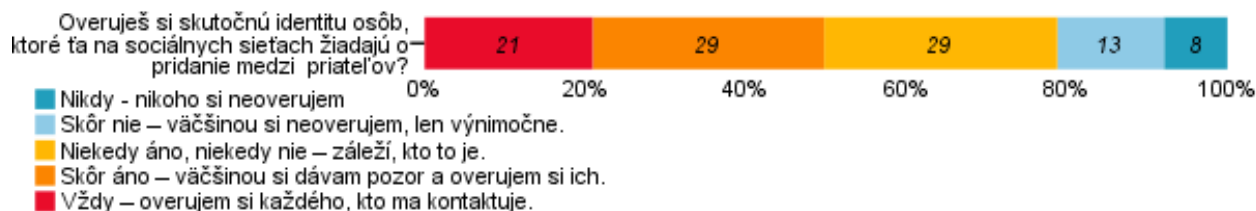
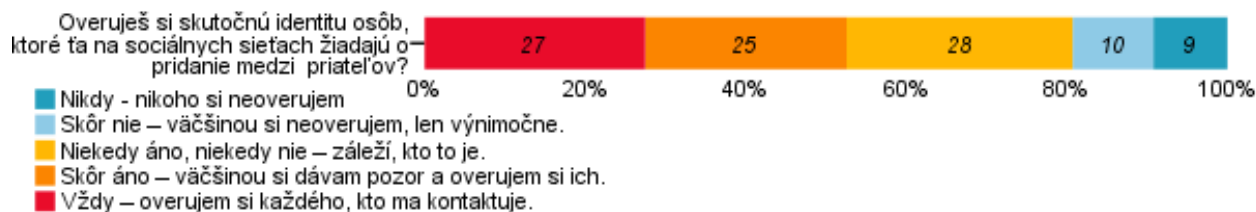


$H(N_{12} = 167, N_{13-14} = 443, N_{15-16} = 536, N_{17-19} = 545) = 4,767; df = 3; p = 0,190$

PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko****Región: východné Slovensko**

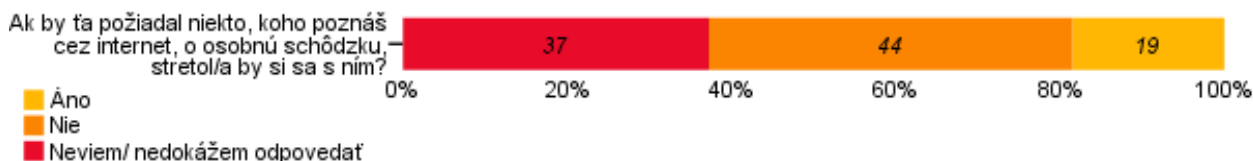
$$H(N_{BA} = 169, N_{západ} = 501, N_{stred} = 406, N_{východ} = 586) = 2,550; df = 3; p = 0,466$$

Schôdzka s neznámym

Znenie otázky: “Ak by ťa požiadal niekto, koho poznáš len cez internet, o osobnú schôdzku mimo internetu, stretol/a by si sa s ním/ňou?”

Možnosti odpovedí: „Áno“, „Nie“, „Neviem/nedokážem odpovedať“.

CELÁ SKUPINA



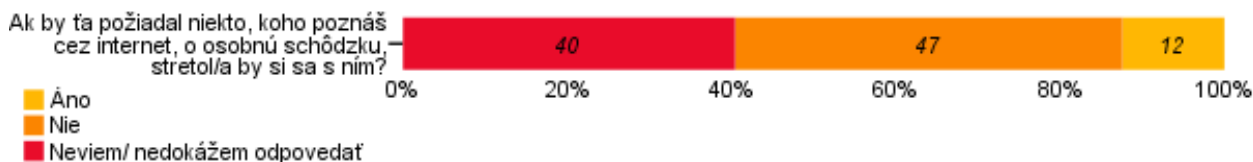
Na otázku z 1731 respondentov neodpovedalo 40 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLĎOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

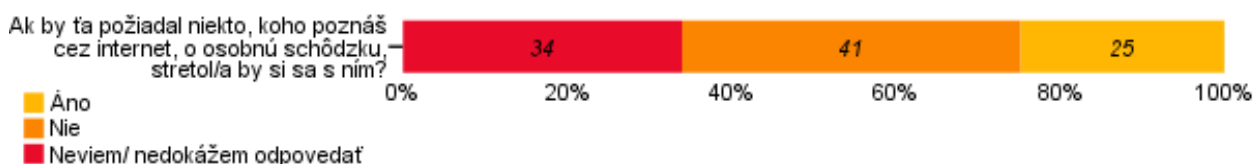
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

POĎĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



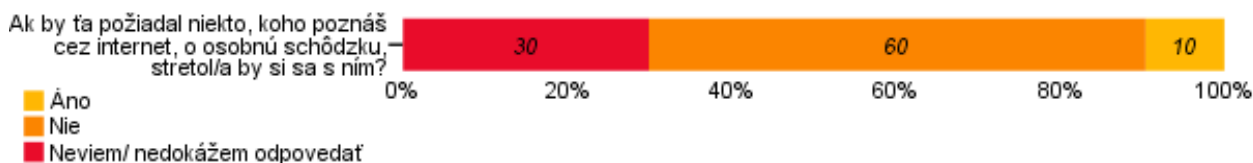
Pohlavie: chlapec

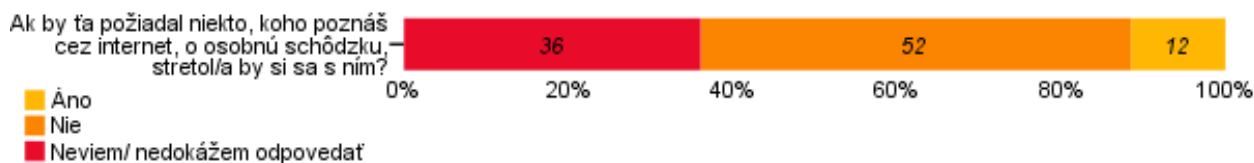
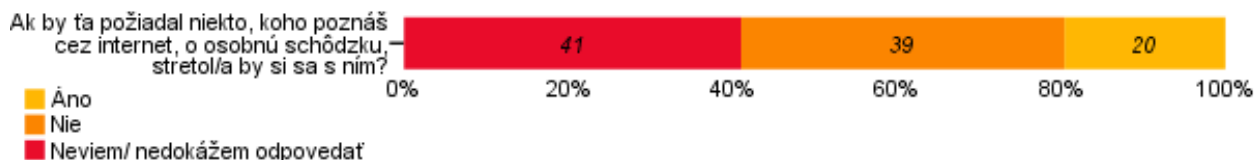
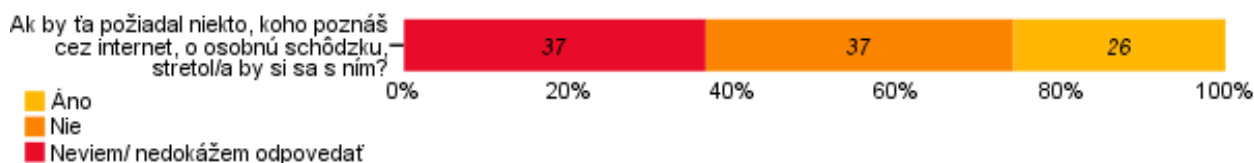
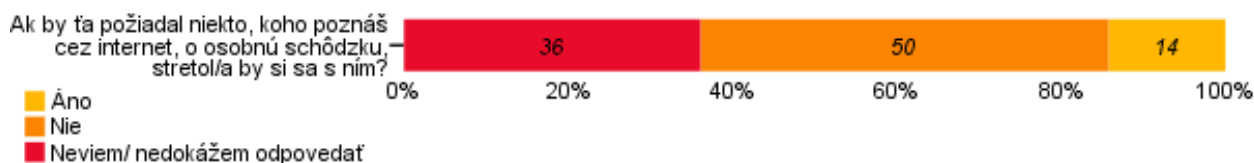
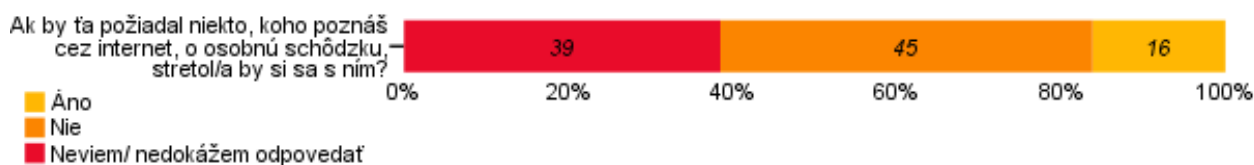
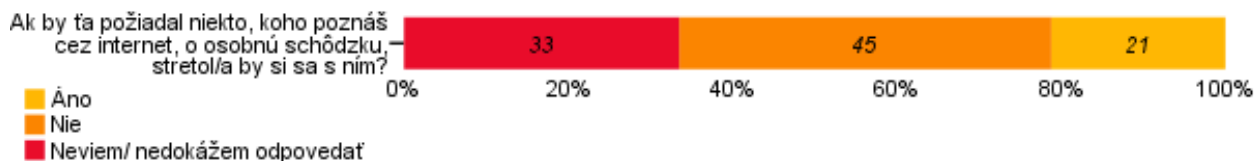


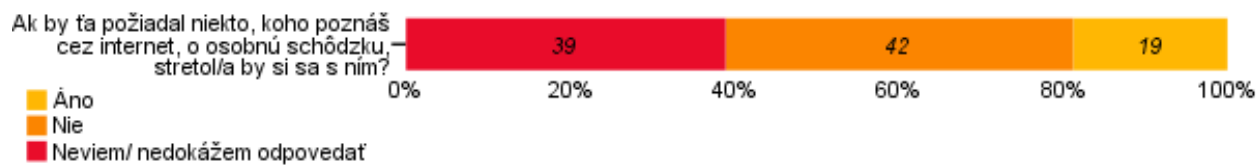
$$\chi^2(3) = 41,150, p < 0,001$$

POĎĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov**Vek: 15-16 rokov****Vek: 17-19 rokov**
 $\chi^2(3) = 65,037, p < 0,001$
PODĽA REGIÓNU**Región: Bratislava****Región: západné Slovensko****Región: stredné Slovensko**

Región: východné Slovensko

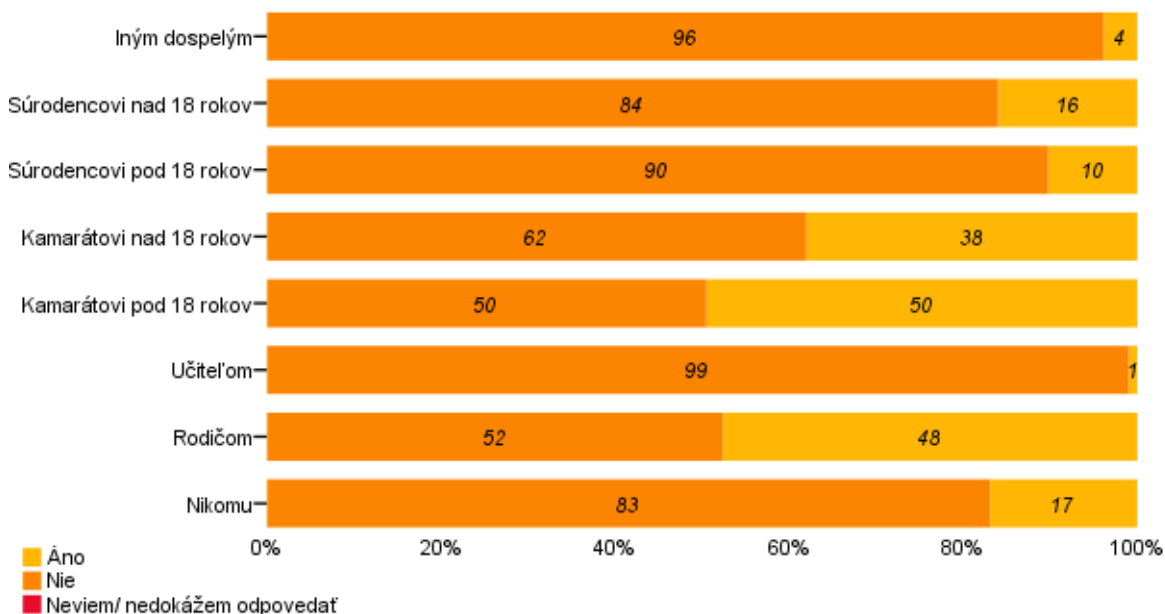
$\chi^2 (3) = 0,740, p = 0,189$

Komu by v prípade stretnutia respondent o tom povedal

Znenie otázky: „Keby si sa s niekým nakoniec stretol/a, komu by si to pred schôdzkou povedal/a?“

Možnosti odpovedí: „Inému dospelému“, „Súrodencovi nad 18 rokov“, „Súrodencovi pod 18 rokov“, „Kamarátovi nad 18 rokov“, „Kamarátovi pod 18 rokov“, „Učiteľom“, „Rodičom“, „Nikomu“.

CELÁ SKUPINA



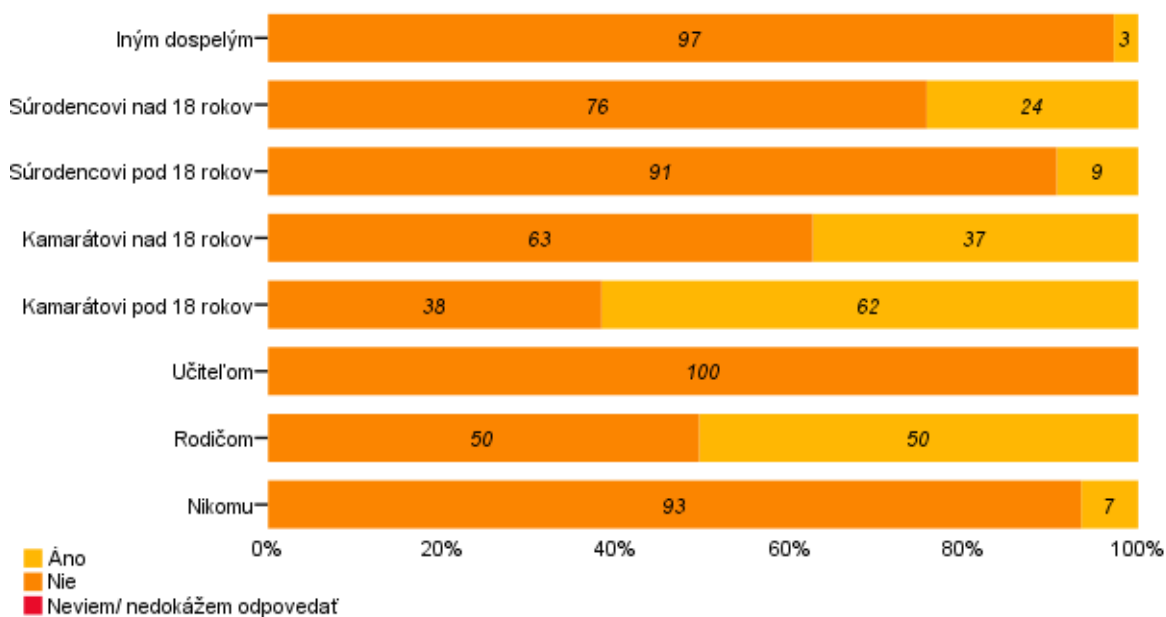
Na otázku odpovedalo 313 respondentov, ktorí uviedli, že by sa stretli s neznámym z internetu, ktorý by ich požiadal o schôdzku.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

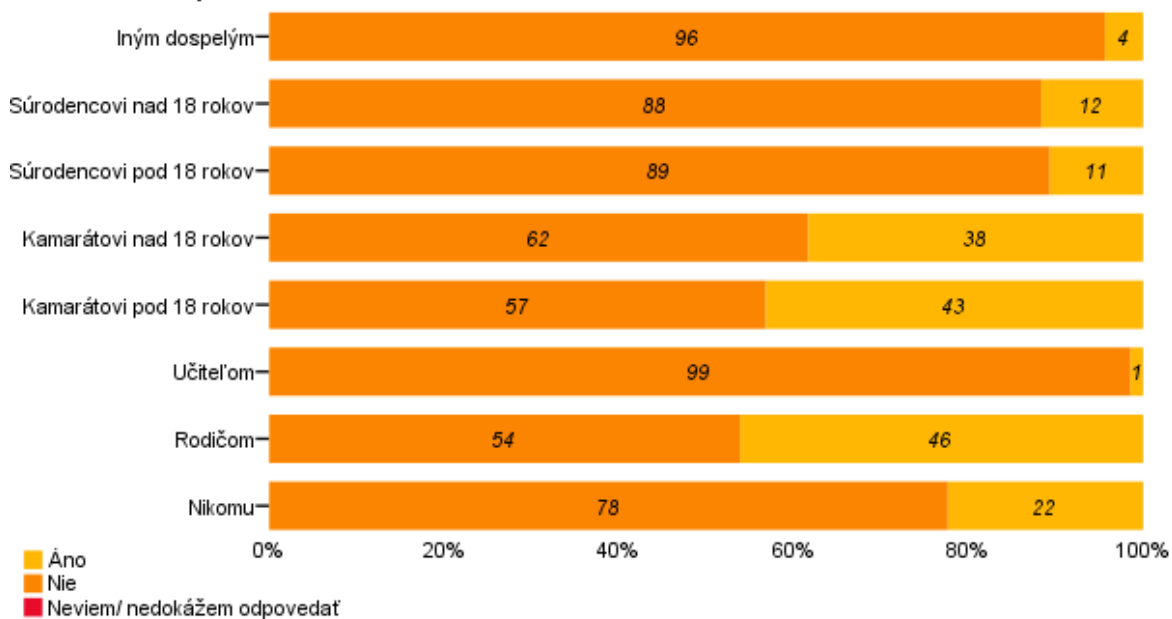
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Inému dospelému: $X^2(1) = 0,468, p = 0,494$

Súrodencovi nad 18 rokov: $X^2(1) = 8,394, p = 0,004$

Súrodencovi pod 18 rokov: $X^2(1) = 0,136, p = 0,712$

Kamarátovi nad 18 rokov: $X^2(1) = 0,028, p = 0,867$

Kamarátovi pod 18 rokov: $X^2(1) = 9,619, p = 0,002$

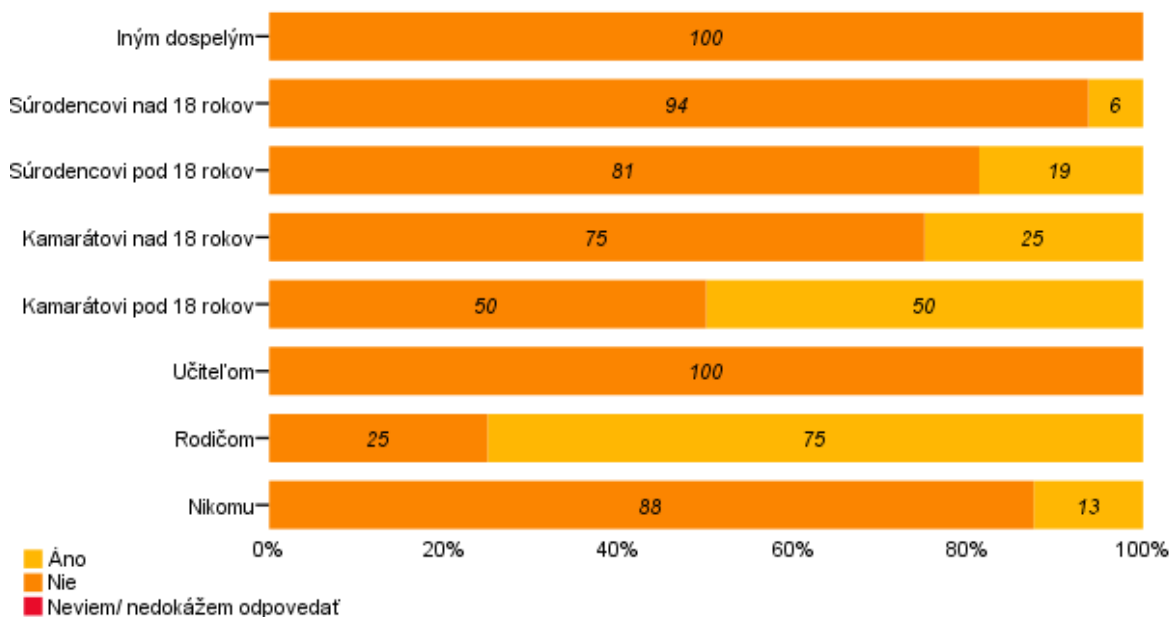
Učiteľom: $X^2(1) = 1,573, p = 0,210$

Rodičom: $X^2(1) = 0,534, p = 0,465$

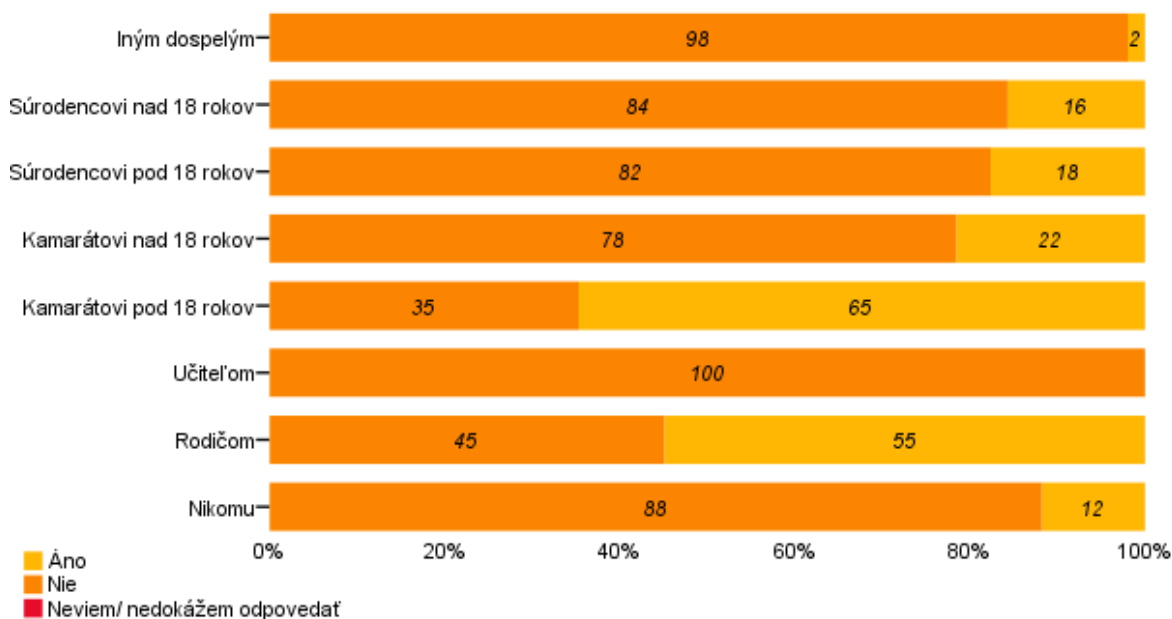
Nikomu: $X^2(1) = 12,480, p < 0,001$

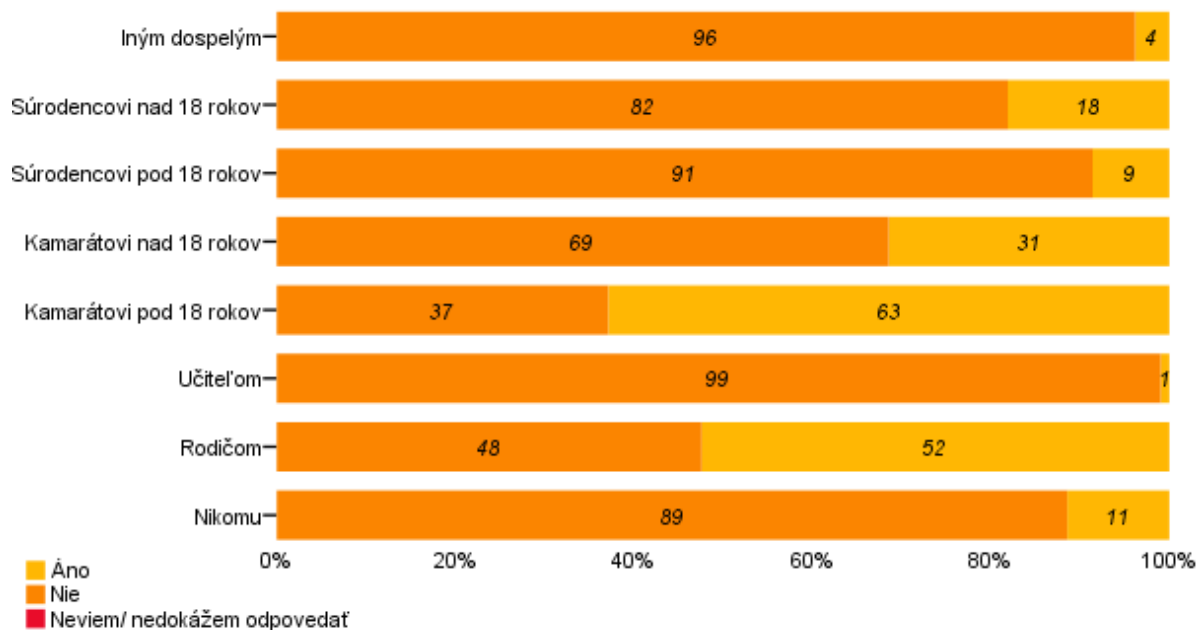
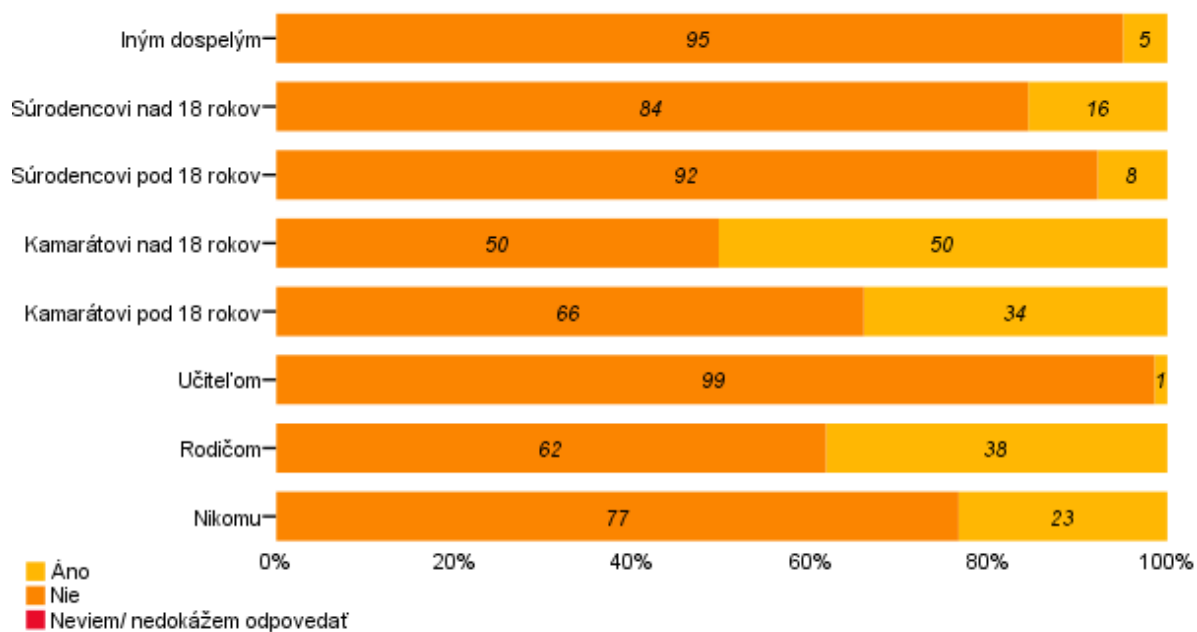
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

Inému dospelému: $X^2(3) = 1,612, p = 0,657$

Súrodencovi nad 18 rokov: $X^2(3) = 1,497, p = 0,683$

Súrodencovi pod 18 rokov: $X^2(3) = 5,543, p = 0,136$

Kamarátovi nad 18 rokov: $X^2(3) = 18,048, p < 0,001$

Kamarátovi pod 18 rokov: $X^2(3) = 25,690, p < 0,001$

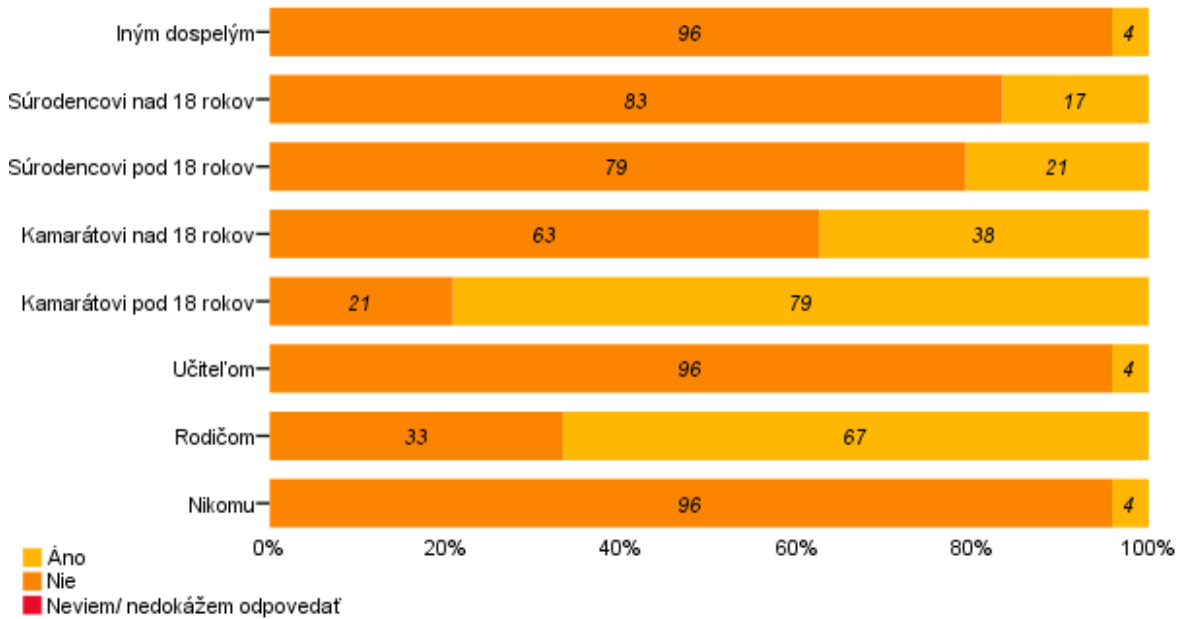
Učiteľom: $X^2(3) = 0,963, p = 0,810$

Rodičom: $X^2(3) = 11,760, p = 0,008$

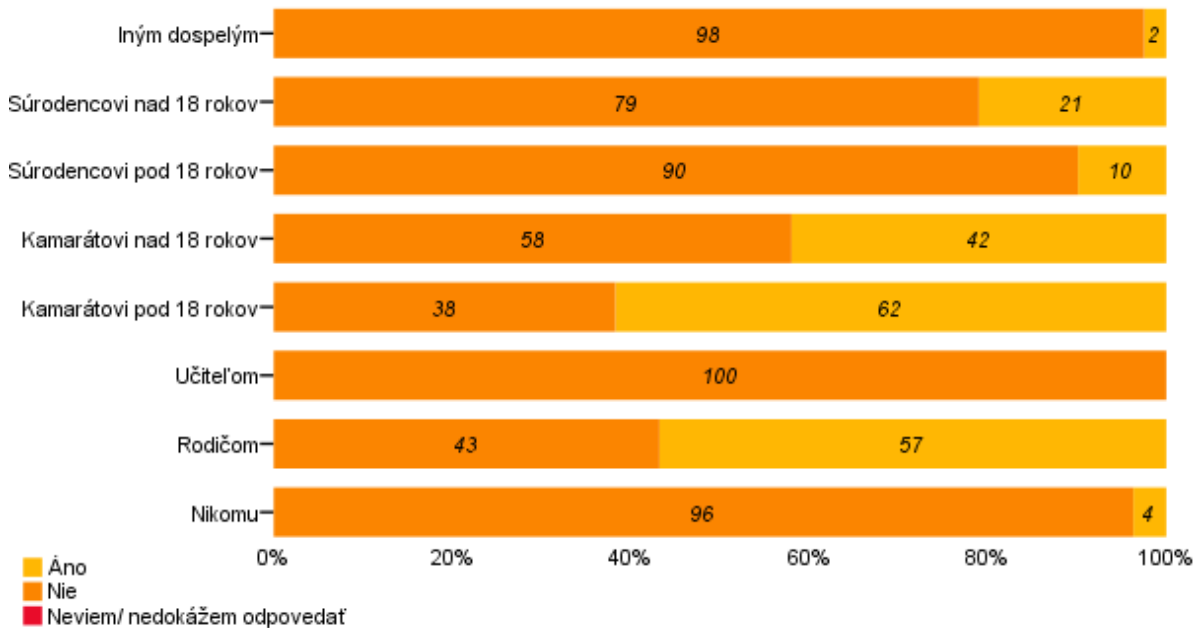
Nikomu: $X^2(3) = 7,652, p = 0,054$

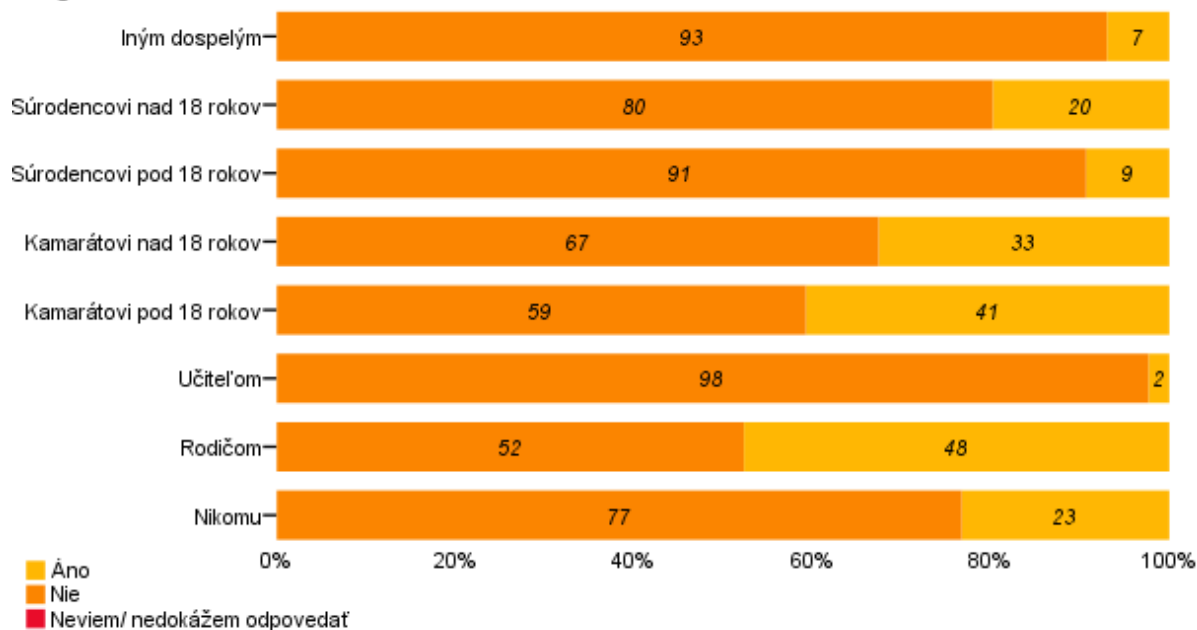
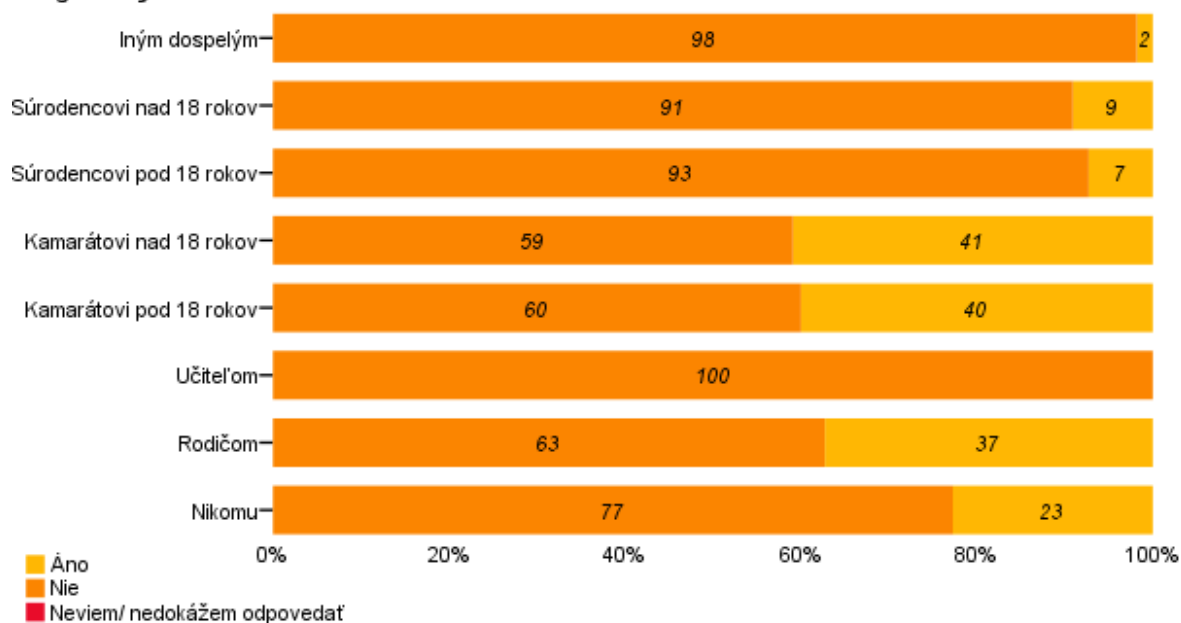
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Inému dospelému: $X^2(3) = 4,091, p = 0,252$

Súrodencovi nad 18 rokov: $X^2(3) = 6,339, p = 0,096$

Súrodencovi pod 18 rokov: $X^2(3) = 4,178, p = 0,243$

Kamarátovi nad 18 rokov: $X^2(3) = 1,974, p = 0,578$

Kamarátovi pod 18 rokov: $X^2(3) = 19,923, p < 0,001$

Učiteľom: $X^2(3) = 5,906, p = 0,116$

Rodičom: $X^2(3) = 10,933, p = 0,012$

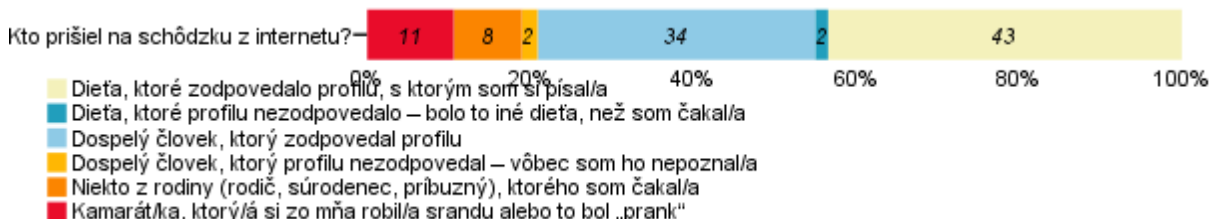
Nikomu: $X^2(3) = 18,409, p < 0,001$

Kto prišiel na schôdzku z internetu

Znenie otázky: „Ak si na osobnú schôdzku s človekom z internetu šiel/šla, kto na schôdzku prišiel?”

Možnosti odpovedí: „Dieťa, ktoré zodpovedalo profilu, s ktorým som si písal/a“, „Dieťa, ktoré profilu nezodpovedalo – bolo iné, ako som čakal/a“, „Dospelý človek, ktorý zodpovedal profilu“, „Dospelý človek, ktorý profilu nezodpovedal – vôbec som ho nepoznal/a“, „Niekoľko z rodiny (rodič, súrodenec, príbuzný), ktorého som čakal/a“, „Kamarát/ka, ktorý/a si zo mňa robil/i srandu alebo to bol prank“.

CELÁ SKUPINA



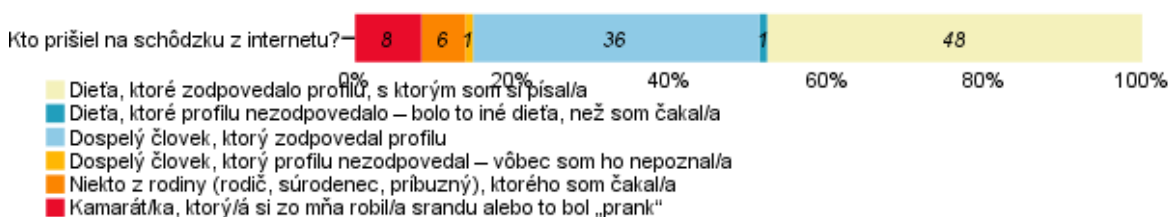
Na otázku odpovedalo 311 ktorí uviedli, že by sa stretli s neznámym z internetu, ktorý by ich požiadal o schôdzku.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

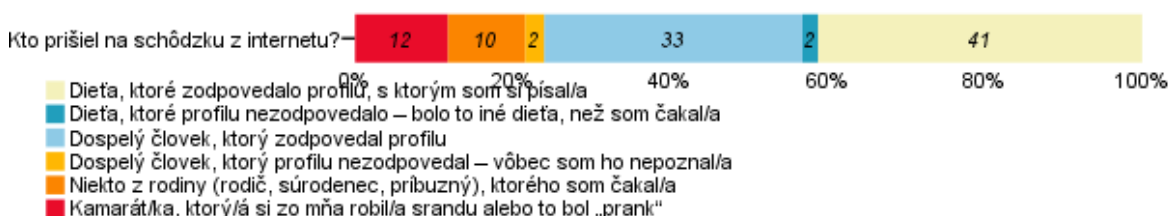
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

POĎĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



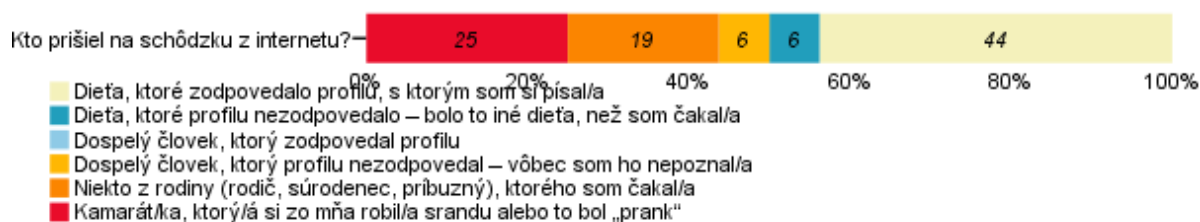
Pohlavie: chlapec



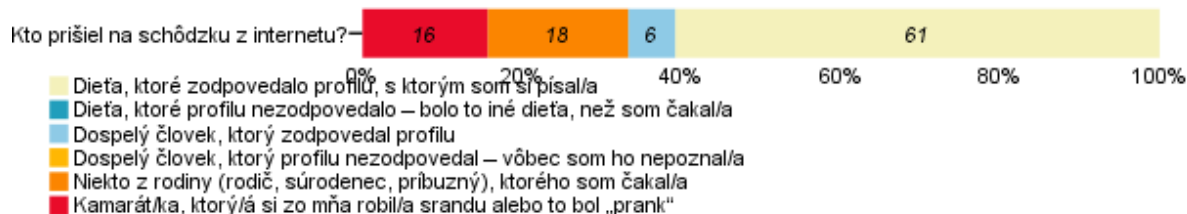
$$X^2(3) = 4,467, p = 0,484$$

POĎĽA VEKU

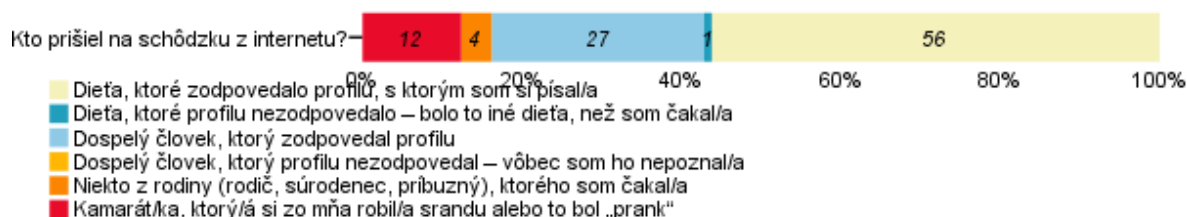
Vek: 12 rokov



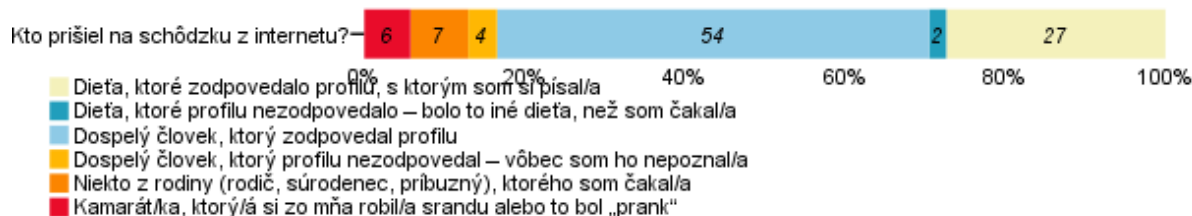
Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov



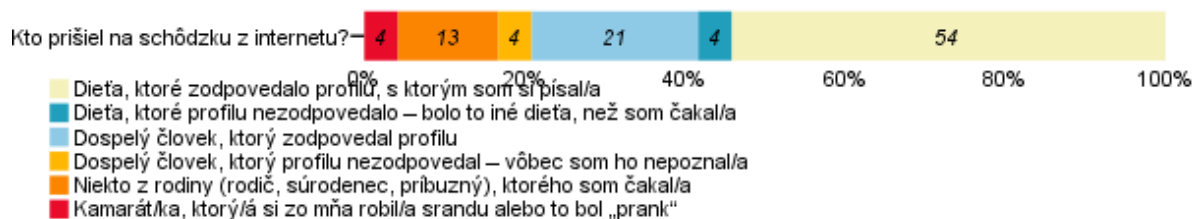
Vek: 17-19 rokov

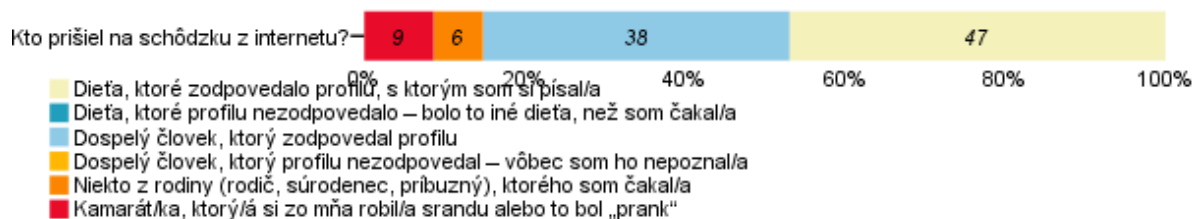
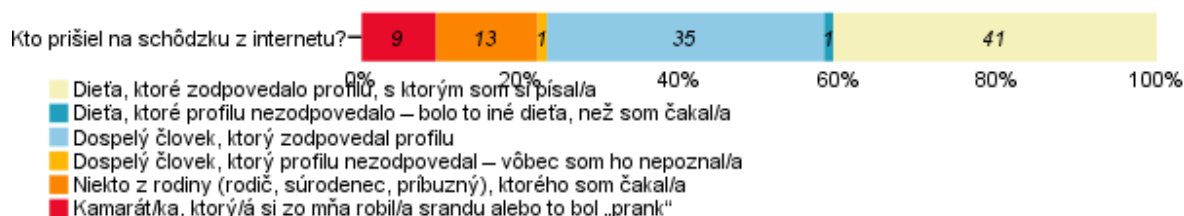
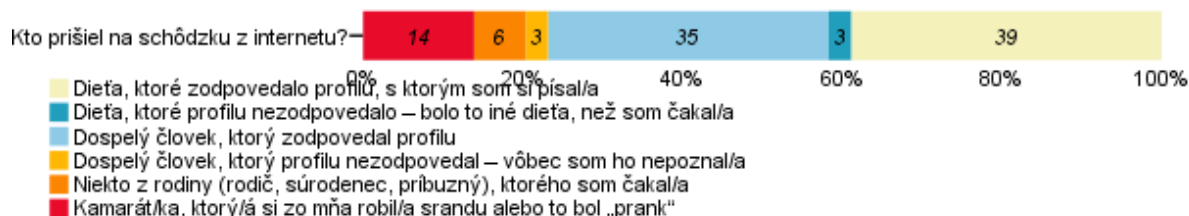


$$\chi^2(3) = 78,907, p < 0,001$$

POĎĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



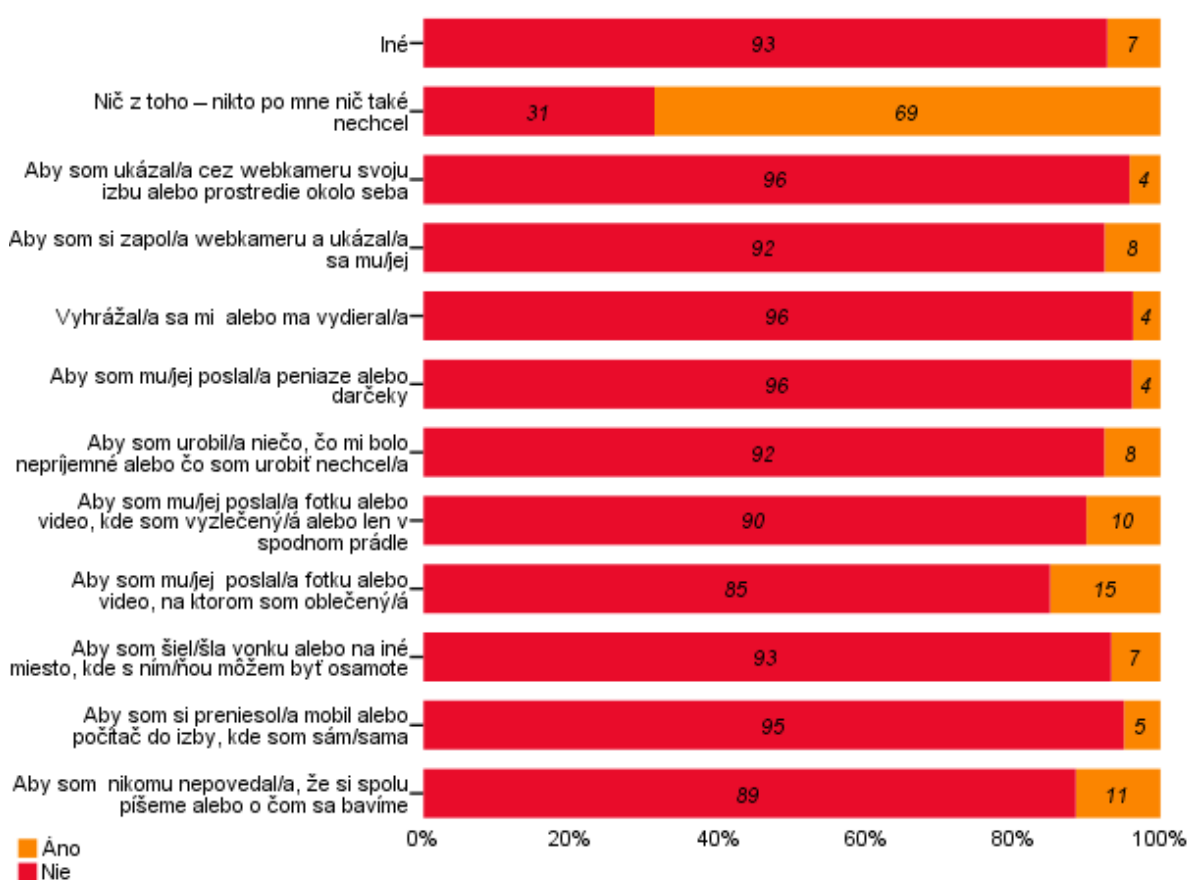
Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko****Región: východné Slovensko**

$$X^2(3) = 15,259, p = 0,433$$

Žiadosť od niekoho z internetu

Znenie otázky: “Požiadal ťa niekto, s kým si bol/a v kontakte online, aby si urobil/a niečo z nasledujúcich vecí?”

Možnosti odpovedí: „Iné“, „nič z toho – nikto po mne nič také nechcel“, „Aby som ukázal/a cez webkameru svoju izbu alebo prostredie okolo seba“, „Aby so si zapol/a webkameru a ukázal/a sa mu/jej“, „Vyhrážal/a sa mi alebo ma vydieral/a, aby som urobil/a niečo, čo som nechcel/a (napr. poslal/a fotku alebo peniaze)“, „Aby som mu/jej poslal/a peniaze alebo darčeky“, „Aby som urobil/a niečo, čo mi bolo nepríjemné alebo čo som urobiť nechcel/a“, „Aby som mu/jej poslal/a fotku alebo video, kde som vyzlečený/á alebo len v spodnom prádle“, „Aby som mu/jej poslal/a fotku alebo video, na ktorom som oblečený/á“, „Aby som išiel vonku alebo na iné miesto, kde s ním/ňou môžem byť osamote“, „Aby som si preniesol/a mobil alebo počítač do izby, kde som sám/sama“, „Aby som nikomu nepovedal/a, že si spolu píšeme, alebo o čom sa bavíme“.



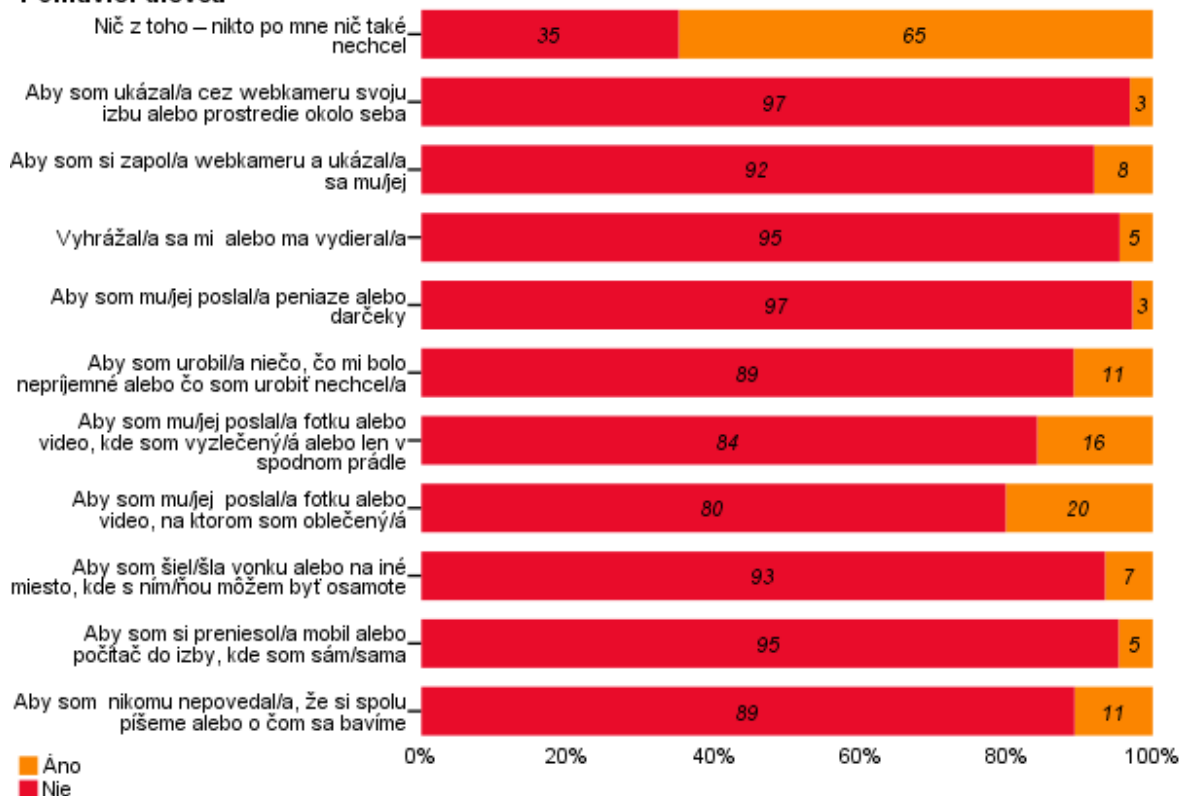
Na otázku z 1731 respondentov neodpovedalo 40 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLĎOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

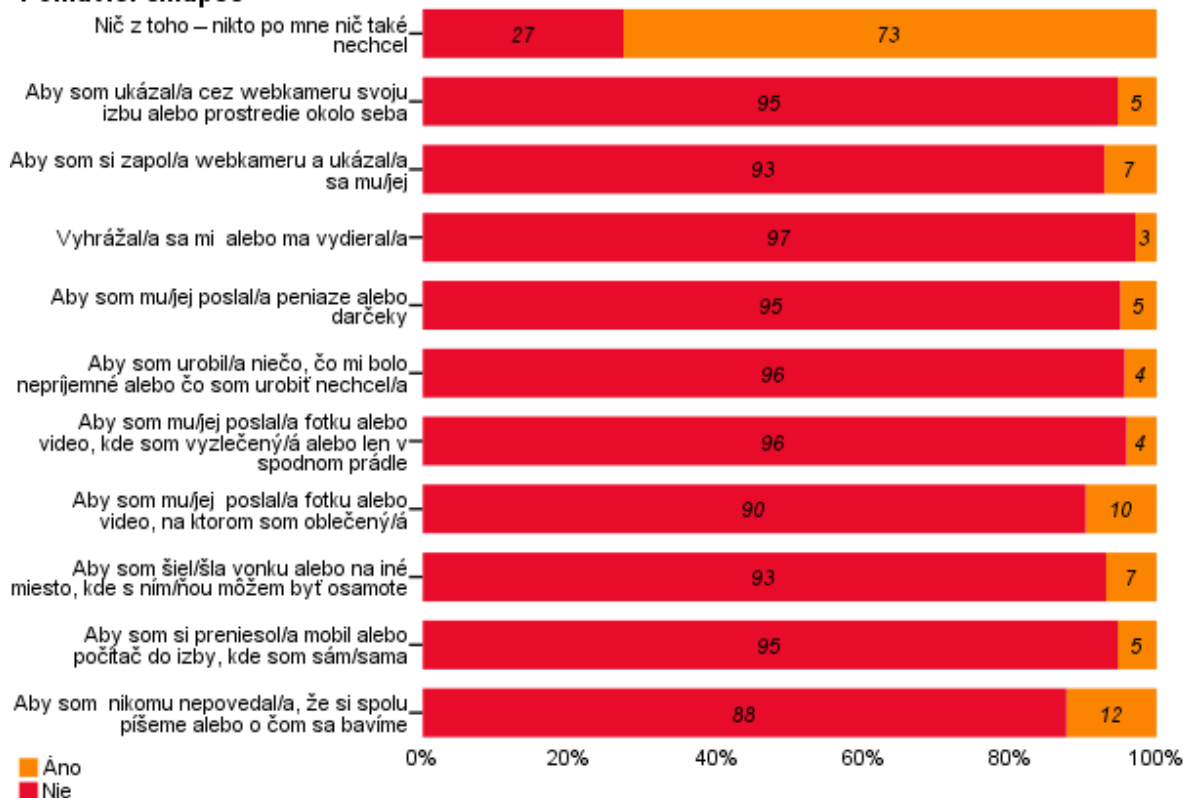
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Nič z toho: $X^2(1) = 12,078, p < 0,001$

Aby som ukázal/a izbu: $X^2(1) = 4,926, p = 0,026$

Aby som zapol/a webkameru: $X^2(1) = 4,495, p = 0,482$

Výhrážal sa mi, al. vydierali ma: $X^2(1) = 3,161, p = 0,075$

Aby som poslal/a peniaze: $X^2(1) = 5,297, p = 0,021$

Aby som urobil/a niečo, čo mi je nepríjemné: $X^2(1) = 25,059, p = p < 0,001$

Aby som poslal/a fotku al. video, kde som nahý/á: $X^2(1) = 63,967, p = p < 0,001$

Aby som poslal/a fotku al. video: $X^2(1) = 36,303, p < 0,001$

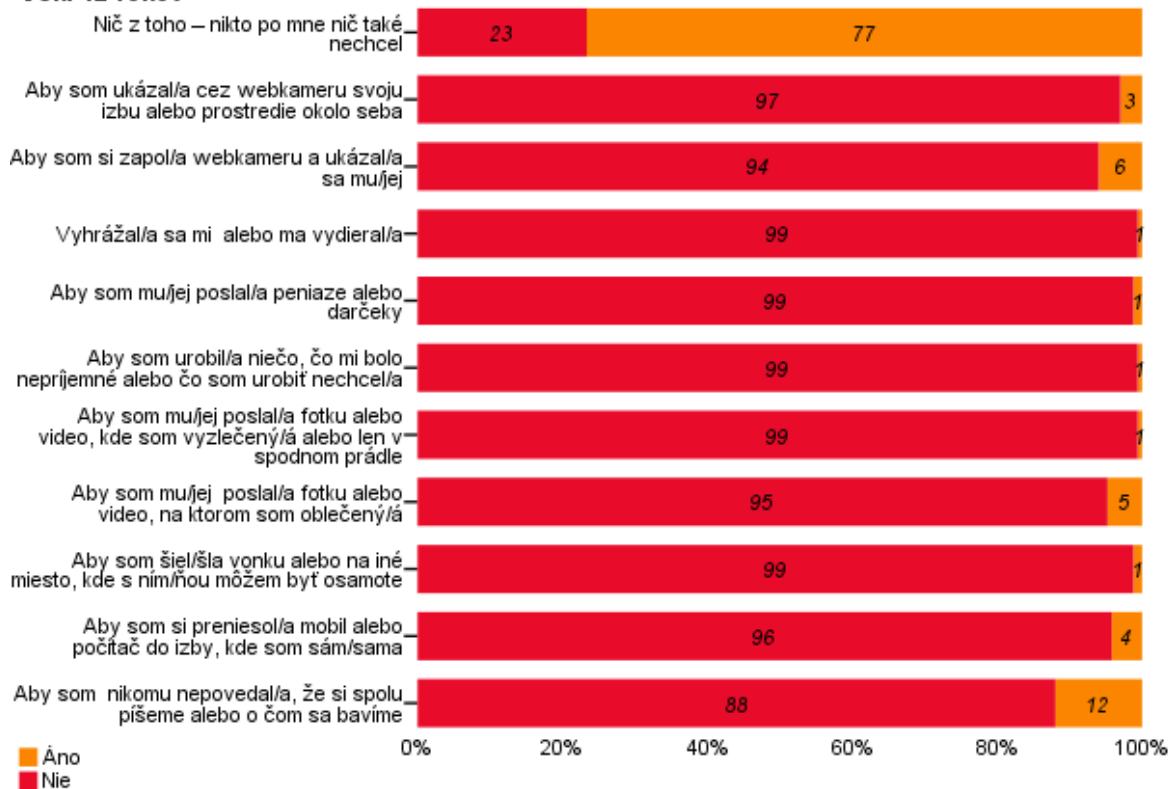
Aby som išiel von, kde môžeme byť osamote: $X^2(1) = 0,089, p = 0,765$

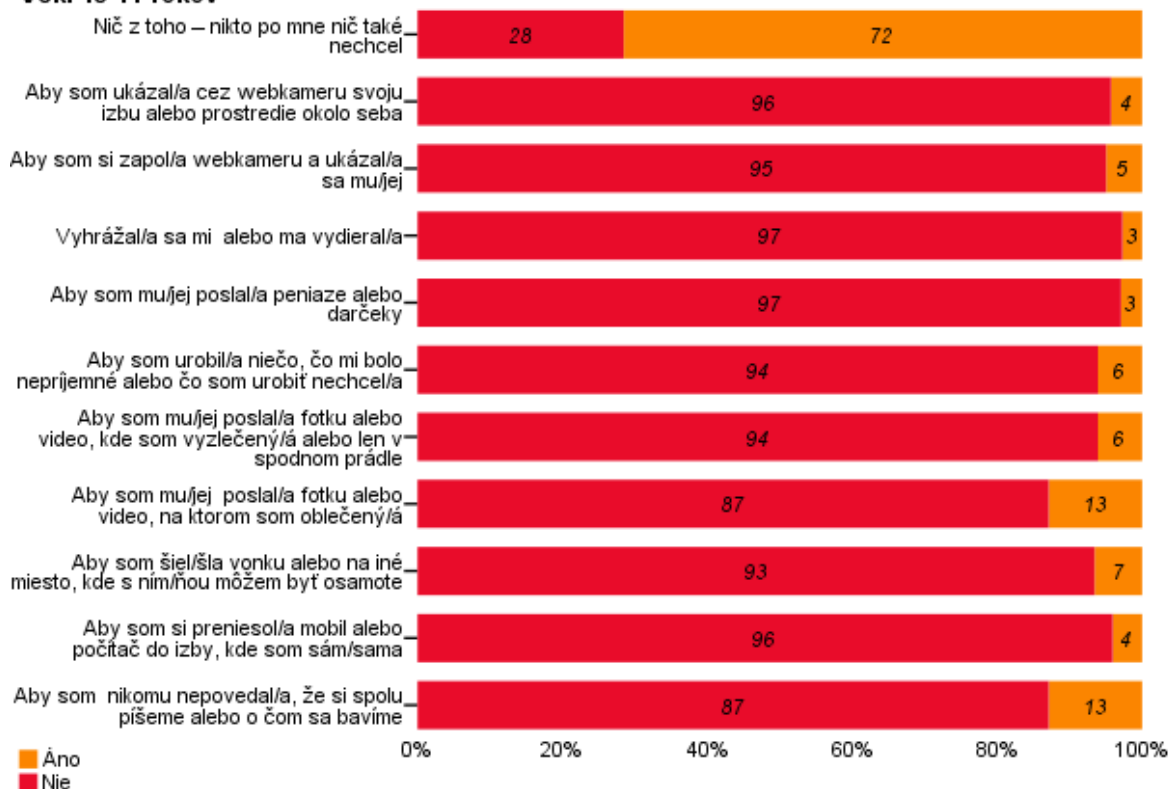
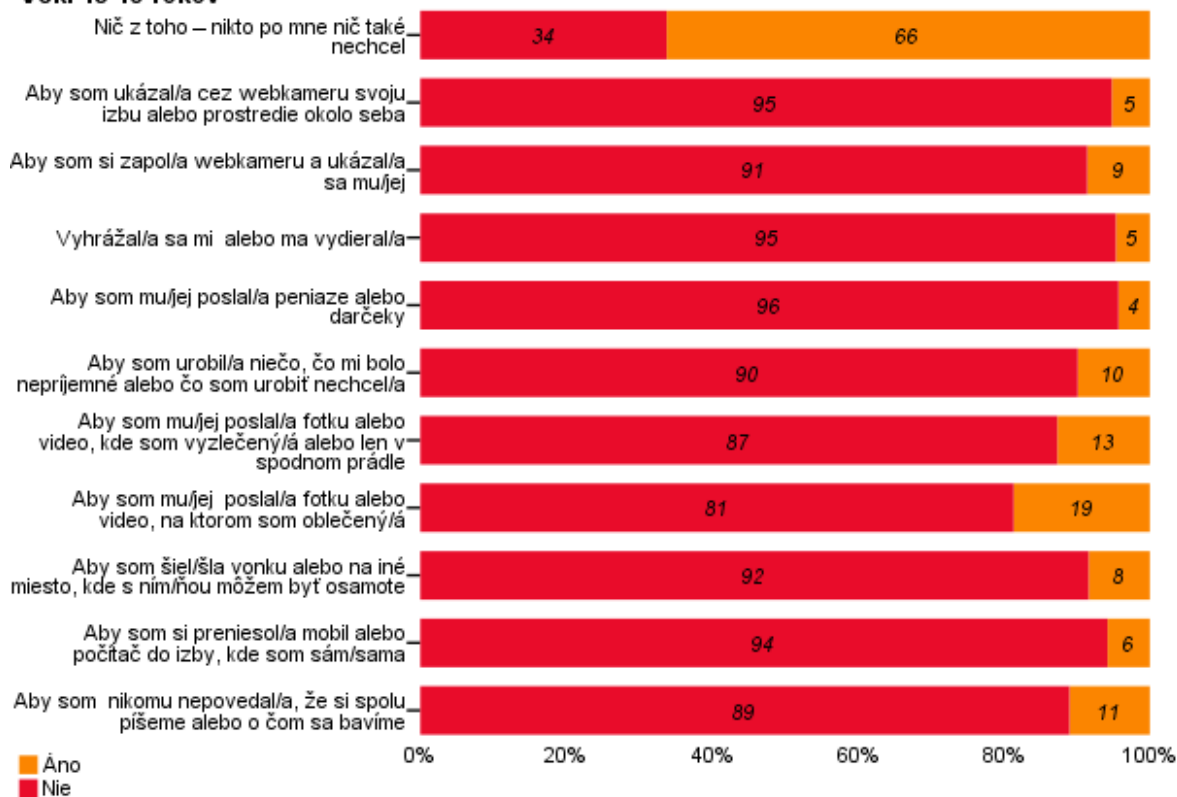
Aby som si dal/a mobil (PC) do izby, kde som sám: $X^2(1) = 0,385, p = 0,535$

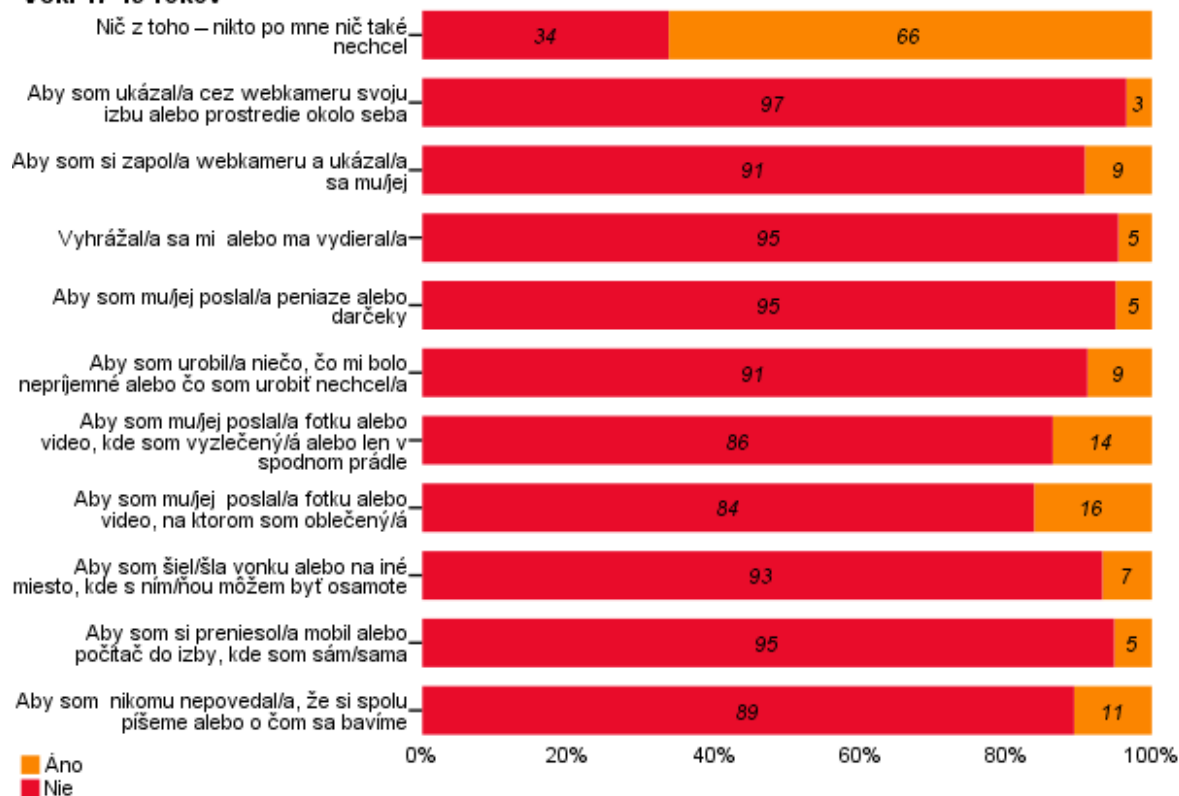
Aby som nikomu nepovedal/a, že si píšeme: $X^2(1) = 1,070, p = 0,301$

PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov**Vek: 15-16 rokov**

Vek: 17-19 rokov

Nič z toho: $X^2 (1) = 9,633, p = 0,022$

Aby som ukázal/a izbu: $X^2 (3) = 2,700, p = 0,440$

Aby som zapol/a webkameru: $X^2 (3) = 7,680, p = 0,053$

Vyhrážal sa mi, al. vydierali ma: $X^2 (3) = 8,273, p = 0,041$

Aby som poslal/a peniaze: $X^2 (3) = 6,263, p = 0,100$

Aby som urobil/a niečo, čo mi je neprijemné: $X^2 (3) = 18,148, p < 0,001$

Aby som poslal/a fotku al. video, kde som nahý/á: $X^2 (3) = 35,783, p < 0,001$

Aby som poslal/a fotku al. video: $X^2 (3) = 21,461, p < 0,001$

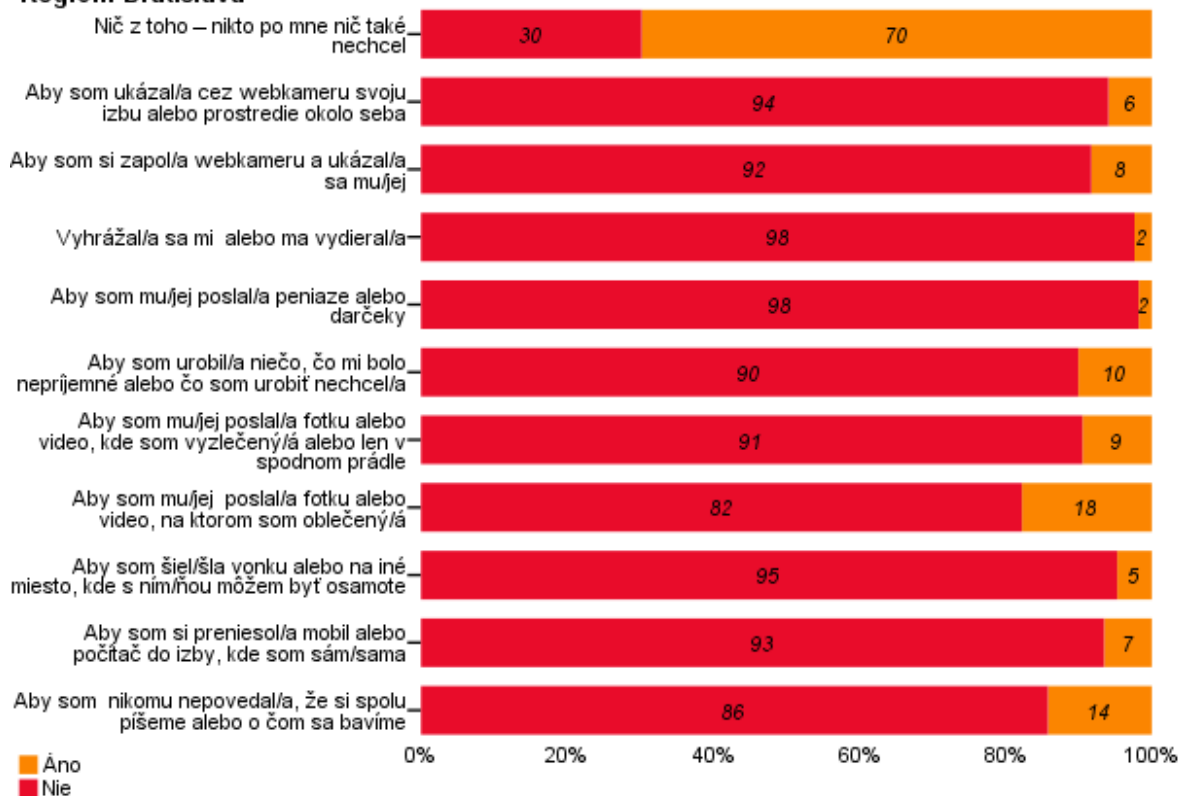
Aby som išiel von, kde môžeme byť osamote: $X^2 (3) = 10,602, p = 0,014$

Aby som si dal/a mobil (PC) do izby, kde som sám: $X^2 (3) = 1,770, p = 0,621$

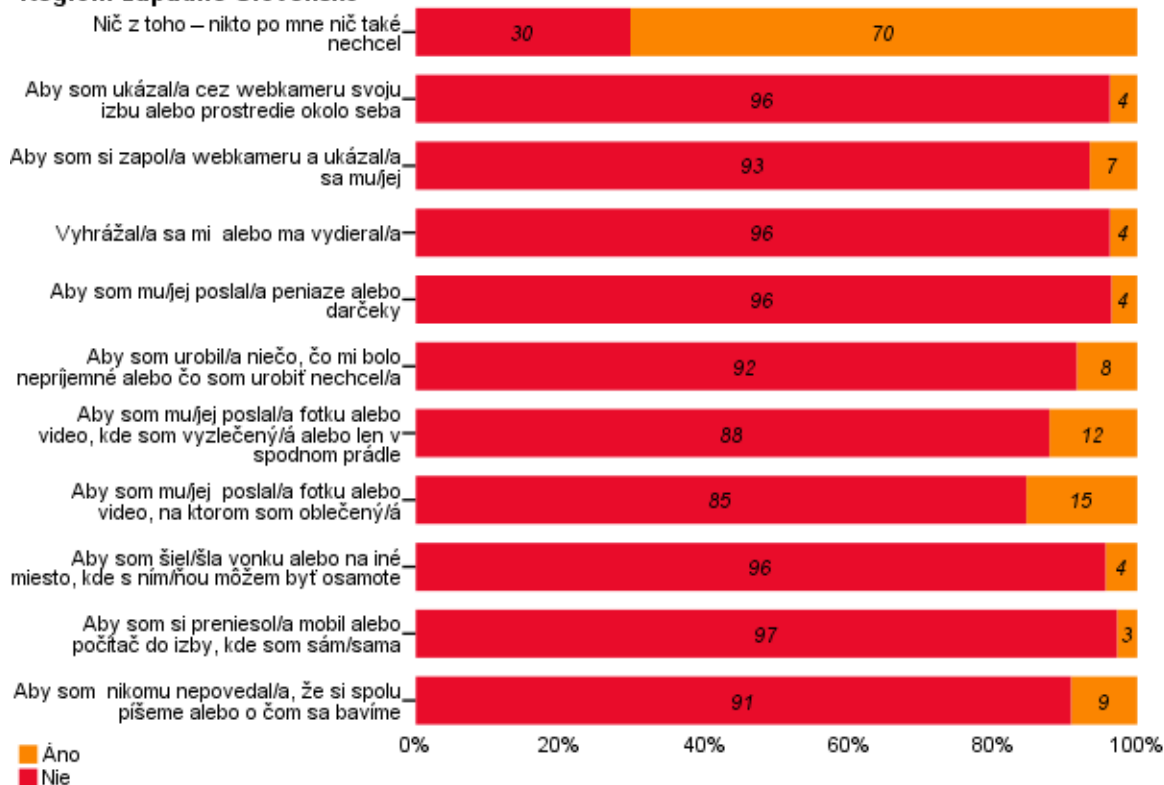
Aby som nikomu nepovedal/a, že si píšeme: $X^2 (3) = 1,374, p = 0,712$

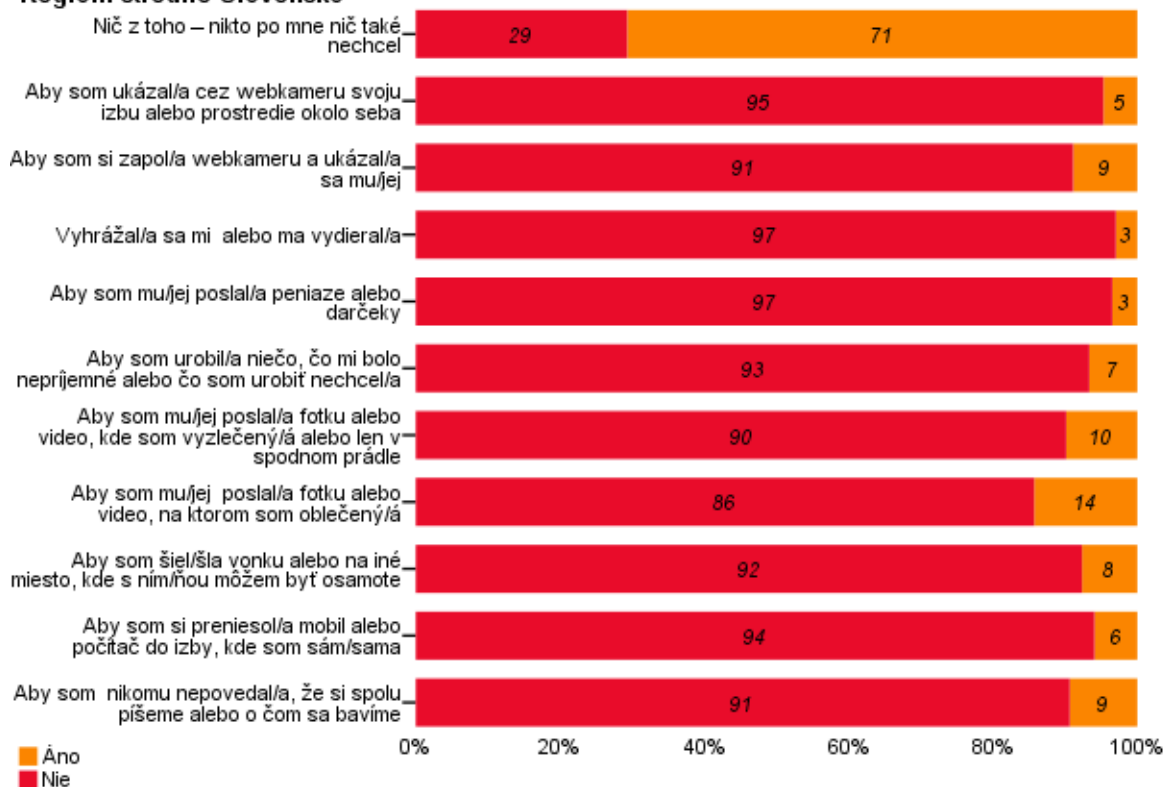
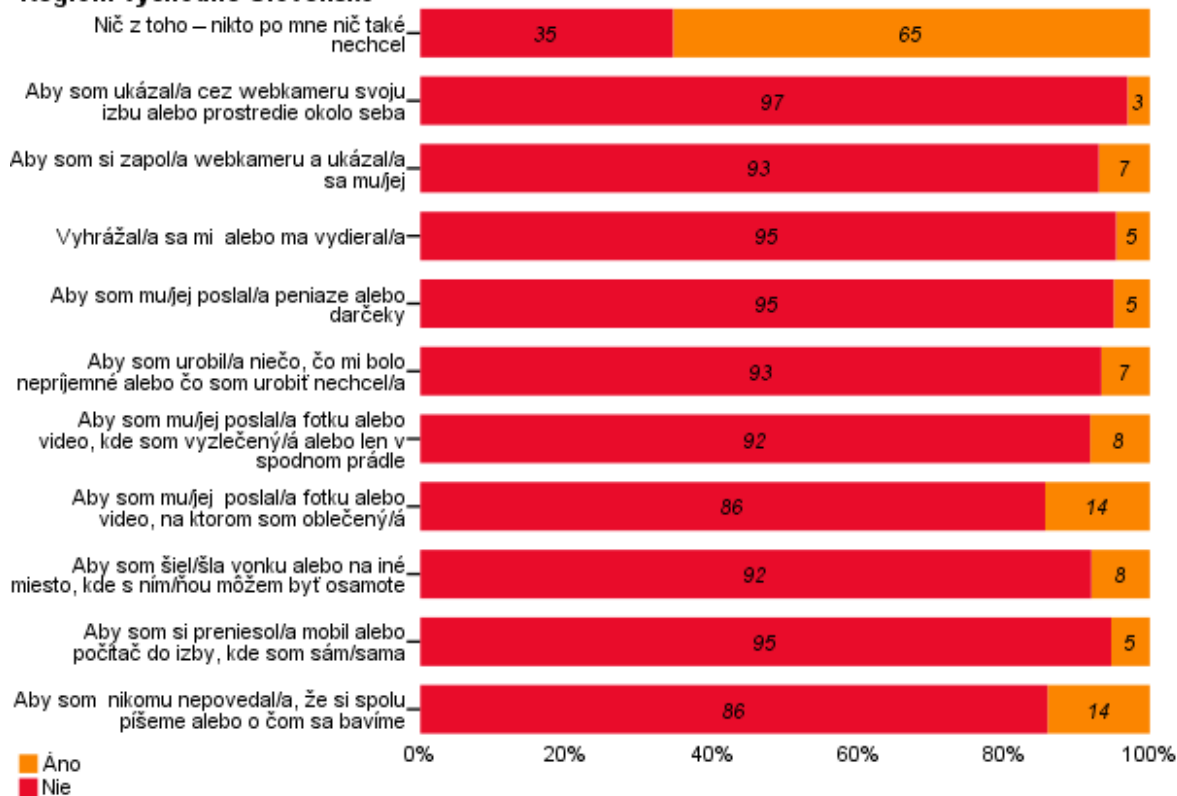
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Nič z toho: $X^2(3) = 4,439$, $p = 0,218$

Aby som ukázal/a izbu: $X^2(3) = 3,498$, $p = 0,321$

Aby som zapol/a webkameru: $X^2(3) = 2,066, p = 0,559$

Vyhrážal sa mi, al. vydierali ma: $X^2(3) = 2,814, p = 0,421$

Aby som poslal/a peniaze: $X^2(3) = 4,142, p = 0,246$

Aby som urobil/a niečo, čo mi je nepríjemné: $X^2(3) = 3,175, p = 0,365$

Aby som poslal/a fotku al. video, kde som nahý/á: $X^2(3) = 4,850, p = p = 0,183$

Aby som poslal/a fotku al. video: $X^2(3) = 1,424, p = 0,700$

Aby som išiel von, kde môžeme byť osamote: $X^2(3) = 7,626, p = 0,054$

Aby som si dal/a mobil (PC) do izby, kde som sám: $X^2(3) = 6,876, p = 0,076$

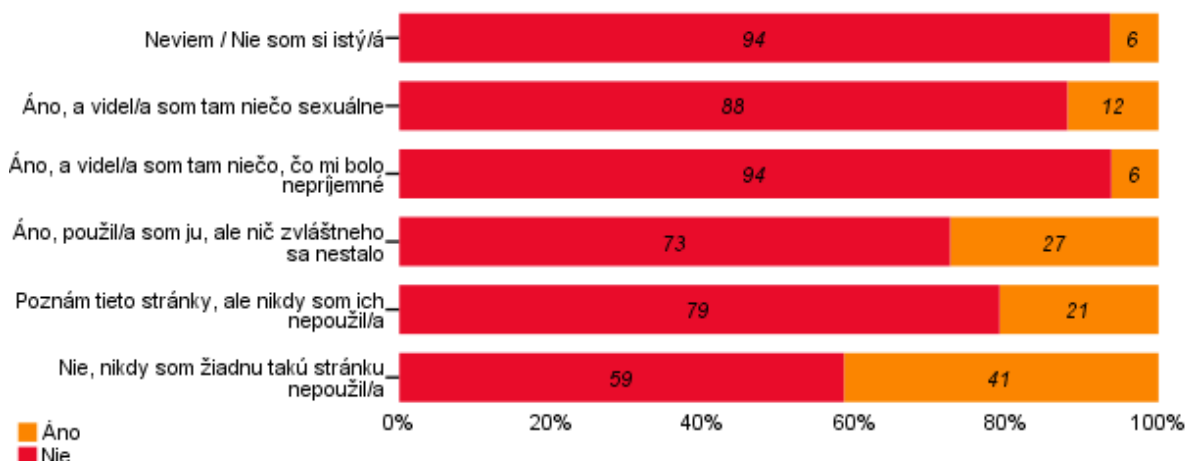
Aby som nikomu nepovedal/a, že si píšeme: $X^2(3) = 9,304, p = 0,026$

Komunikovanie na internete s cudzím človekom

Znenie otázky: „Použil/a si niekedy stránku na internete, kde sa cez webkameru náhodne spojíš s úplne cudzím človekom a môžete sa vidieť a rozprávať, bez toho, že by si vedel/a, kto to je?“

Možnosti odpovedí: „Neviem, nie som si istý/á“, „Áno a videl/a som tam niečo sexuálne (napr. nahotu, dotýkanie intímnych miest alebo iné sexuálne správanie)“, „Áno a videl/a som tam niečo, čo mi bolo nepríjemné (napr. urážky, výsmech, divné správanie)“, „Áno, použila som ju, ale nič zvláštne sa nestalo“, „Pozná tieto stránky, ale nikdy som ich nepoužil/a“, „Nie, nikdy som takú stránku nepoužil/a“.

CELÁ SKUPINA



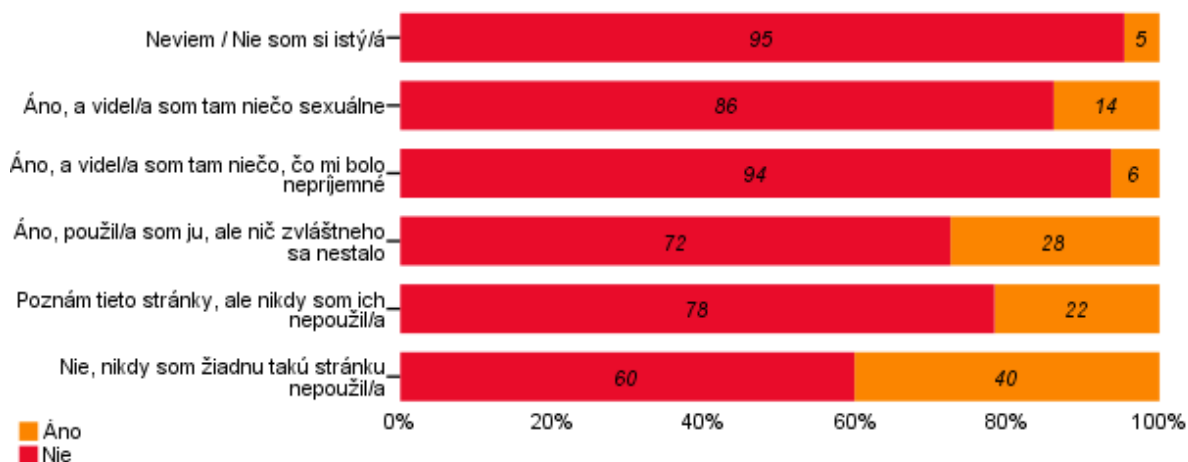
Na otázku z 1731 respondentov neodpovedalo 40 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLÁDOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

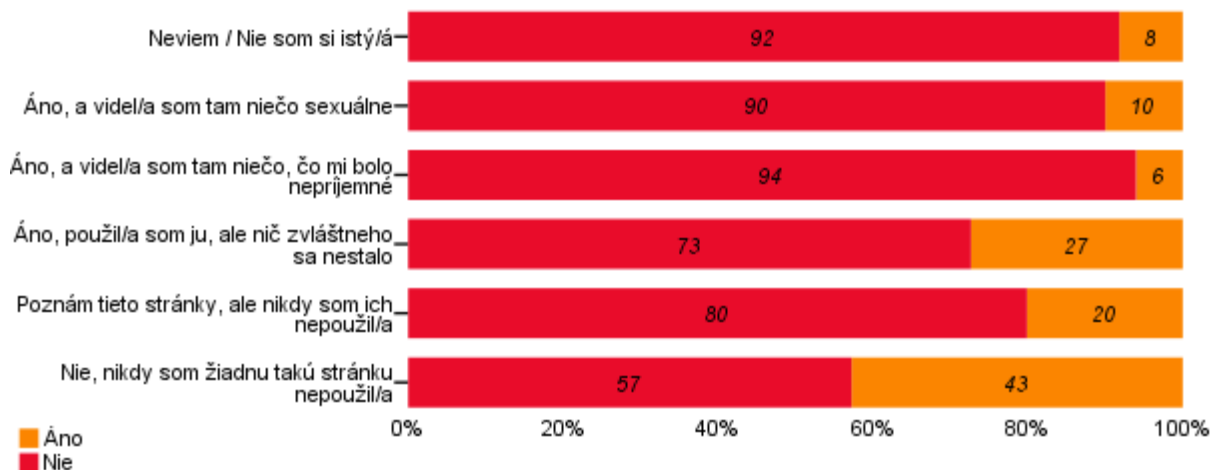
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Neviem: $X^2(1) = 8,839, p = 0,003$

Áno a videl/a som tam niečo sexuálne: $X^2(1) = 6,202, p = 0,013$

Áno a videl/a som tam niečo neprijemné: $X^2(1) = 0,096, p = 0,757$

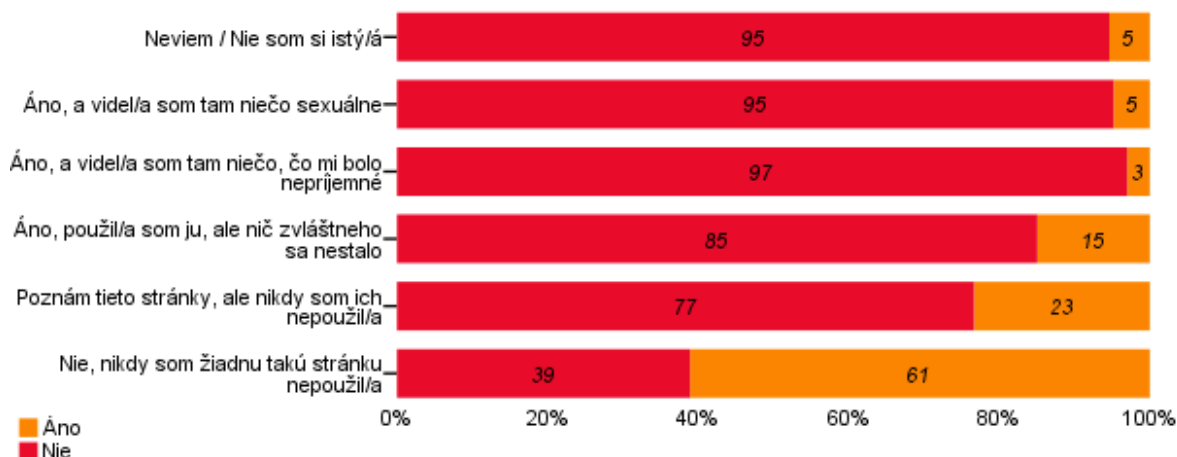
Áno, ale nič zvláštne to nebolo: $X^2(1) = 0,007, p = 0,935$

Poznám, ale nepoužívam: $X^2(1) = 0,652, p = 0,419$

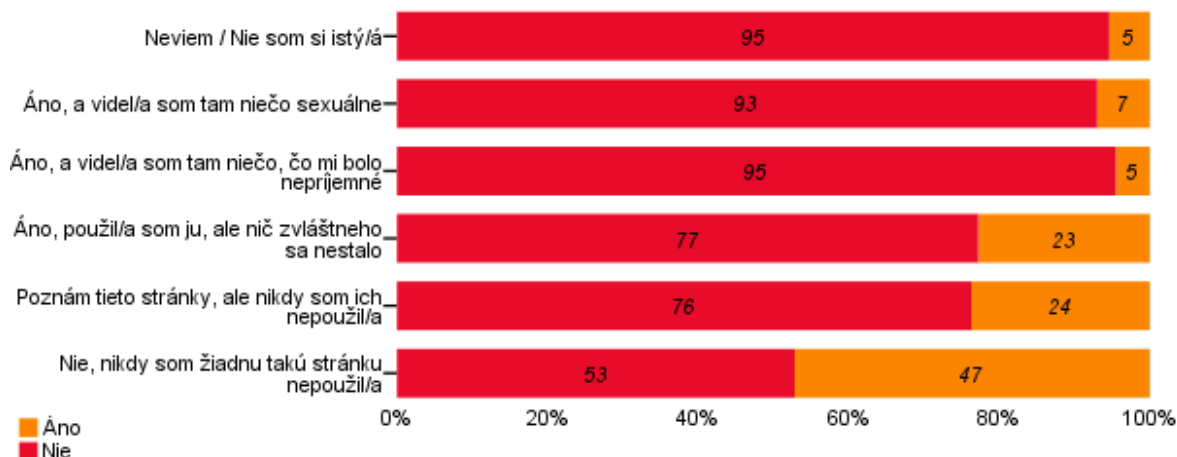
Nie: $X^2(1) = 1,164, p = 0,281$

PODĽA VEKU

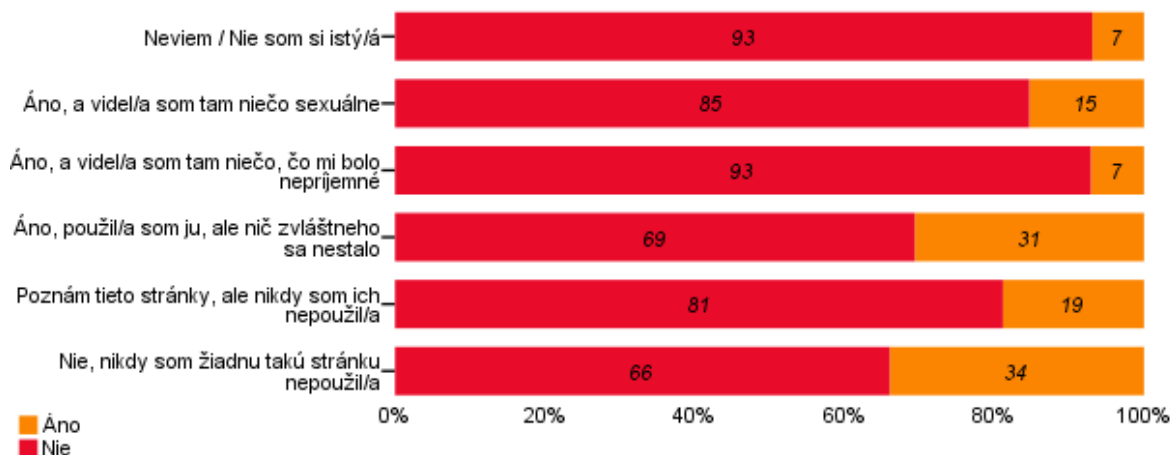
Vek: 12 rokov

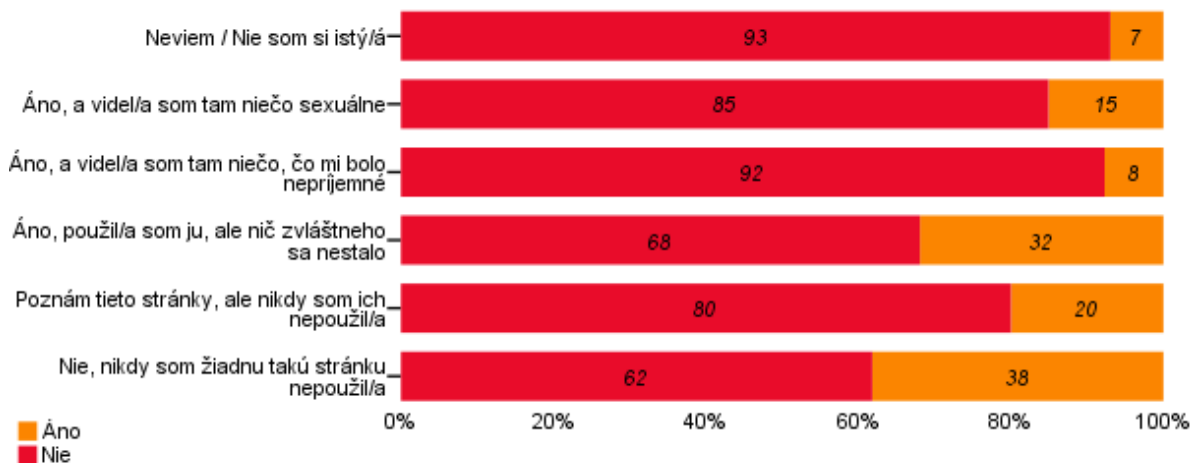


Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov



Vek: 17-19 rokov

Neviem: $X^2(3) = 1,526, p = 0,676$

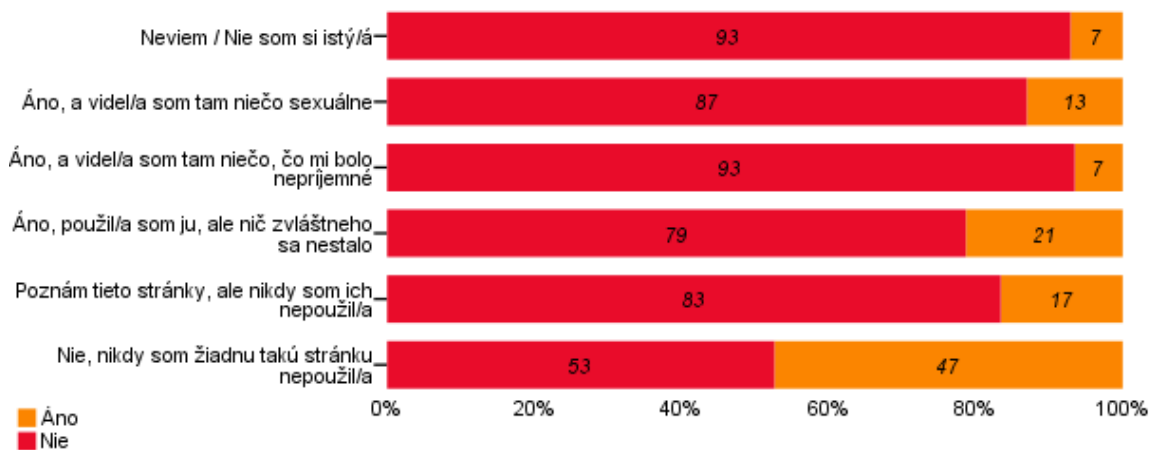
Áno a videl/a som tam niečo sexuálne: $X^2(3) = 29,018, p < 0,001$

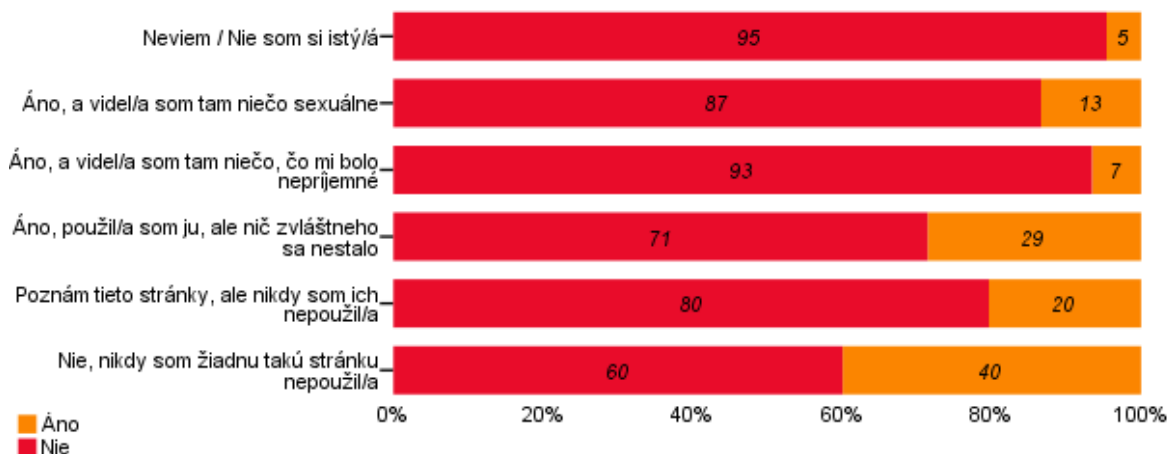
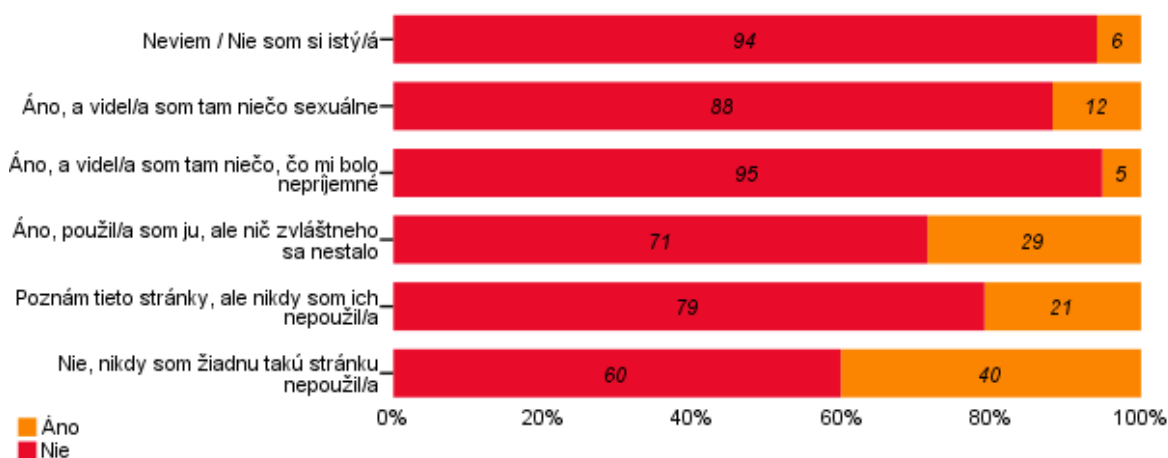
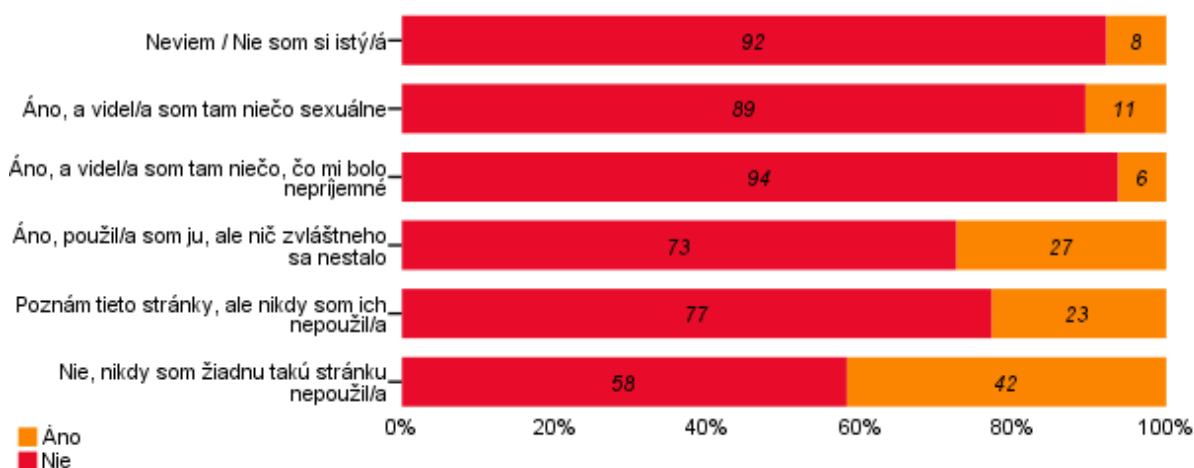
Áno a videl/a som tam niečo nepríjemné: $X^2(3) = 7,960, p = 0,047$

Áno, ale nič zvláštne to nebolo: $X^2(3) = 26,028, p < 0,001$

Poznám, ale nepoužívam: $X^2(3) = 4,344, p = 0,227$

Nie: $X^2(3) = 47,327, p < 0,001$

POĎĽA REGIÓNU**Región: Bratislava**

Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko****Región: východné Slovensko**

Neviem: $X^2(3) = 5,137, p = 0,162$

Áno a videl/a som tam niečo sexuálne: $X^2(3) = 2,194, p = 0,533$

Áno a videl/a som tam niečo neprijemné: $X^2(3) = 0,904, p = 0,824$

Áno, ale nič zvláštne to nebolo: $X^2(3) = 3,766, p = 0,288$

Poznám, ale nepoužívam: $X^2(3) = 3,357, p = 0,340$

Nie: $X^2(3) = 3,211, p = 0,360$

Hlavné zistenia

OVEROVANIE IDENTITY OSÔB NA INTERNETE

- 23 % respondentov si vždy overuje každého, kto ho kontaktuje, 27 % skôr áno, 30 % niekedy áno a 8 % si nikdy nikoho neoveruje,
- Dievčatá si častejšie overujú identitu osôb, ktoré ich na sociálnych sieťach žiadajú o prídanie medzi priateľov ako chlapci (dievčatá 88 %, chlapci 72 %),
- rozdiely vzhľadom na vek a región sa nepreukázali.

SCHÔDZKA S NEZNÁMYM

- 19 % respondentov uviedlo, že ak by ich niekto, koho poznajú len cez internet, požiadal o schôdzku, stretli by sa s ním,
- chlapci by boli takémuto stretnutiu viac naklonení ako dievčatá (dievčatá 12 %, chlapci 25 %),
- starší respondenti viac ako mladší respondenti,
- rozdiely vzhľadom na región sa nepreukázali.

OSOBA, KTOREJ BY RESPONDENT O TAKEJTO SCHÔDZKE POVEDAL

- 50 % respondentov by takéto niečo povedalo kamarátovi pod 18 rokov, 48 % by to povedalo rodičom, 38 % kamarátom starším ako 18 rokov,
- dievčatá v tomto viac dôverujú súrodencom starším ako 18 rokov (24 %) ako chlapci (12 %), kamarátovi pod 18 rokov (dievčatá 62 %, chlapci 43 %). Chlapci sú v tomto skôr nedôverčiví voči nikomu ako dievčatá (dievčatá 7 %, chlapci 22 %),
- starší respondenti skôr takéto niečo povedia kamarátom a mladší respondenti skôr rodičom,
- rodičom v tomto najviac dôverujú respondenti z Bratislavy, najmenej z východného Slovenska, Najviac respondentov, ktorí by to nepovedali nikomu, je zo stredného Slovenska a z východného Slovenska.

OSOBA, KTORÁ PRIŠLA NA SCHÔDZKU Z INTERNETU

- 11 % respondentov uviedlo, že to bol kamarát, ktorý si robil srandu, 8 % niekto z rodiny, 34 % uviedlo dospelú osobu, ktorá zodpovedala profilu, 2 % osobu, ktorá profilu nezodpovedala, 2 % dieťaťu, ktoré profilu nezodpovedalo a 43 % dieťa, ktoré profilu zodpovedalo,
- rozdiely vzhľadom na pohlavie sa nepreukázali,
- mladší respondenti na takýchto schôdzkach častejšie stretnú dieťa, ktoré zodpovedá profilu a starší respondenti sú na takejto schôdzke skôr konfrontovaní dospelým alebo niekým iným, koho čakali,
- rozdiely vzhľadom na región sa nepreukázali.

ČO POŽADOVAL OD RESPONDENTA ONLINE KONTAKT

- 15 % respondentov uviedlo, že od nich požadoval/a fotku alebo video, na ktorom sú oblečení, od 10 % respondentov vyžadoval/a, aby poslali fotku alebo video, na ktorých sú vyzlečení alebo v spodnom prádle, po 8 % respondenti uviedli, že online kontakt od nich chcel, aby im cez webkameru ukázali a aby urobili niečo, čo im bolo nepríjemné alebo čo urobiť nechceli,
- dievčatá zažívajú viac nátlak spojený s intimitou: žiadosť o zaslanie fotky alebo videa kde sú nahé alebo v spodnom prádle (dievčatá 16 %, chlapci 4 %), žiadosť o zaslanie fotky alebo videa, na ktorom sú oblečení (dievčatá 20 %, chlapci 10 %). Takisto sa viac stretávajú s tým, aby urobili niečo, čo im je nepríjemné (dievčatá 11 %, chlapci 4 %). Chlapci sa zasa viac stretávajú s tým, že od nich niekto žiada peniaze (dievčatá 3 %, chlapci 5 %),
- starší respondenti sa viac stretávajú s vydieraním ako mladší, s vekom rastú požiadavky na realizáciu nepríjemných vecí, s vekom rastú požiadavky na zdieľanie fotografií a videa s oblečením aj bez oblečenia,
- rozdiely vzhľadom na región sa nepreukázali.

CHATOVANIE S CUDZÍM ČLOVEKOM

- 41 % respondentov takúto stránku nikdy nepoužilo, 27 % ju použilo, ale nič zvláštne sa nestalo, 21 % respondentov takéto stránky pozná, ale nepoužíva ich, 12 % respondentov na takýchto stránkach videlo niečo sexuálne a 6 % tam videlo niečo, čo im bolo nepríjemné,
- dievčatá sa na týchto stránkach viac stretli so sexuálnym obsahom (14 %) ako chlapci (10 %),
- s vekom stúpa používanie takýchto stránok, takisto starší respondenti sa viac stretávajú na týchto stránkach so sexuálnym obsahom a s obsahom, ktorý im bol nepríjemný.

Zhrnutie

Respondenti si aspoň občas overujú, kto ich na internete kontaktuje, pričom dievčatá bývajú v tomto opatrnejšie než chlapci. Celkovo však existuje skupina respondentov, ktorá si neoveruje ľudí, ktorí ich kontaktujú.

Časť mladých je ochotná stretnúť sa s osobou, ktorú poznajú iba z internetu. Chlapci a starší používatelia sú k tomu otvorenejší než dievčatá či mladší. Ak o takom stretnutí niekomu povedia, najčastejšie to bývajú kamaráti alebo rodičia – mladší sa viac spoliehajú na rodičov, starší na kamarátov. Niektorí by však o tom nepovedali nikomu. Pri reálnych stretnutiach sa mladší zvyknú stretávať skôr s rovesníkmi, zatiaľ čo starší sa častejšie stretnú s dospelou osobou.

Online kontakty niekedy od mladých vyžadujú veci, s ktorými sa necítia dobre – napríklad posielanie osobných fotiek alebo správanie, ktoré im je nepríjemné. Dievčatá častejšie čelia nátlaku spojenému s intimitou, u chlapcov sa skôr objavuje žiadosť o peniaze. S vekom rastie riziko vydierania či tlak na posielanie fotografií. Používanie anonymných chatovacích stránok je bežné najmä u starších a môže viesť k stretnutiu so sexuálnym či nepríjemným obsahom, pričom dievčatá sa s takýmto obsahom stretávajú o niečo častejšie.



Intímna komunikácia na internete

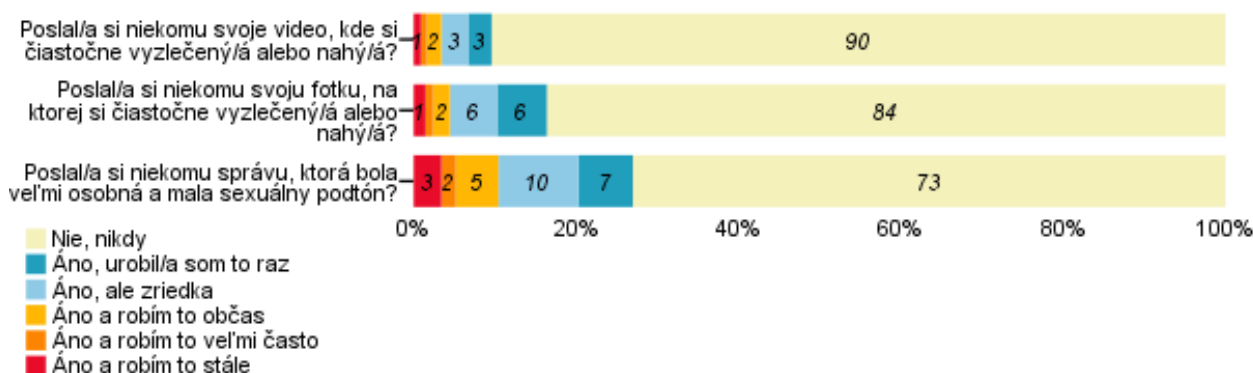
V tejto časti dotazníka respondenti odpovedali na veci, ktoré napísali alebo poslali niekomu cez mobil alebo internet a ktoré súvisia s odhaľovaním tela alebo „zamilovanými“ správami.

Posielanie správ so sexuálnym obsahom

V tejto časti dotazníka **otázky zneli**: „Poslal/a si niekomu svoje video, kde si čiastočne vyzlečený/á alebo nahý/á?“, „Poslal/a si niekomu svoju fotku, na ktorej si čiastočne vyzlečený/á alebo nahý/á?“, „Poslal/a si niekomu správu, ktorá bola veľmi osobná a mala sexuálny podtón?“

Respondenti mali tieto možnosti **odpovede**: „Nie, nikdy“, „Áno, urobil/a som to raz“, „Áno, ale zriedka“, „Áno, ale robím to občas“, „Áno, ale robím to veľmi často“, „Áno, ale robím to stále“.

CELÁ SKUPINA



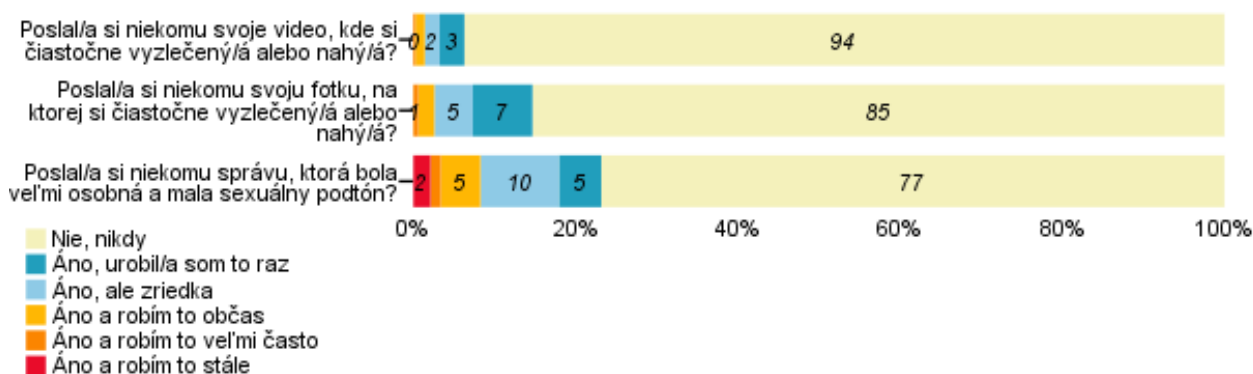
Z celkového počtu 1731 respondentov vo všetkých troch položkách neodpovedalo 54 respondentov.

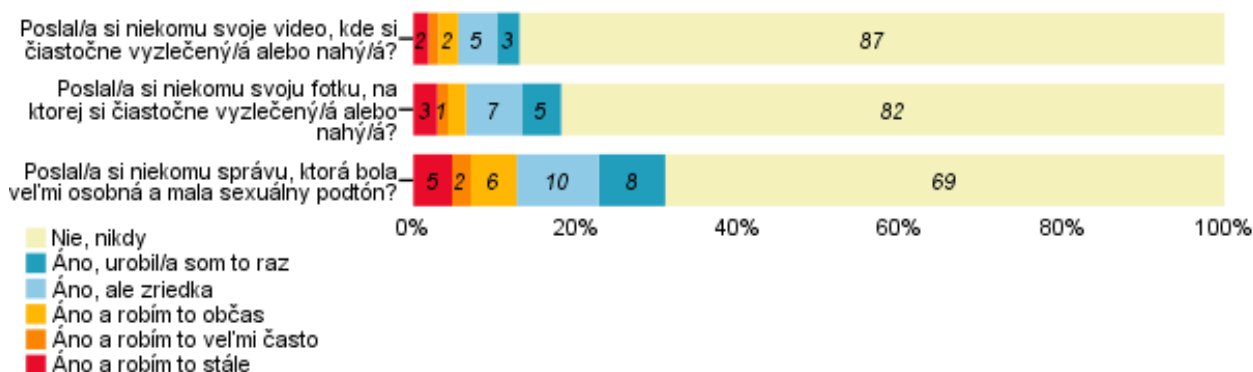
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

POĎĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča

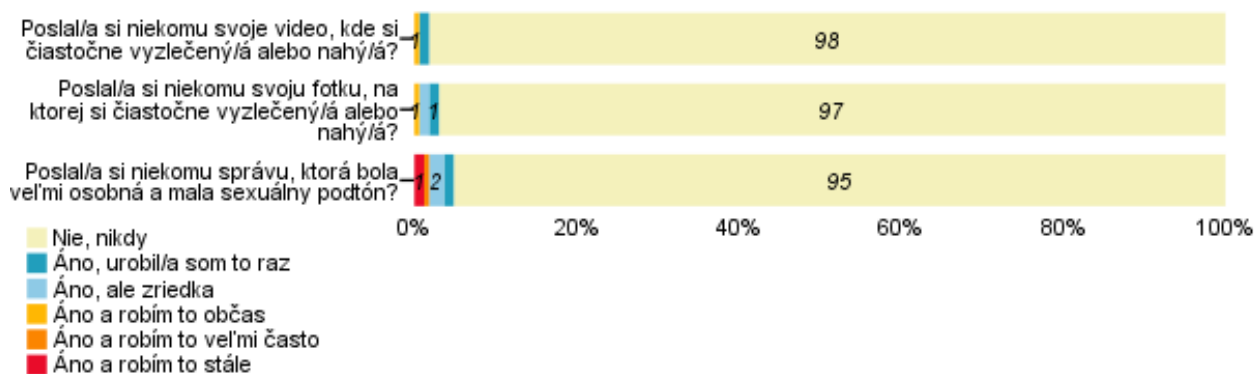
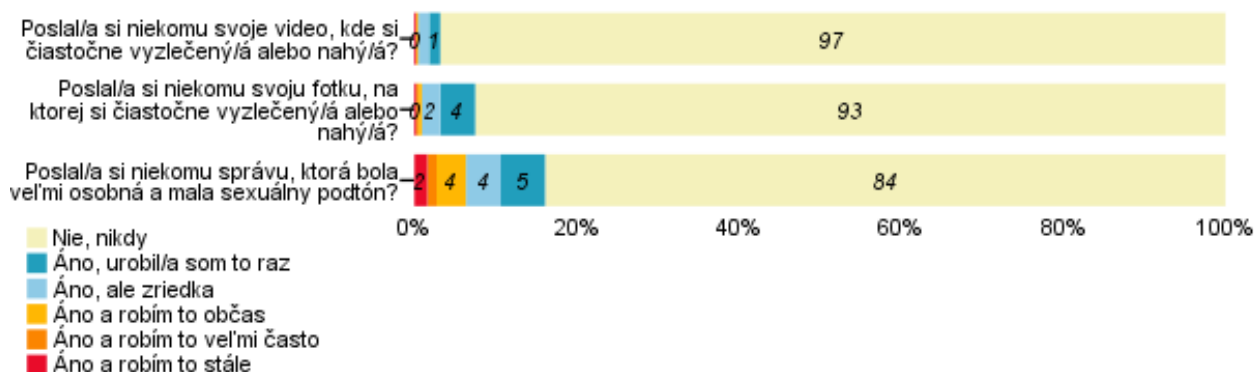


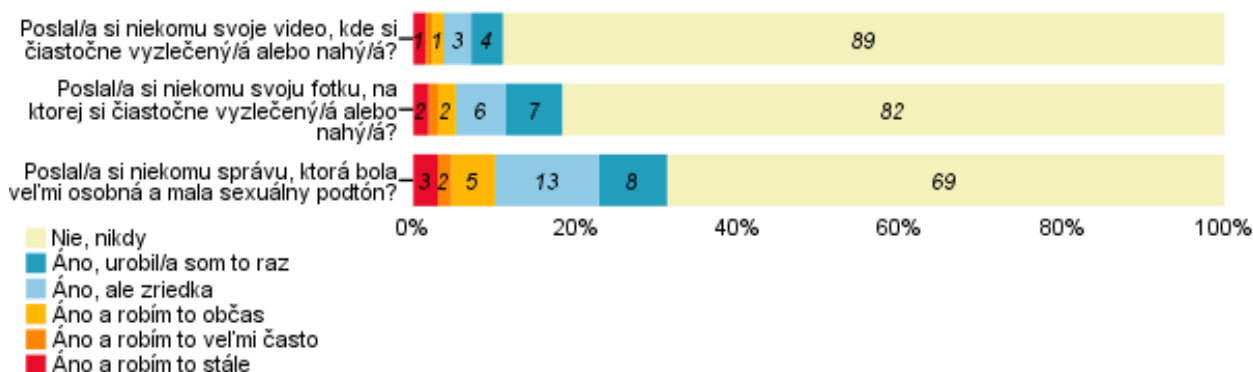
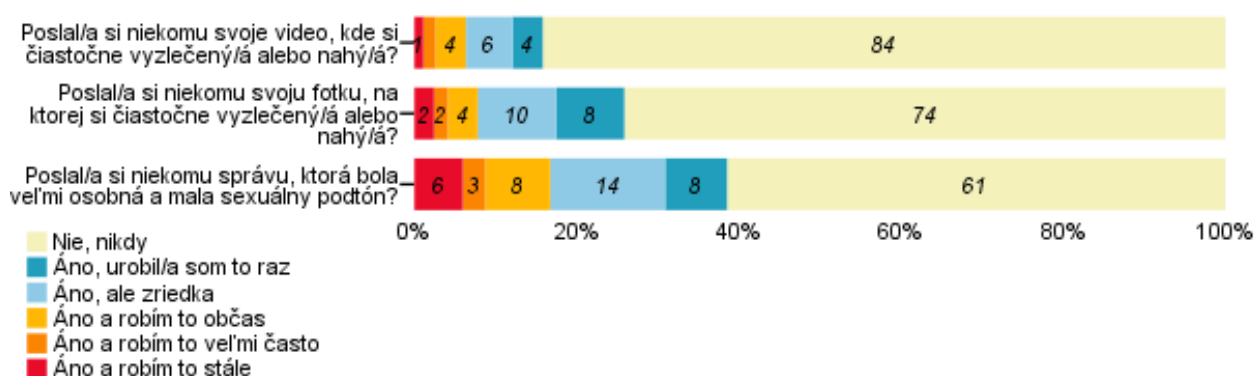
Pohlavie: chlapec

Poslanie videa: $U(N_{\text{dievčatá}} = 859, N_{\text{chlapci}} = 818) = 322616,5; Z = -3,710; p < 0,001$

Poslanie fotografie: $U(N_{\text{dievčatá}} = 859, N_{\text{chlapci}} = 818) = 335913,0; Z = -2,414; p = 0,016$

Poslanie správy: $U(N_{\text{dievčatá}} = 859, N_{\text{chlapci}} = 818) = 326444,5; Z = -4,913; p < 0,001$

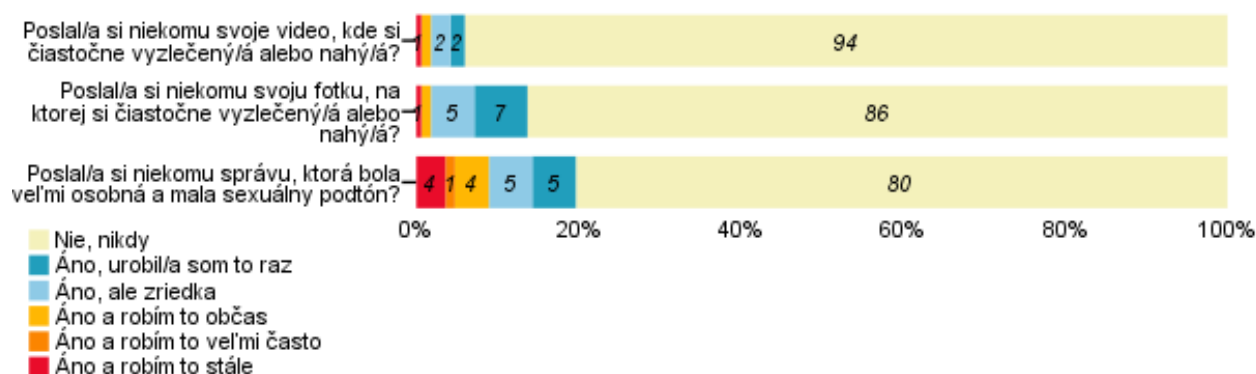
PODĽA VEKU**Vek: 12 rokov****Vek: 13-14 rokov**

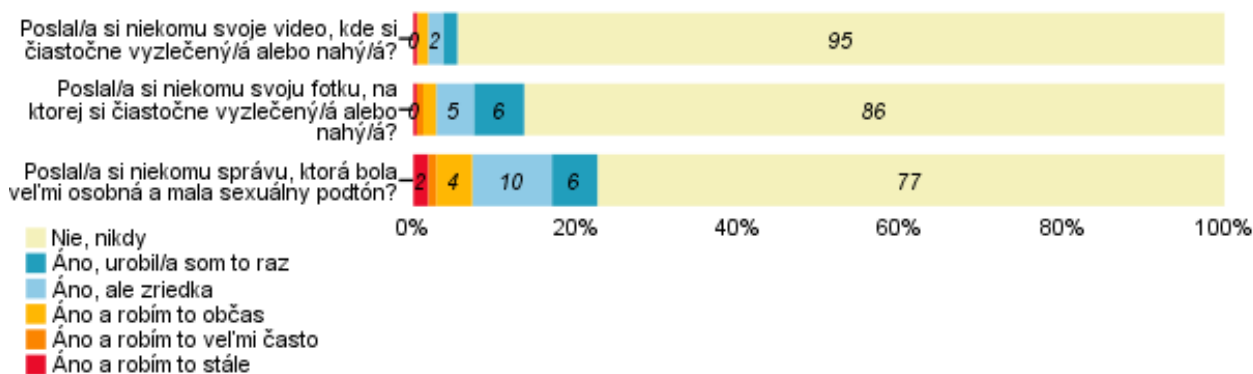
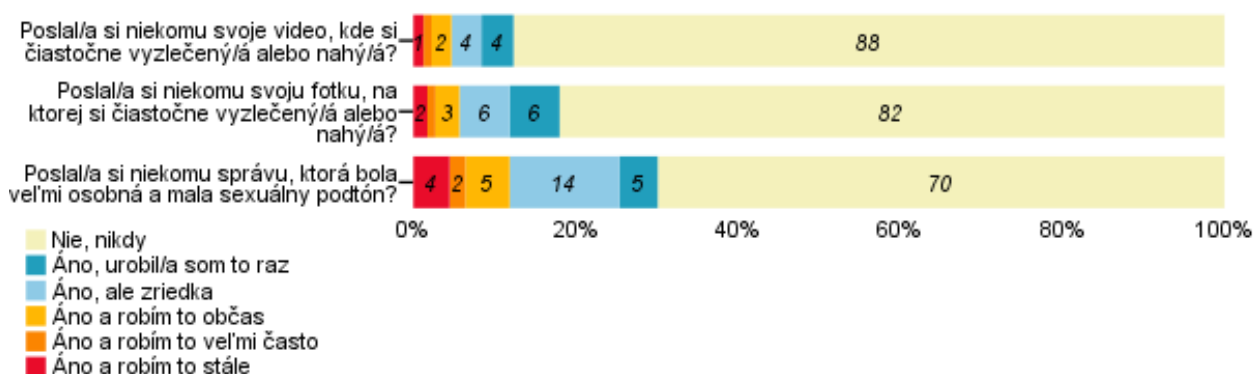
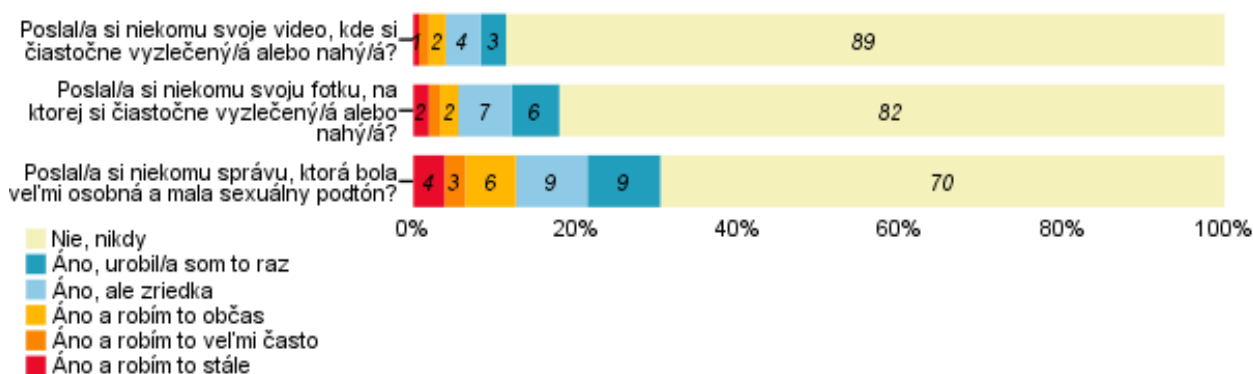
Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

Poslanie videa: $H(N_{12} = 165, N_{13-14} = 441, N_{15-16} = 534, N_{17-19} = 537) = 58,880$; $df = 3$; $p < 0,001$

Poslanie fotografie: $H(N_{12} = 165, N_{13-14} = 441, N_{15-16} = 534, N_{17-19} = 537) = 86,592$; $df = 3$; $p < 0,001$

Poslanie správy: $H(N_{12} = 165, N_{13-14} = 441, N_{15-16} = 534, N_{17-19} = 537) = 110,140$; $df = 3$; $p < 0,001$

POĎĽA REGIÓNU**Región: Bratislava**

Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko****Región: východné Slovensko**

Poslanie videa: $H(N_{BA} = 168, N_{západ} = 498, N_{stred} = 405, N_{východ} = 578) = 18,836; df = 3; p < 0,001$

Poslanie fotografie: $H(N_{BA} = 168, N_{západ} = 498, N_{stred} = 405, N_{východ} = 578) = 6,620; df = 3; p = 0,085$

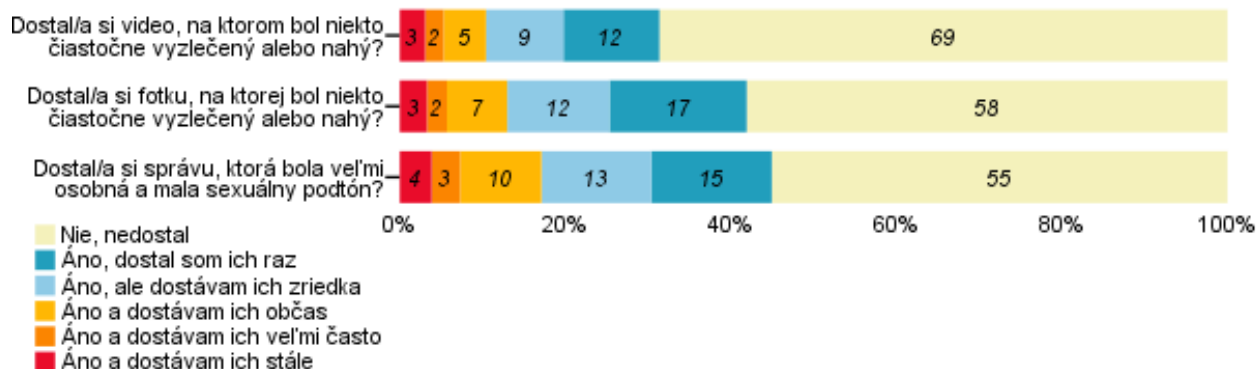
Poslanie správy: $H(N_{BA} = 168, N_{západ} = 498, N_{stred} = 405, N_{východ} = 578) = 15,571; df = 3; p = 0,001$

Prijímanie správ so sexuálnym obsahom

Otázka znela: „Dostal/a si niekedy od niekoho video, na ktorom bol čiastočne vyzlečený alebo nahý?“, „Dostal/a si niekedy od niekoho iného fotku, na ktorej bol čiastočne vyzlečený alebo nahý?“, „Dostal/a si niekedy od niekoho správu (napr. cez chat alebo SMS, ktorá bola veľmi osobná a mala sexuálny podtón?“

Možnosti odpovedí: „Nie, nedostal“, „Áno, dostal som raz“, „Áno, ale dostávam ich zriedka“, „Áno, dostávam ich občas“, „Áno a dostávam ich veľmi často“, „Áno, dostávam ich stále.“

CELÁ SKUPINA



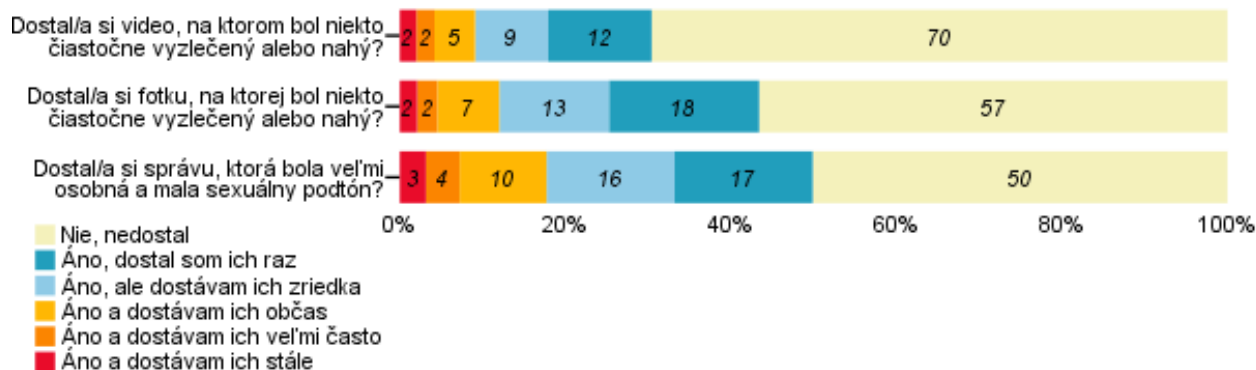
Z celkového počtu 1731 respondentov neodpovedalo v jednotlivých položkách: prijatie videa: 61 respondentov, prijatie fotografie: 58 respondentov, prijatie správy: 58 respondentov.

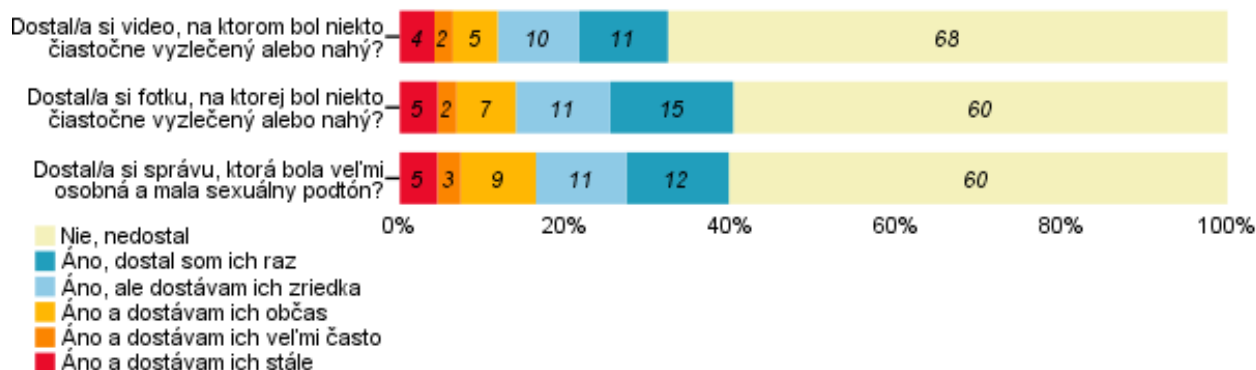
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

POĎA POHLAVIA

Pohlavie: dievča

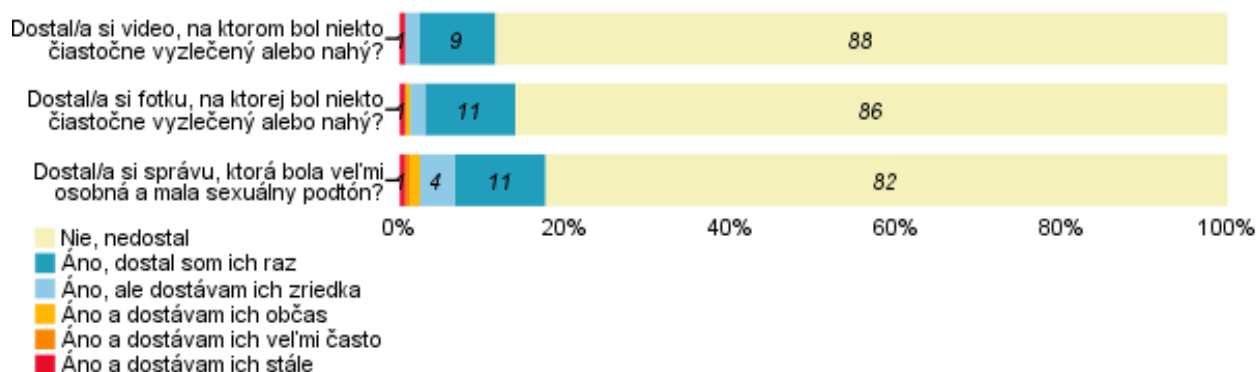
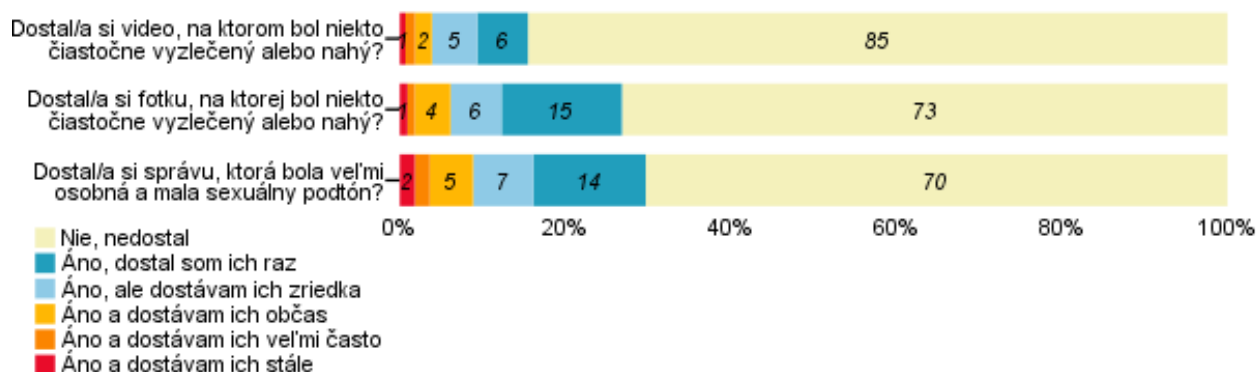


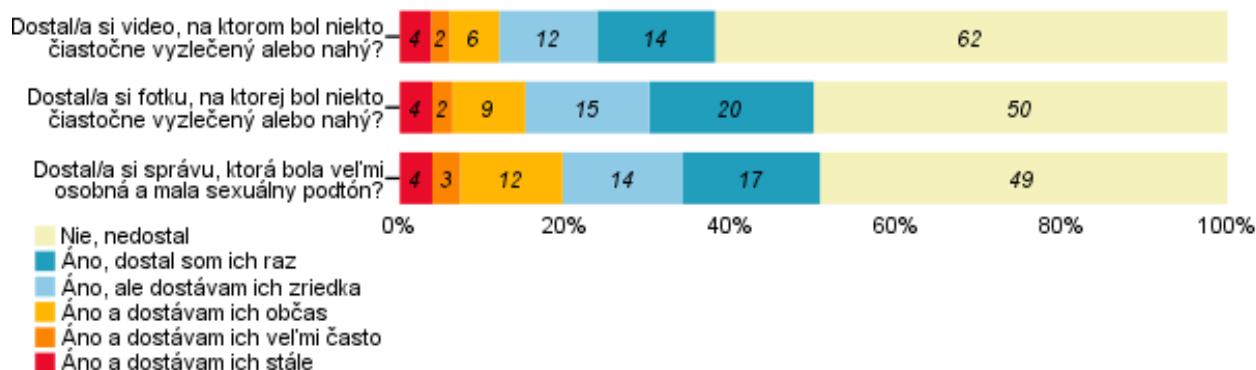
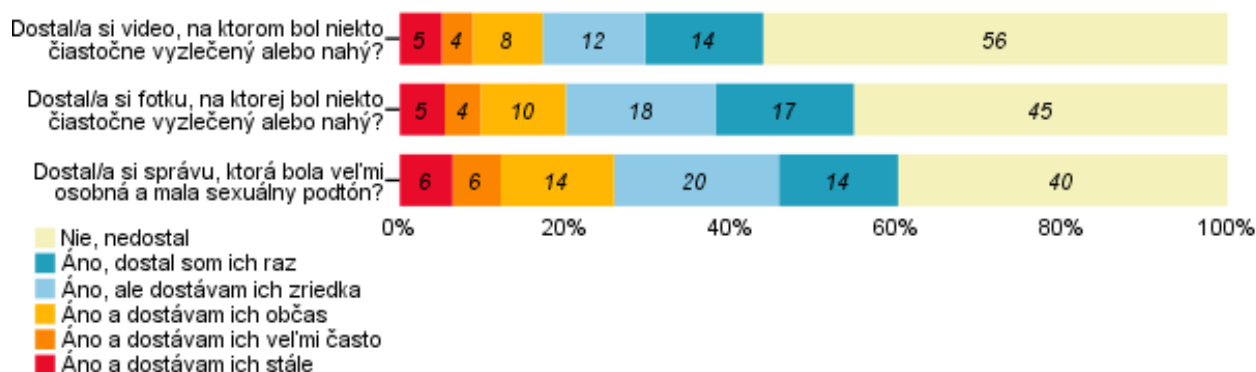
Pohlavie: chlapec

Prijatie videa: $U(N_{\text{dievčatá}} = 858, N_{\text{chlapci}} = 812) = 337772,0; Z = -1,308; p = 0,191$

Prijatie fotografie: $U(N_{\text{dievčatá}} = 859, N_{\text{chlapci}} = 814) = 344282,5; Z = -0,605; p = 0,545$

Prijatie správy: $U(N_{\text{dievčatá}} = 858, N_{\text{chlapci}} = 812) = 318663,0; Z = -3,449; p = 0,001$

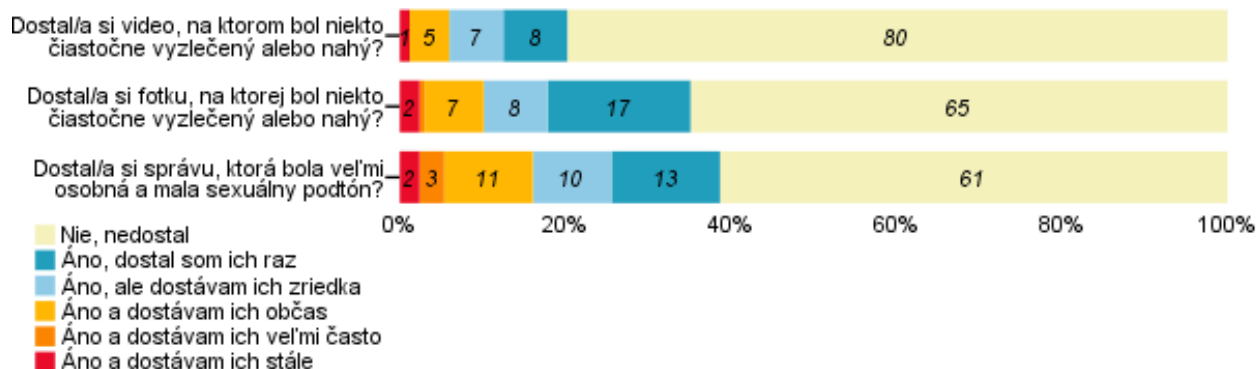
PODĽA VEKU**Vek: 12 rokov****Vek: 13-14 rokov**

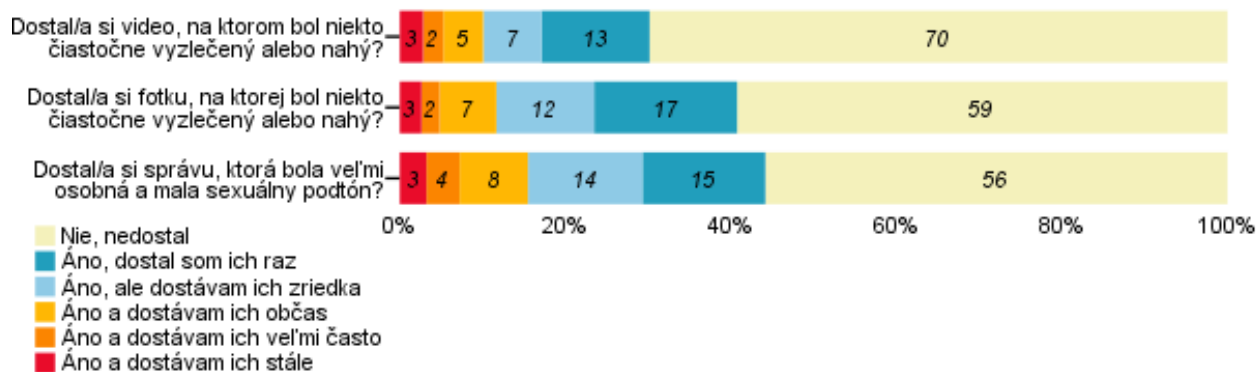
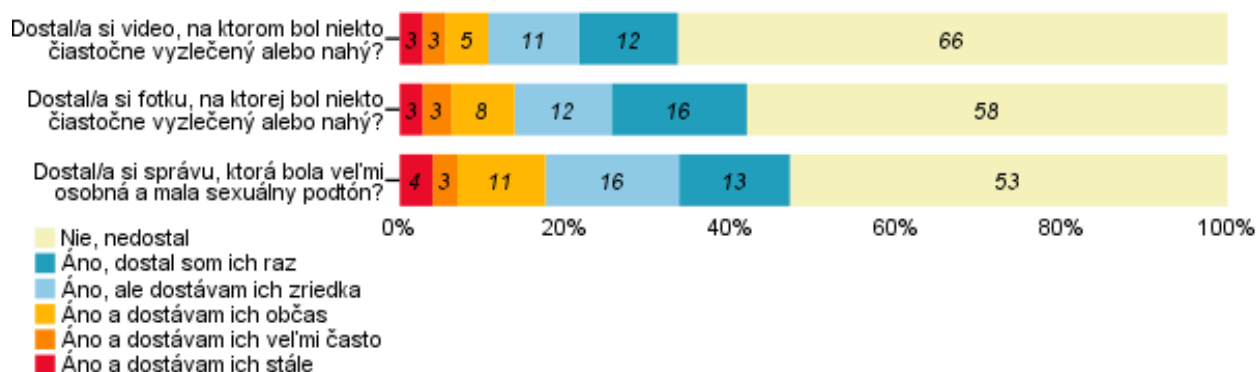
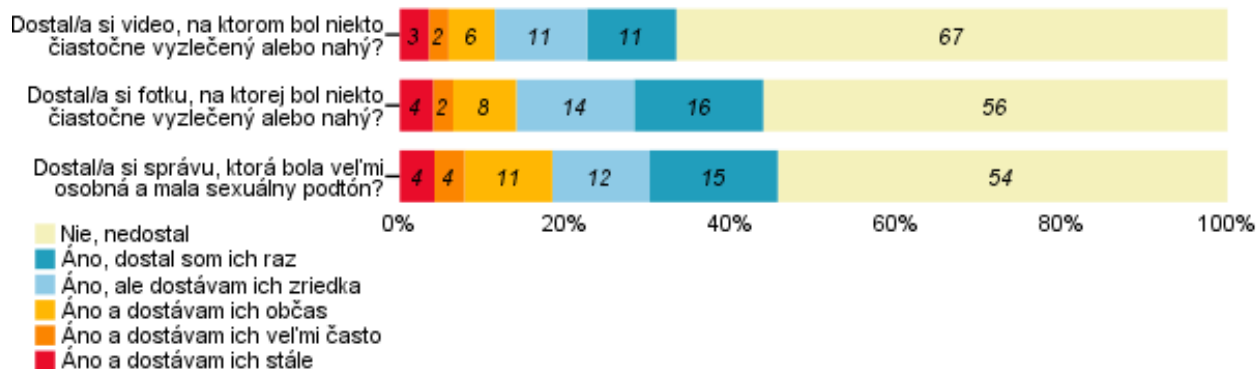
Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

Prijatie videa: $H(N_{12} = 165, N_{13-14} = 439, N_{15-16} = 533, N_{17-19} = 533) = 138,664; df = 3; p < 0,001$

Prijatie fotografie: $H(N_{12} = 165, N_{13-14} = 440, N_{15-16} = 534, N_{17-19} = 534) = 164,004; df = 3; p < 0,001$

Prijatie správy: $H(N_{12} = 165, N_{13-14} = 441, N_{15-16} = 534, N_{17-19} = 533) = 168,552; df = 3; p < 0,001$

POĎĽA REGIÓNU**Región: Bratislava**

Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko****Región: východné Slovensko**

Prijatie videa: $H(N_{BA} = 168, N_{západ} = 497, N_{stred} = 402, N_{východ} = 575) = 12,847; df = 3; p = 0,005$

Prijatie fotografie: $H(N_{BA} = 168, N_{západ} = 498, N_{stred} = 403, N_{východ} = 576) = 6,257; df = 3; p = 0,100$

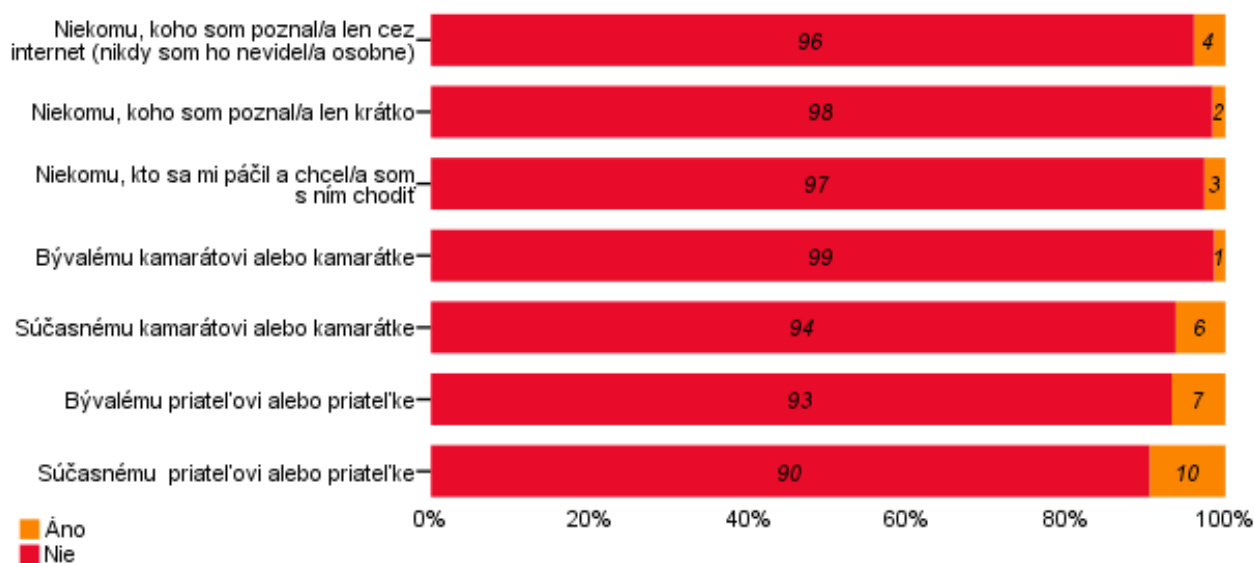
Prijatie správy: $H(N_{BA} = 168, N_{západ} = 498, N_{stred} = 403, N_{východ} = 576) = 3,797; df = 3; p = 0,284$

Osoba, ktorej respondent poslal správu, fotku alebo video so sexuálnym obsahom

Znenie otázky: „Ak si niekomu poslal/a správu, fotku alebo video so sexuálnym obsahom – napr., keď si písal/a o sexe alebo si bol/a na fotke alebo videu vyzlečený/á – komu si to poslal/a?“

Možnosti odpovedí: „Niekomu, koho som poznal/a len cez internet (nikdy som ho nevidel/a osobne“, „Niekomu, koho som poznal/a len krátko“, „Niekomu, kto sa mi páči a chcel/a som s ním chodiť“, „Bývalému kamarátovi alebo kamarátke“, „Súčasnemu kamarátovi alebo kamarátke“, „Bývalému priateľovi alebo priateľke“, „Súčasnemu priateľovi alebo priateľke“.

CELÁ SKUPINA



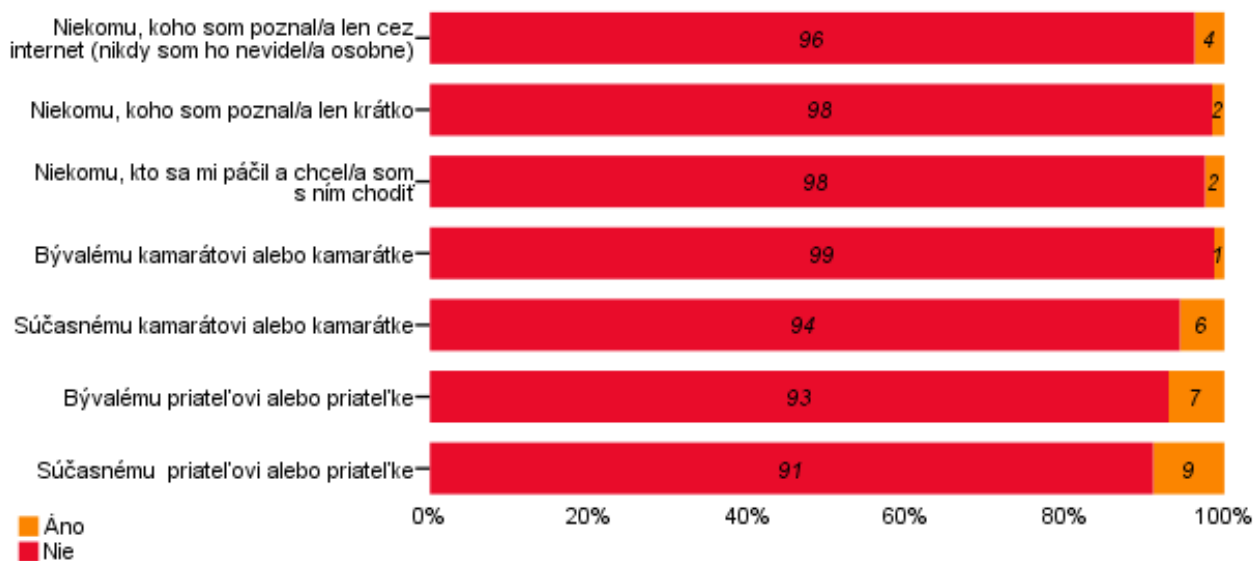
Z celkového počtu 1731 respondentov vo všetkých položkách neodpovedalo 54 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

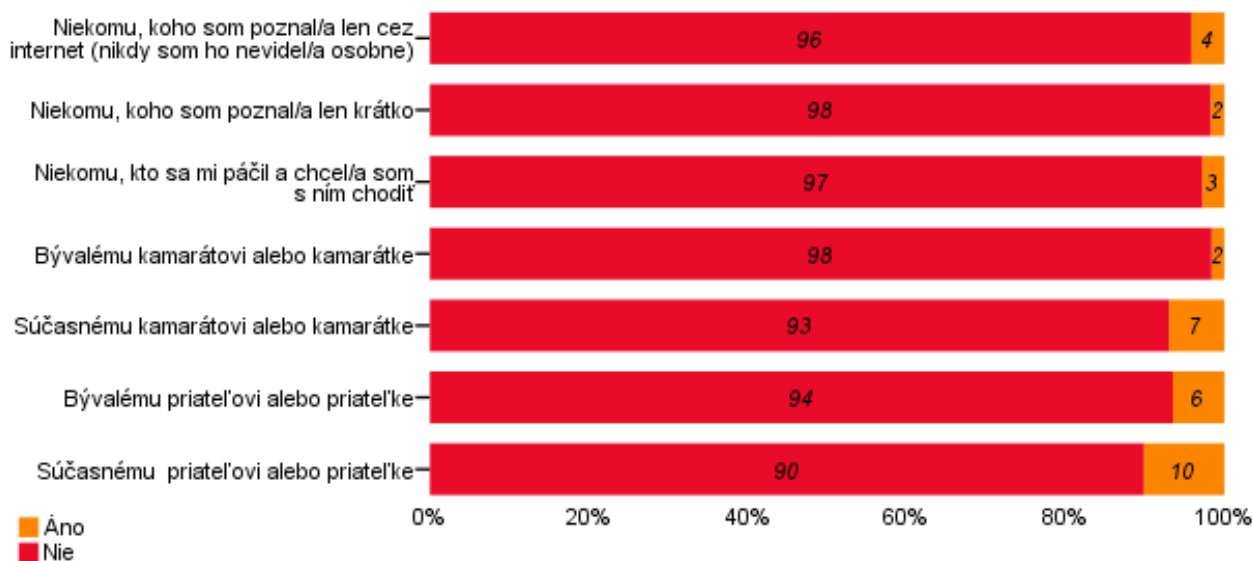
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Osoba, kt. som poznal/a cez internet: $X^2(1) = 0,206, p = 0,650$

Osoba, kt. poznám len krátko: $X^2(1) = 0,104, p = 0,747$

Osoba, s kt. chcem chodiť: $X^2(1) = 0,221, p = 0,638$

Bývalý kamarát/ka: $X^2(1) = 0,283, p = 0,595$

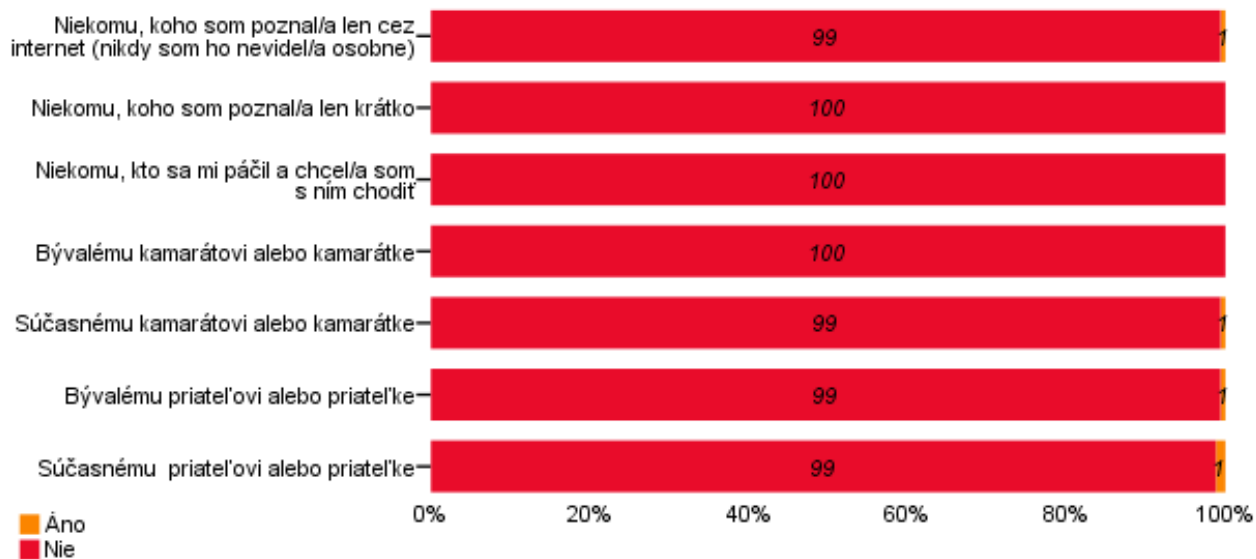
Súčasný kamarát/ka: $X^2(1) = 1,360, p = 0,244$

Bývalý priateľ/ka: $X^2(1) = 0,170, p = 0,680$

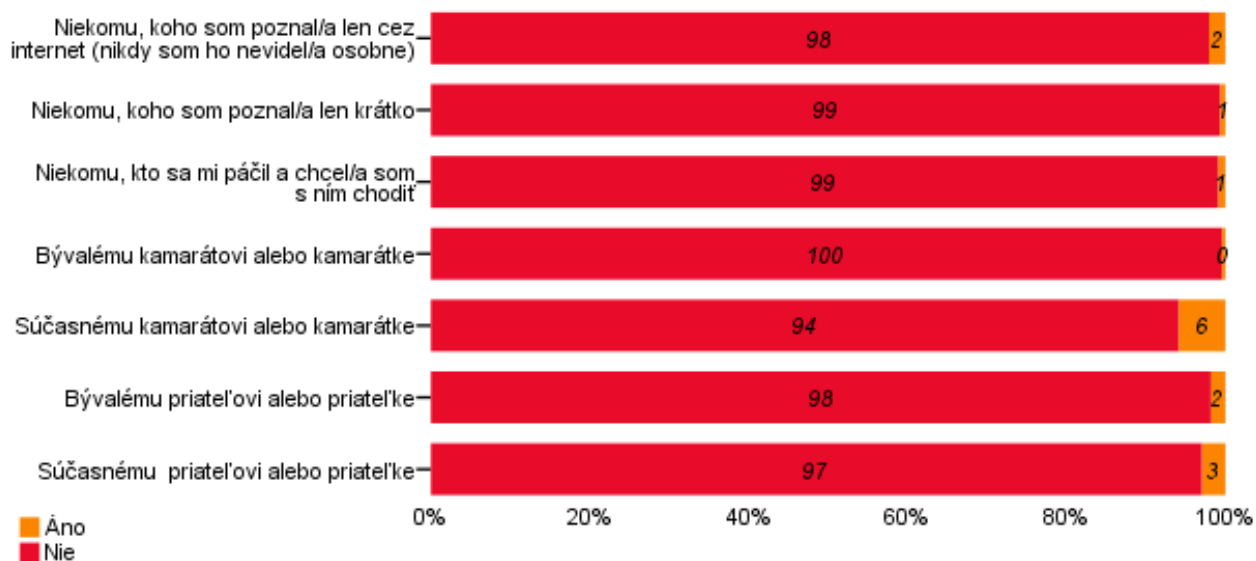
Súčasný priateľ/ka: $X^2(1) = 0,679, p = 0,410$

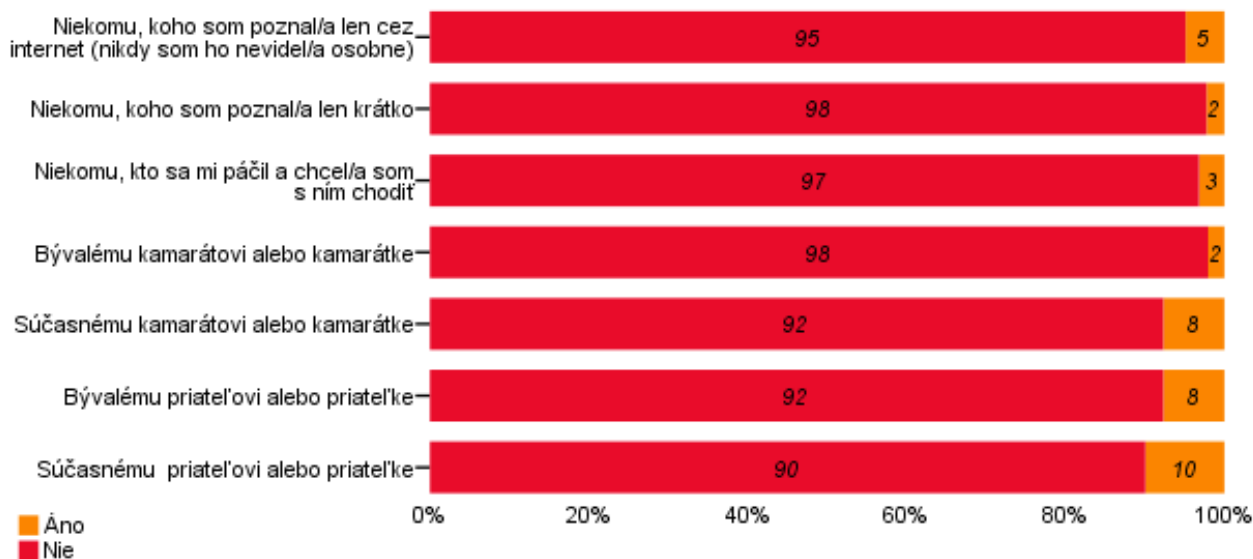
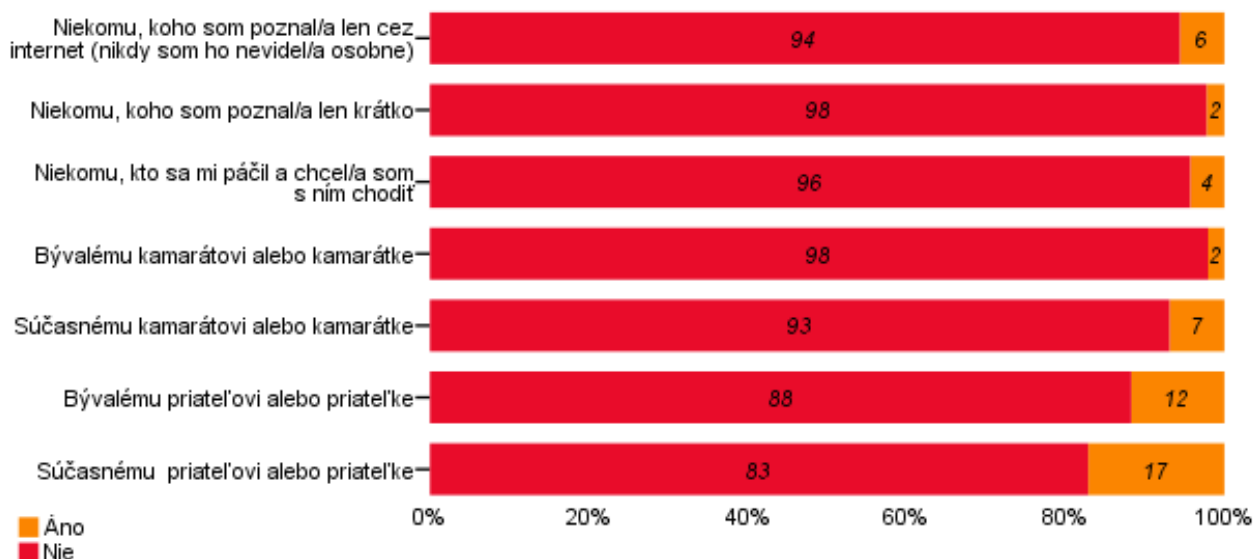
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

Osoba, kt. som poznal/a cez internet: $X^2 (3) = 14,128, p = 0,003$

Osoba, kt. poznám len krátko: $X^2 (3) = 7,798, p = 0,050$

Osoba, s kt. chcem chodiť: $X^2 (3) = 15,975, p = 0,001$

Bývalý kamarát/ka: $X^2 (3) = 8,331, p = 0,040$

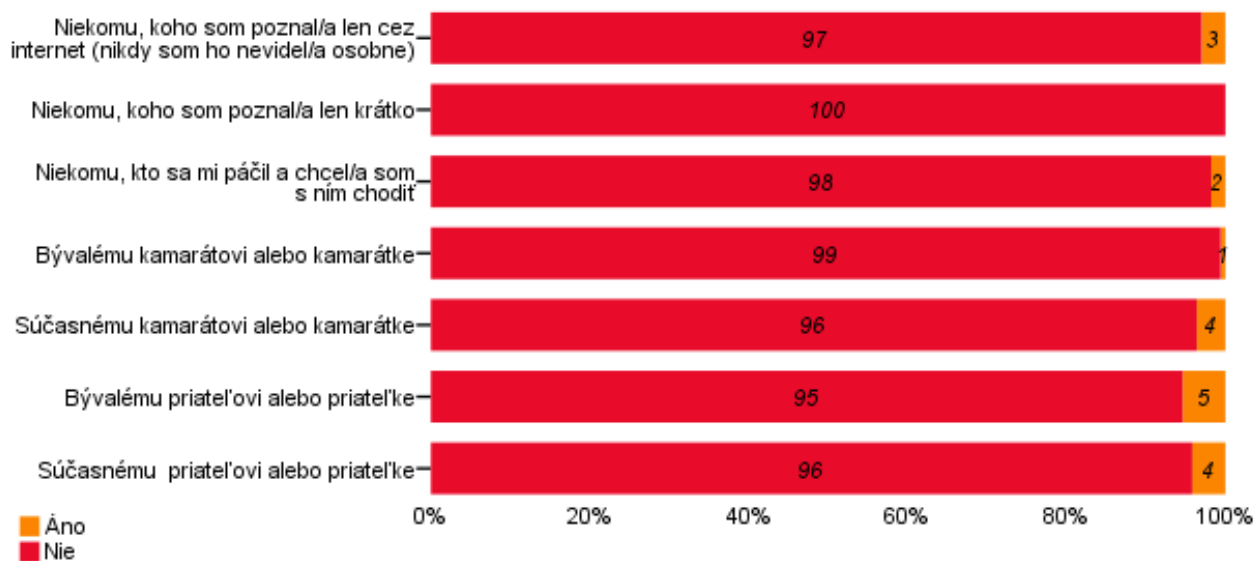
Súčasný kamarát/ka: $X^2 (3) = 11,279, p = 0,010$

Bývalý priateľ/ka: $X^2 (3) = 48,948, p < 0,001$

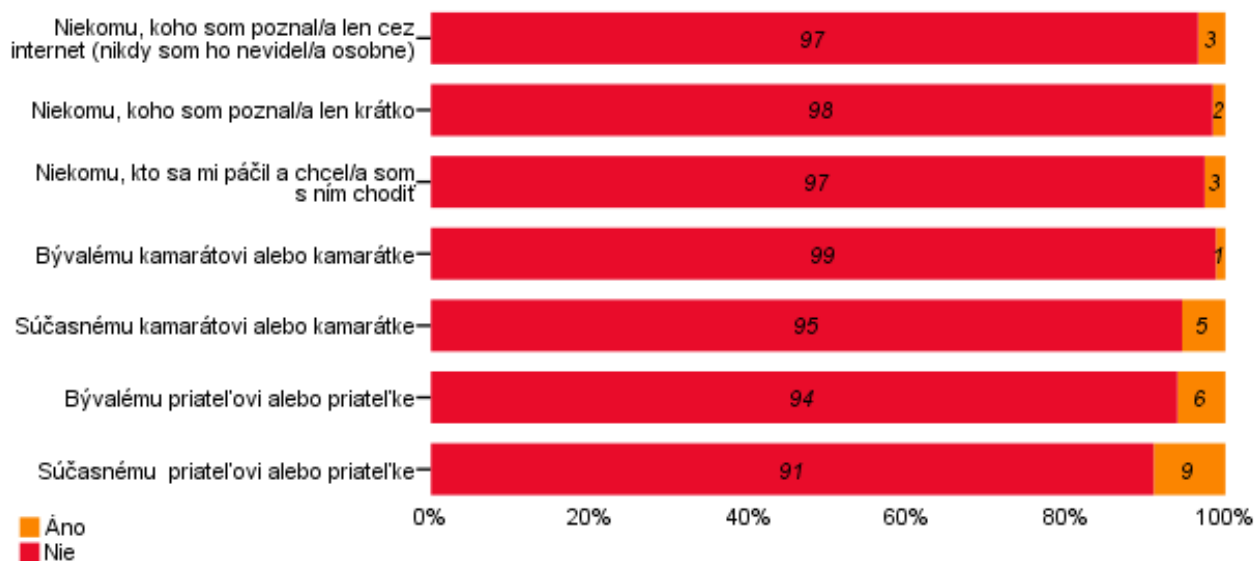
Súčasný priateľ/ka: $X^2 (3) = 71,421, p < 0,001$

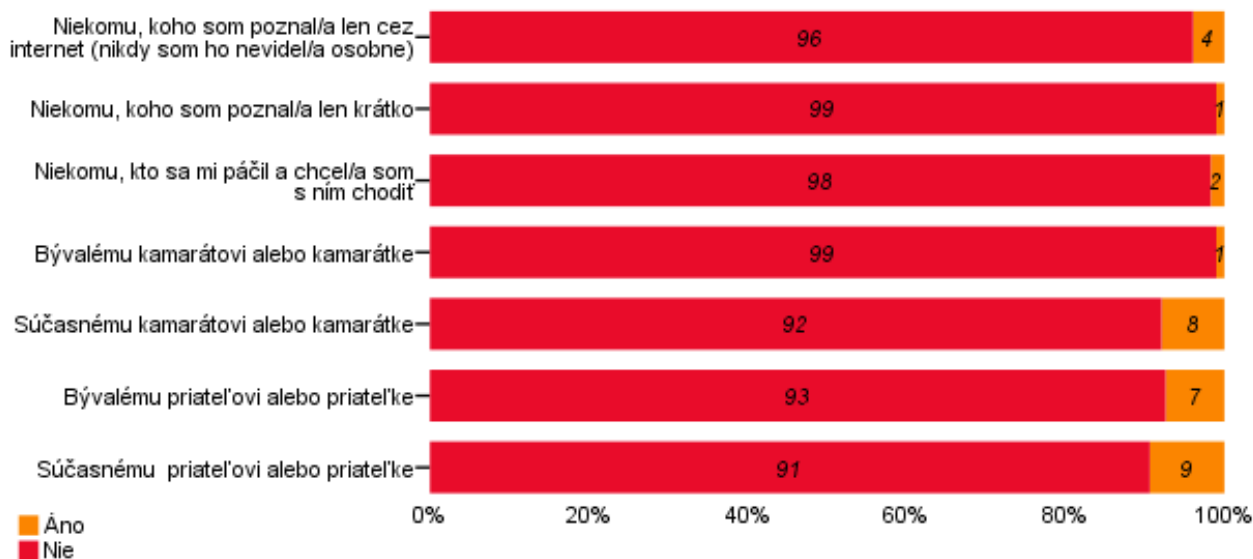
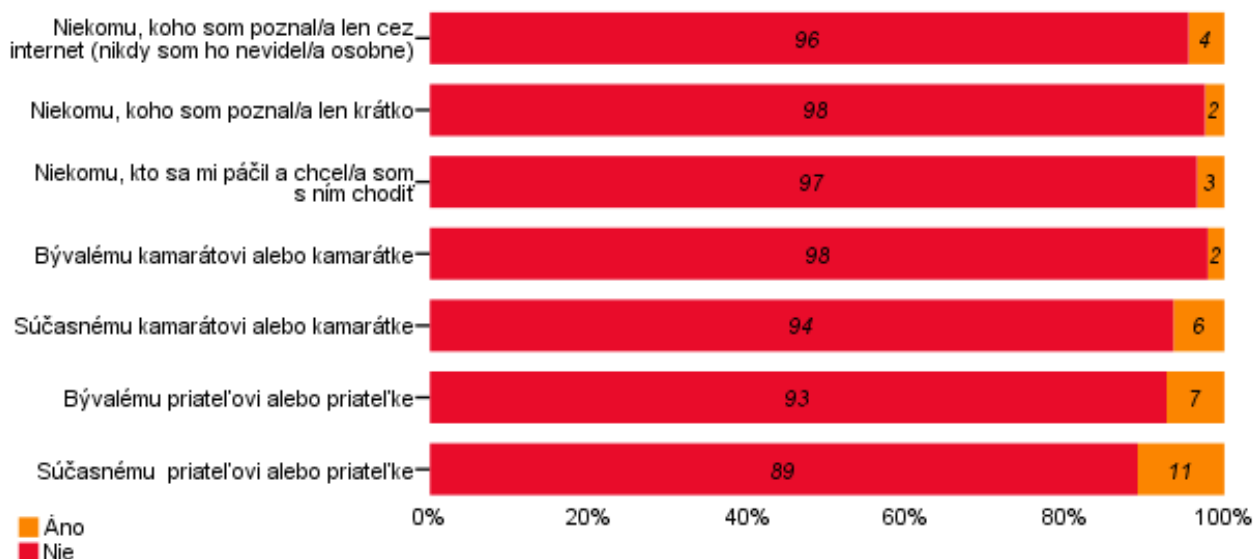
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Osoba, kt. som poznal/a cez internet: $X^2(3) = 1,256, p = 0,740$

Osoba, kt. poznám len krátko: $X^2(3) = 6,262, p = 0,100$

Osoba, s kt. chcem chodiť: $X^2(3) = 3,334, p = 0,343$

Bývalý kamarát/ka: $X^2(3) = 3,351, p = 0,341$

Súčasný kamarát/ka: $X^2(3) = 4,580, p = 0,205$

Bývalý priateľ/ka: $X^2(3) = 1,461, p = 0,691$

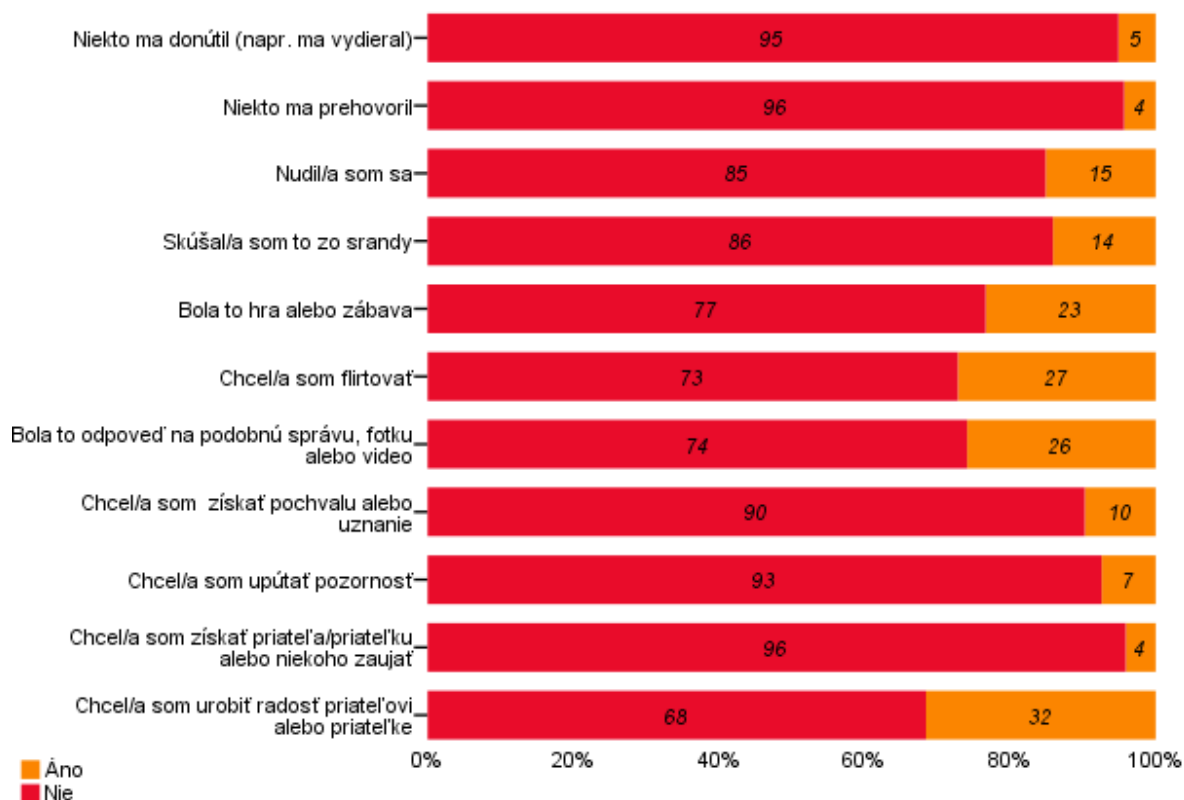
Súčasný priateľ/ka: $X^2(3) = 7,060, p = 0,070$

Dôvod, prečo respondent poslal správu, fotografiu alebo video so sexuálnym obsahom

Znenie otázky: „Prečo si niekomu poslal/a správu, fotku alebo video, v ktorom si písal/a o sexe alebo si bol/a čiastočne alebo úplne bez oblečenia?“

Možnosti odpovedí: „Nieкто ma donútil“, „Nieкто ma prehovoril“, „Nudil/a som sa“, „Skúšal/a som to zo srandy“, „Bola to hra alebo zábava“, „Chcel/a som flirtovať“, „Bola to odpoveď na podobnú správu, fotku alebo video“, „Chcel/a som získať pochvalu alebo uznanie“, „Chcel/a som upútať pozornosť“, „Chcela som získať priateľa/priateľku alebo niekoho zaujať“, „Chcela som urobiť radosť priateľovi alebo priateľke.“

CELÁ SKUPINA



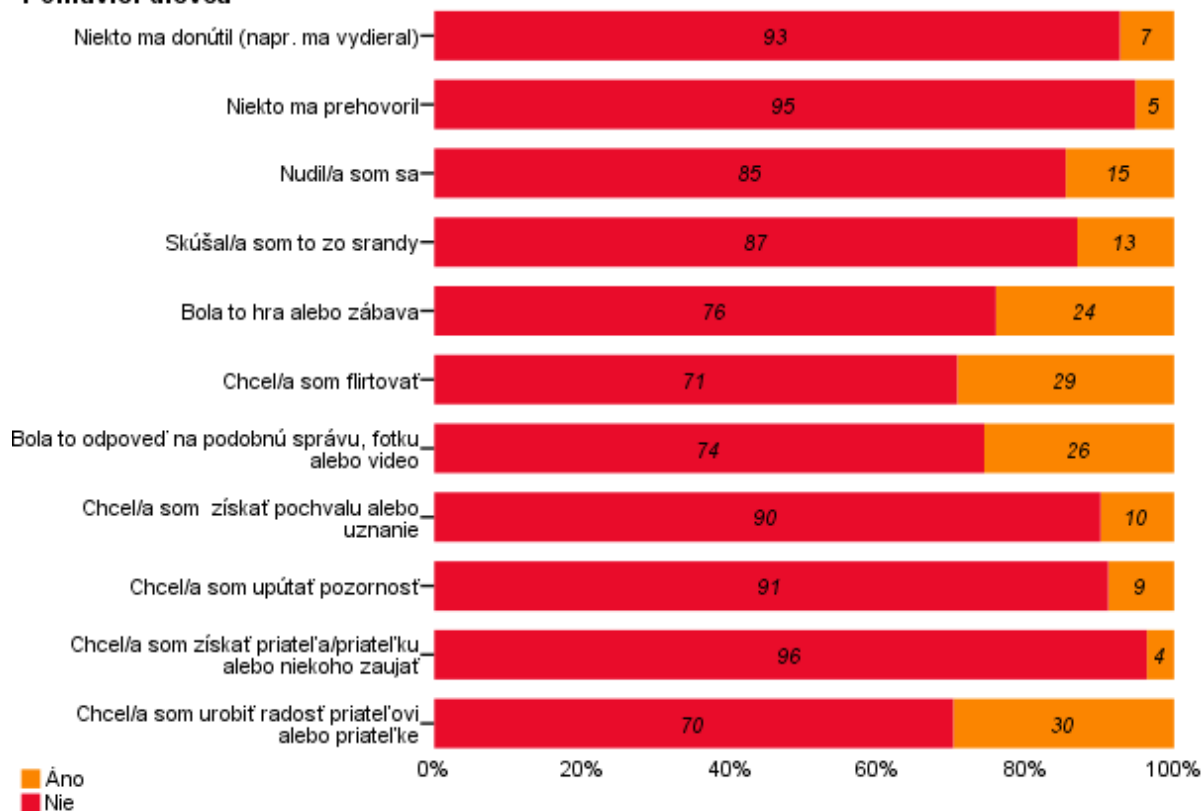
Na otázku odpovedalo 390 respondentov z celkového počtu 1731 a boli to respondenti, ktorí v predchádzajúcich otázkach uviedli, že poslali nejakú správu, fotku alebo video so sexuálnym obsahom.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLĎOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

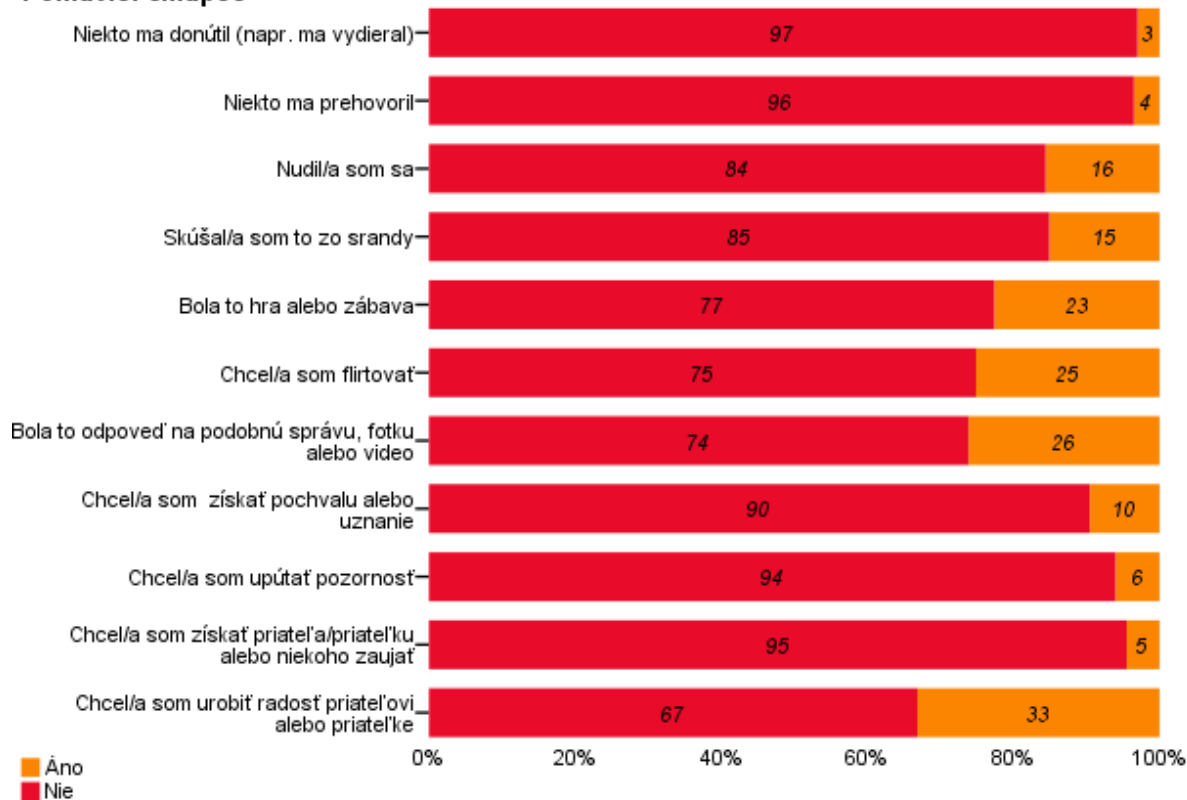
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Z donútenia: $X^2(1) = 3,729, p = 0,053$

Prehovorili ma: $X^2(1) = 0,690, p = 0,406$

Z nudy: $X^2 (1) = 0,064, p = 0,800$

Kvôli srande: $X^2 (1) = 0,317, p = 0,573$

Zábava, hra: $X^2 (1) = 0,118, p = 0,731$

Kvôli flirtu: $X^2 (1) = 0,866, p = 0,352$

Odpoveď na podobnú správu: $X^2 (1) = 0,012, p = 0,915$

Kvôli uznaniu: $X^2 (1) = 0,018, p = 0,894$

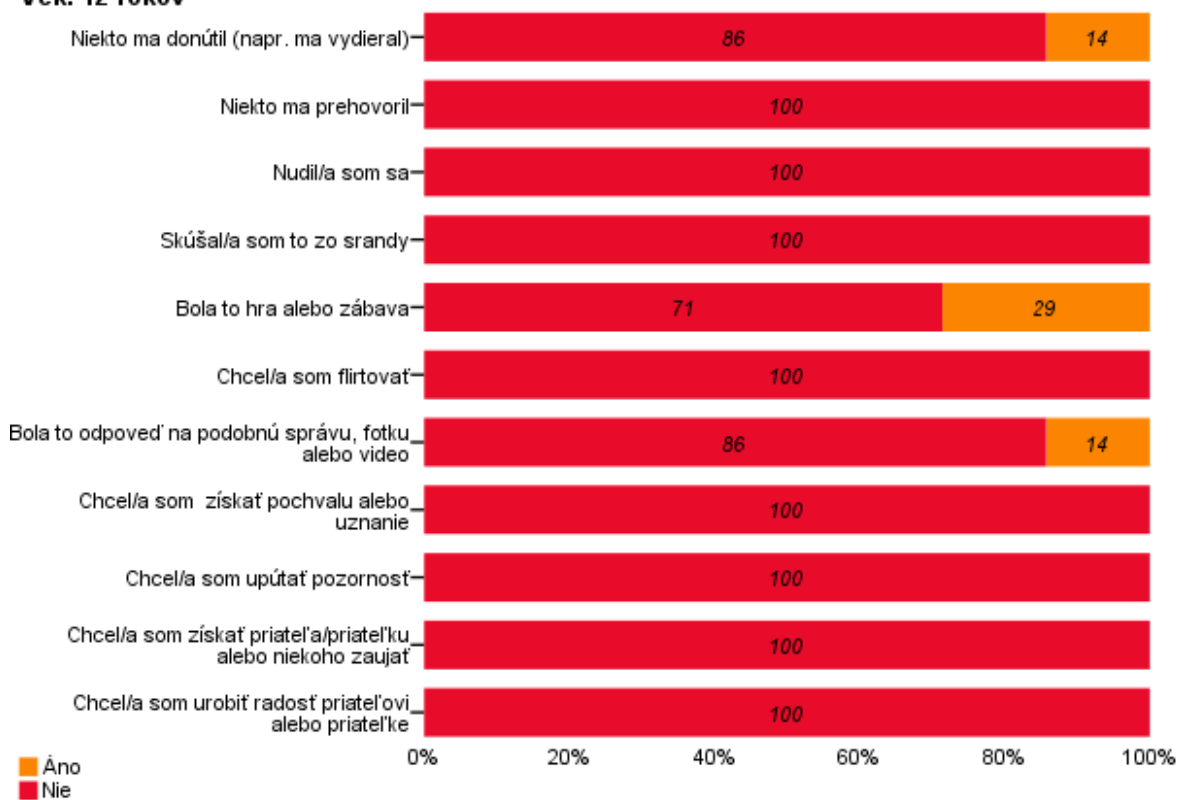
Upútanie pozornosti: $X^2 (1) = 1,167, p = 0,280$

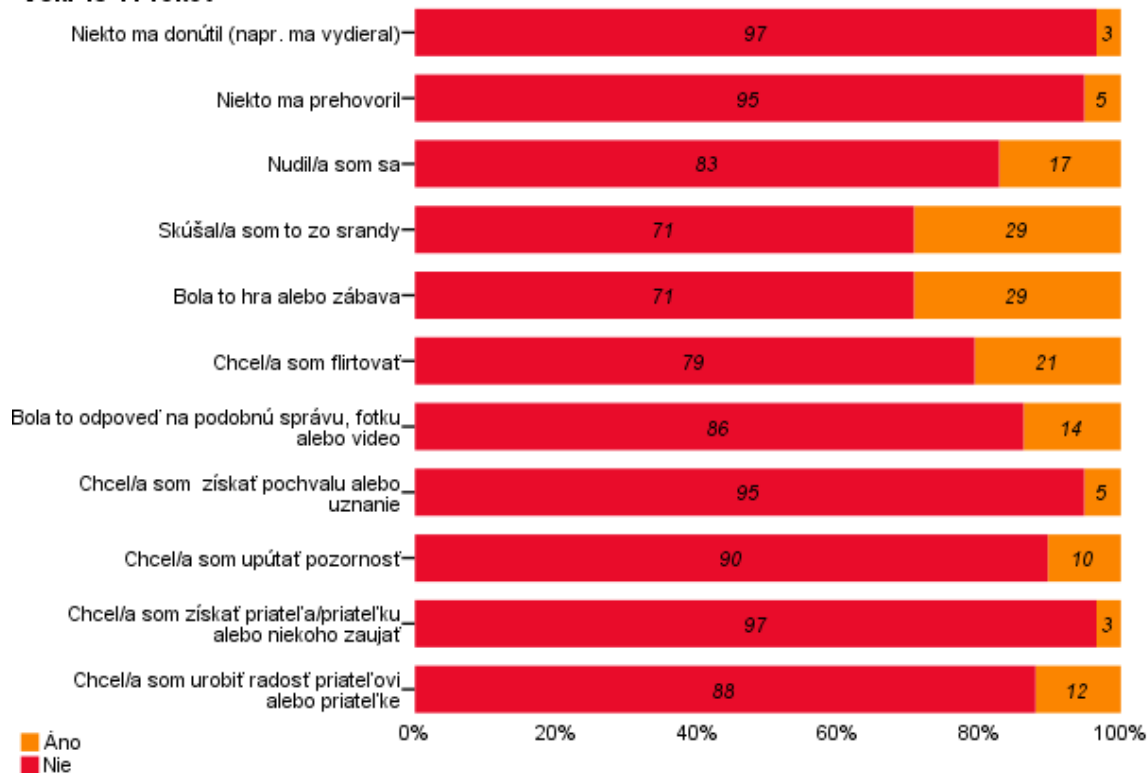
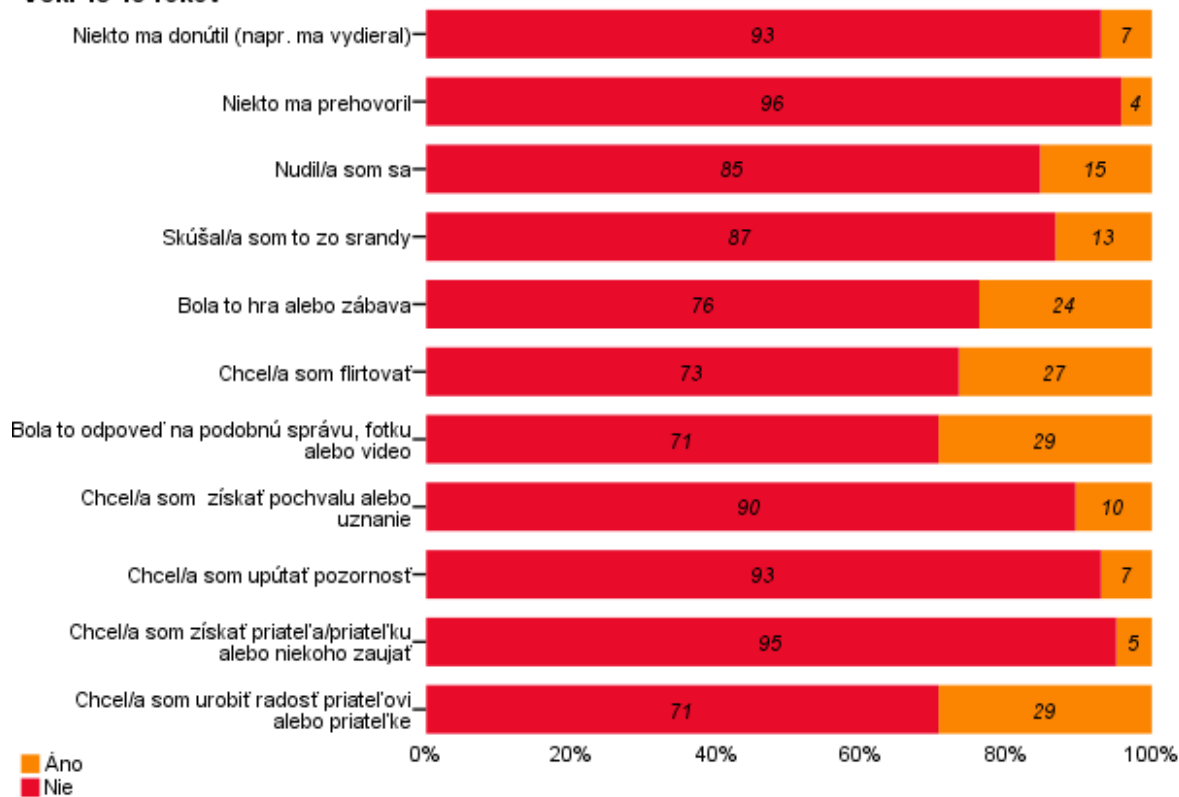
Kvôli získaniu priateľa/ky: $X^2 (1) = 0,182, p = 0,669$

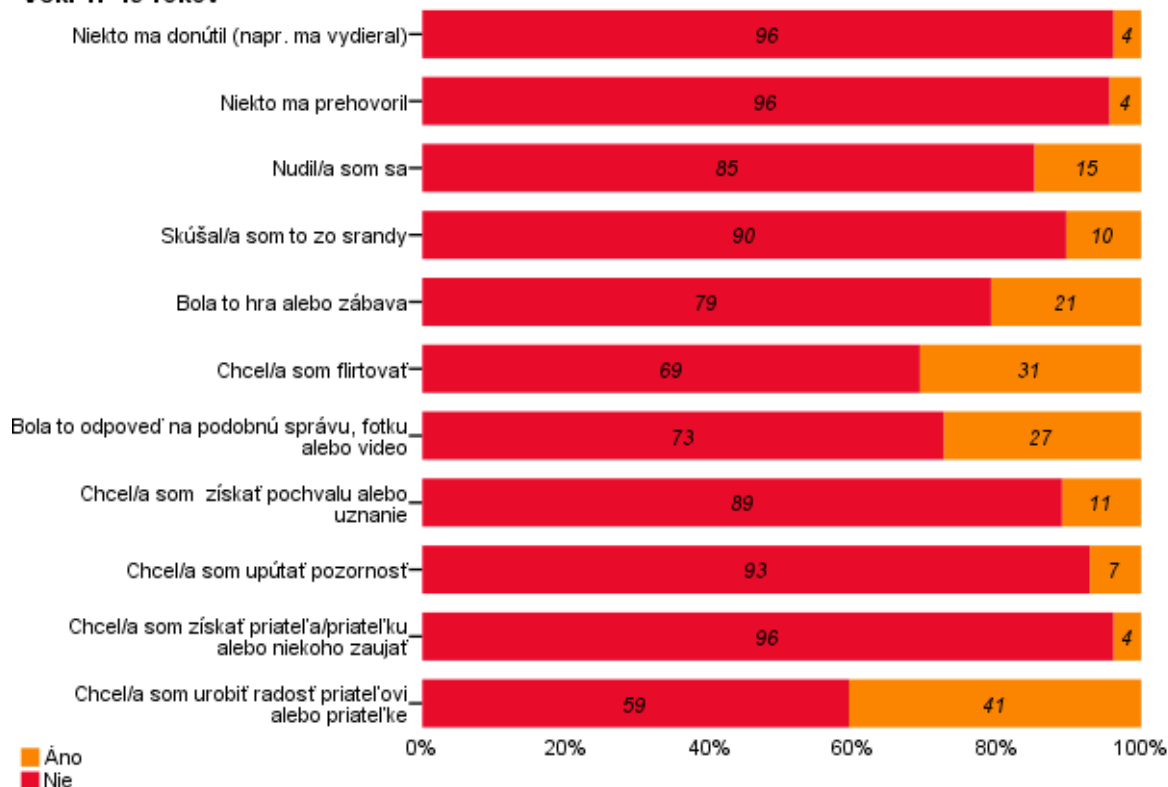
Chcel/ som urobiť radosť: $X^2 (1) = 0,498, p = 0,480$

PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov**Vek: 15-16 rokov**

Vek: 17-19 rokov

Z donútenia: $X^2(3) = 3,180, p = 0,365$

Prehovorili ma: $X^2(3) = 0,421, p = 0,936$

Z nudy: $X^2(3) = 1,469, p = 0,689$

Kvôli srande: $X^2(3) = 14,317, p = 0,003$

Zábava, hra: $X^2(3) = 1,894, p = 0,595$

Kvôli flirtu: $X^2(3) = 5,058, p = 0,168$

Odpoveď na podobnú správu: $X^2(3) = 6,054, p = 0,109$

Kvôli uznaniu: $X^2(3) = 2,545, p = 0,467$

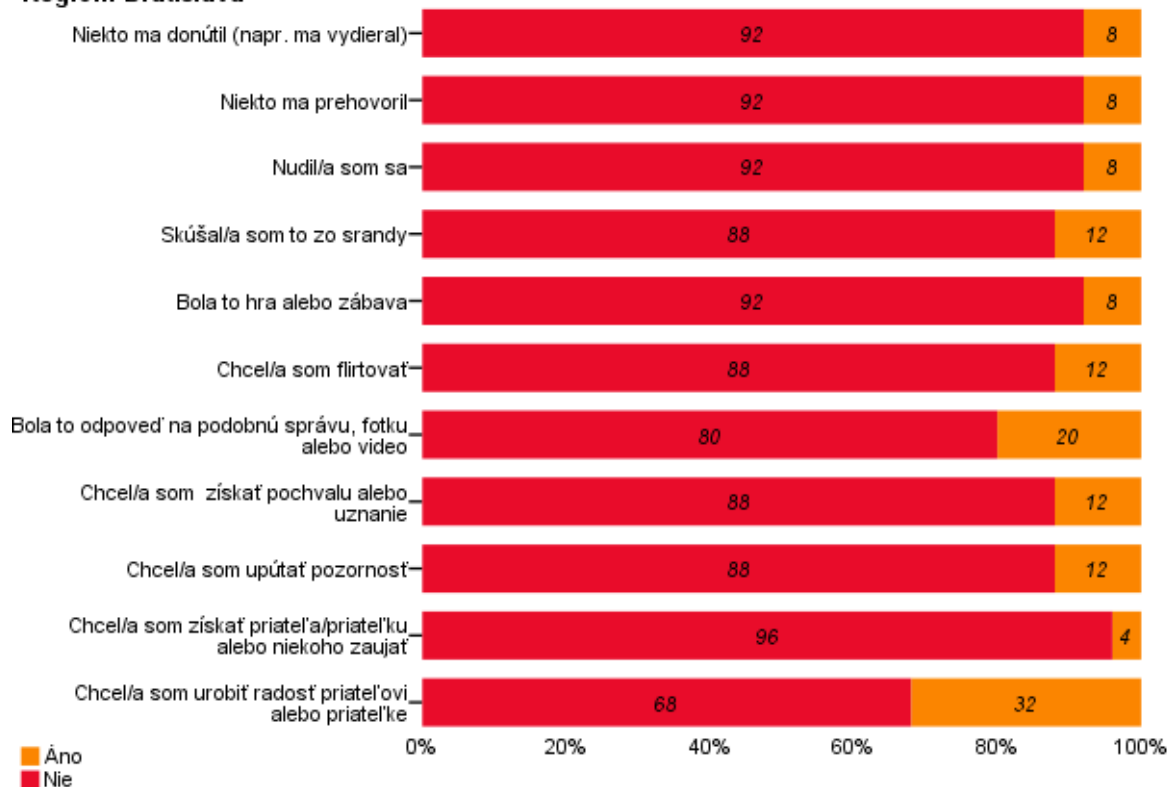
Upútanie pozornosti: $X^2(3) = 1,339, p = 0,720$

Kvôli získaniu priateľa/ky: $X^2(3) = 0,621, p = 0,892$

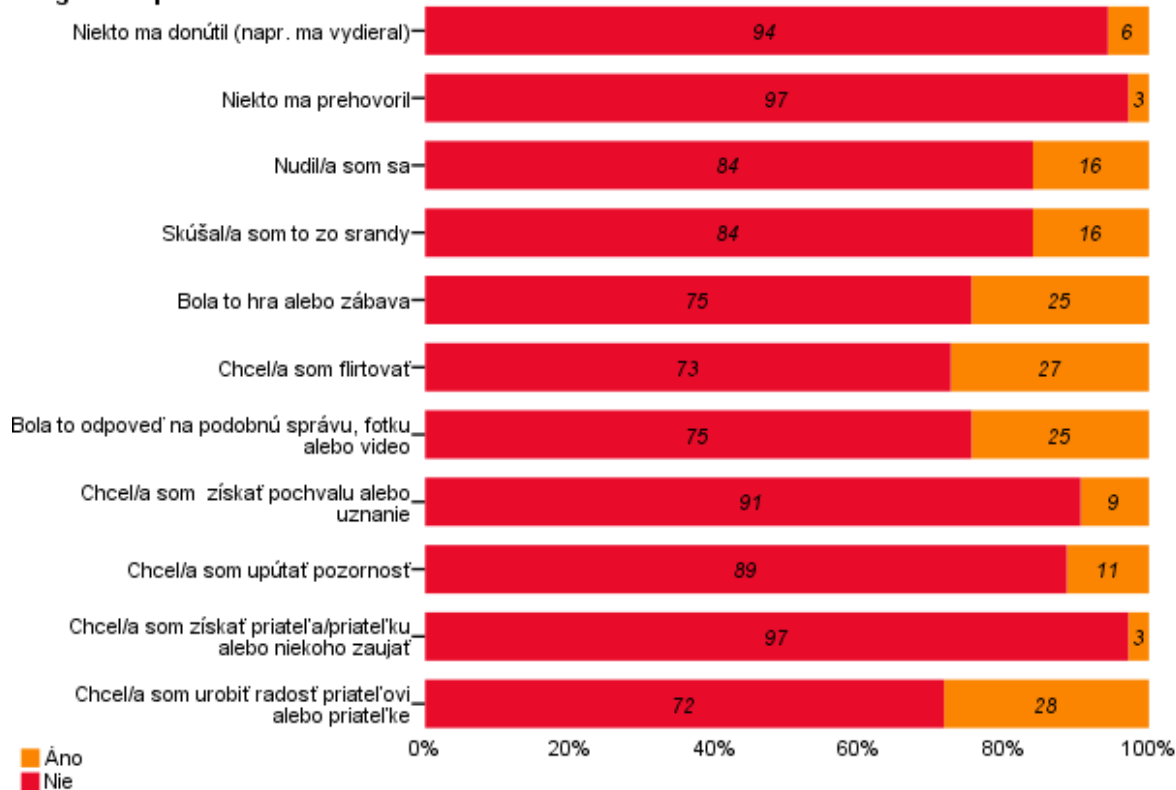
Chcel/ som urobiť radosť: $X^2(3) = 20,731, p < 0,001$

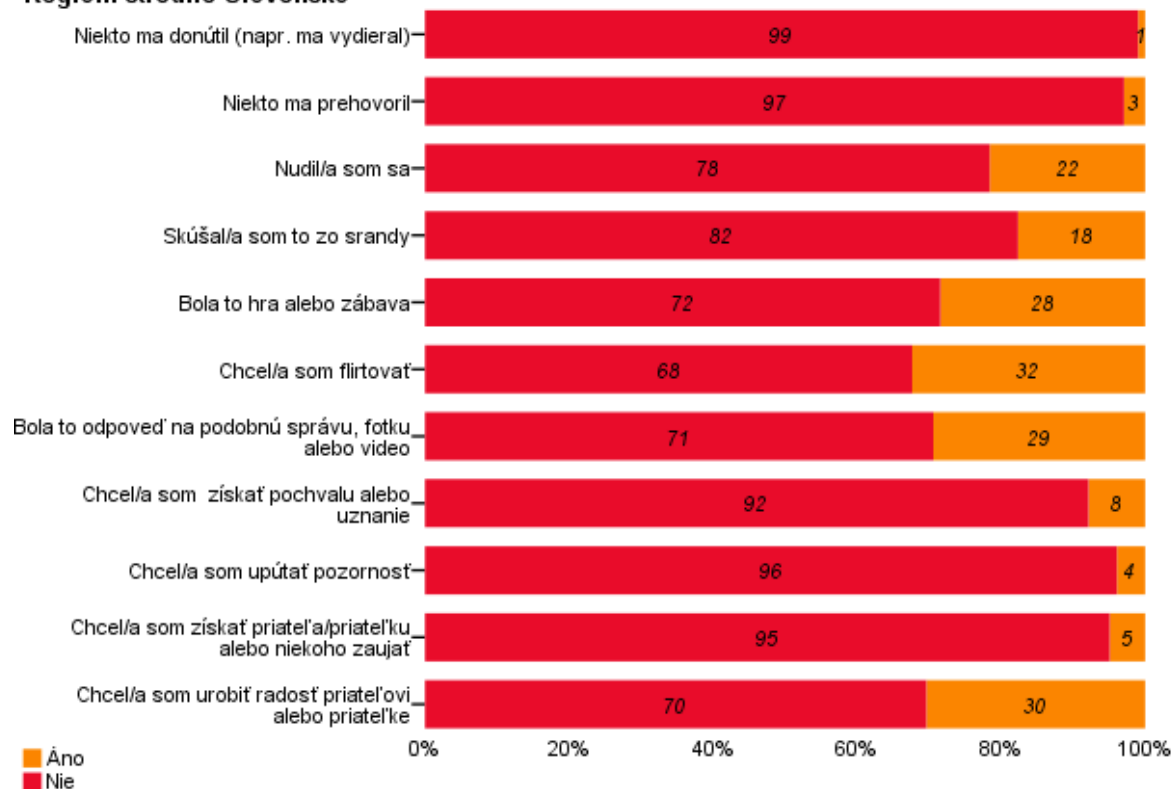
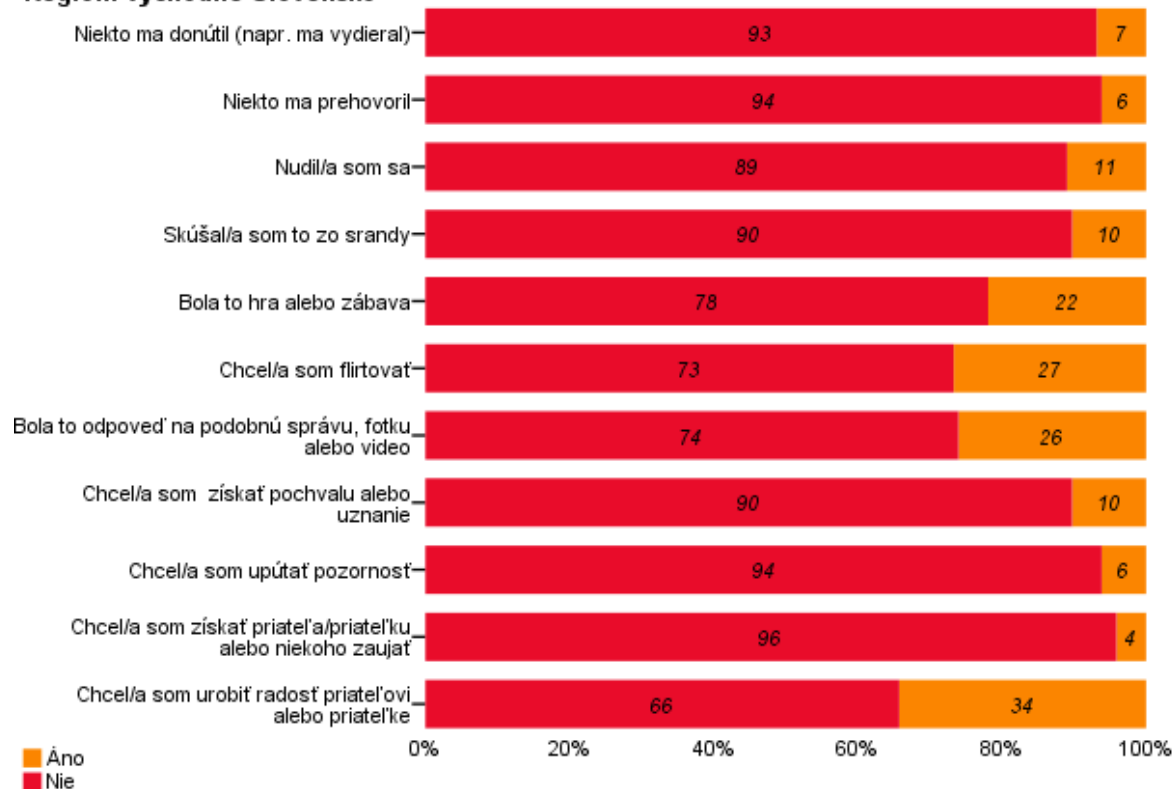
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Z donútenia: $X^2(3) = 5,079, p = 0,166$

Prehovorili ma: $X^2(3) = 2,927, p = 0,403$

Z nudy: $X^2(3) = 6,358, p = 0,095$

Kvôli srande: $X^2(3) = 3,262, p = 0,353$

Zábava, hra: $X^2(3) = 4,989, p = 0,173$

Kvôli flirtu: $X^2(3) = 4,269, p = 0,234$

Odpoveď na podobnú správu: $X^2(3) = 1,198, p = 0,754$

Kvôli uznaniu: $X^2(3) = 0,610, p = 0,894$

Upútanie pozornosti: $X^2(3) = 5,284, p = 0,152$

Kvôli získaniu priateľa/ky: $X^2(3) = 0,603, p = 0,896$

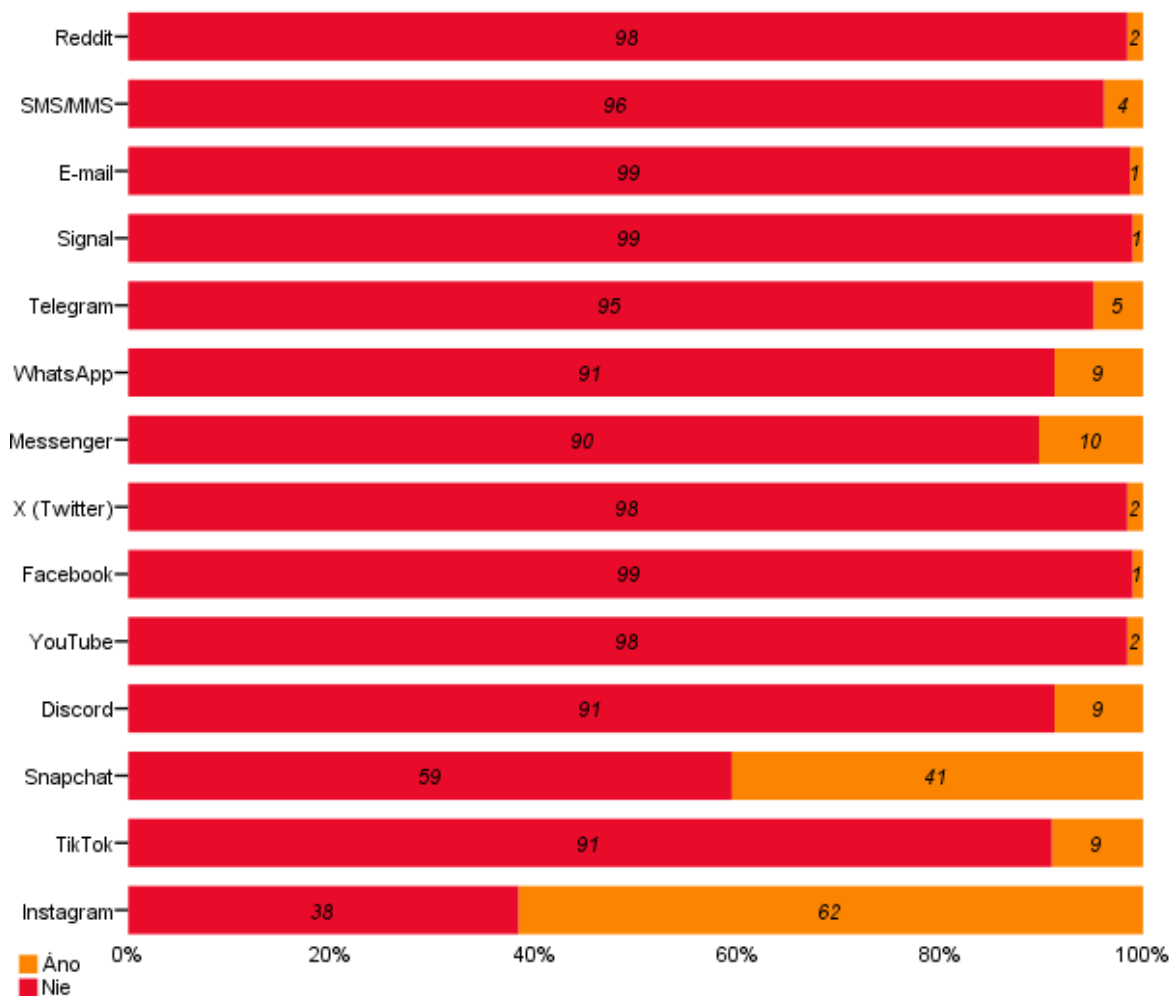
Chcel/ som urobiť radosť: $X^2(3) = 1,074, p = 0,783$

Platformy, cez ktoré respondent poslal správu, fotografiu alebo video so sexuálnym obsahom

Znenie otázky: „Cez ktorú z týchto služieb si niekedy poslal/a správu, fotku alebo video, v ktorom si písal/a o sexe, alebo si bol/a čiastočne alebo úplne bez oblečenia?“

Možnosti odpovedí: „Instagram“, „TikTok“, „Snapchat“, „Diskord“, „Youtube“, „Facebook“, „X“, „Messenger“, „WhatsApp“, „Telegram“, „Signal“, „E-mail“, „SMS/MMS“, „Reddit“.

CELÁ SKUPINA



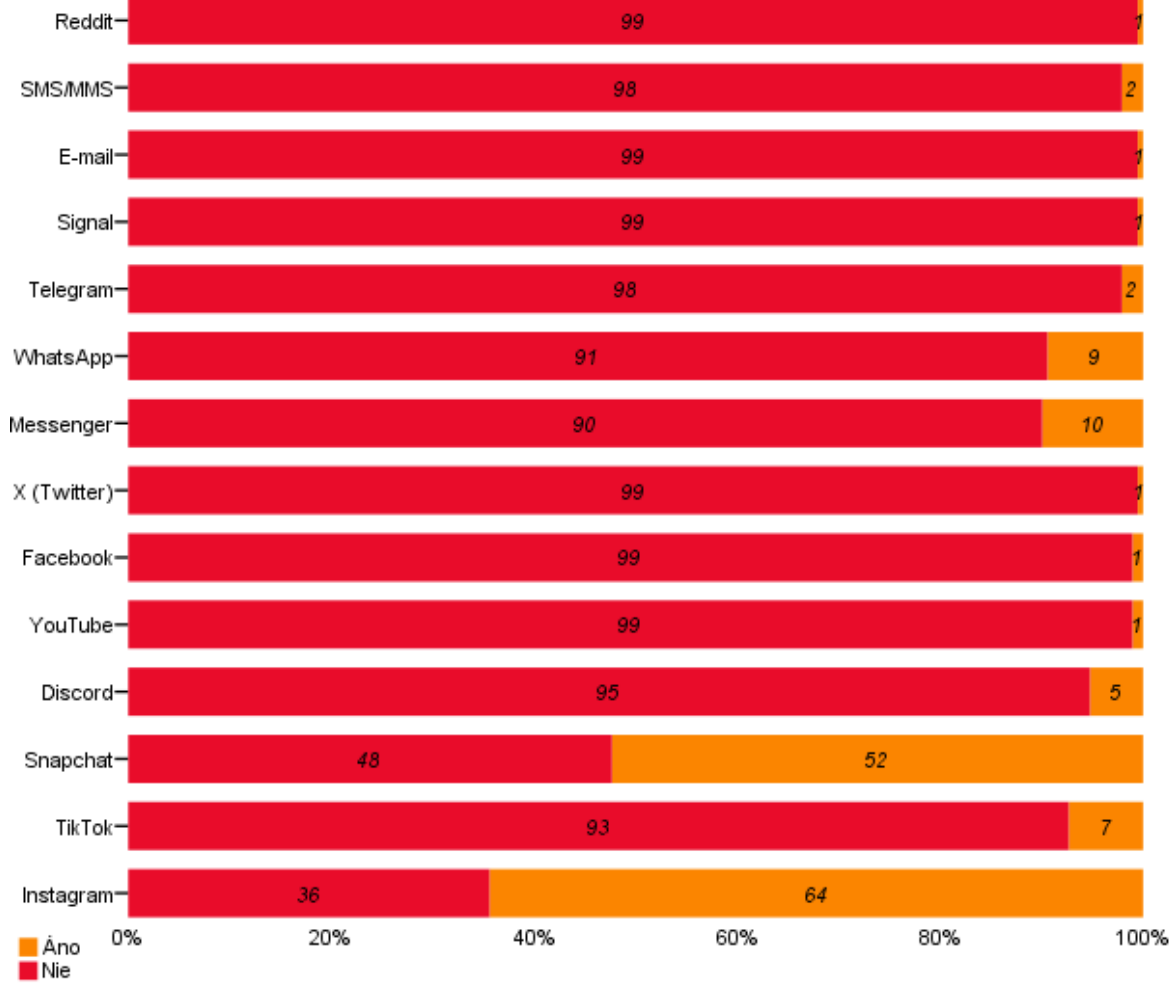
Na otázku odpovedalo 390 respondentov z celkového počtu 1731 a boli to respondenti, ktorí v predchádzajúcich otázkach uviedli, že poslali nejakú správu, fotku alebo video so sexuálnym obsahom.

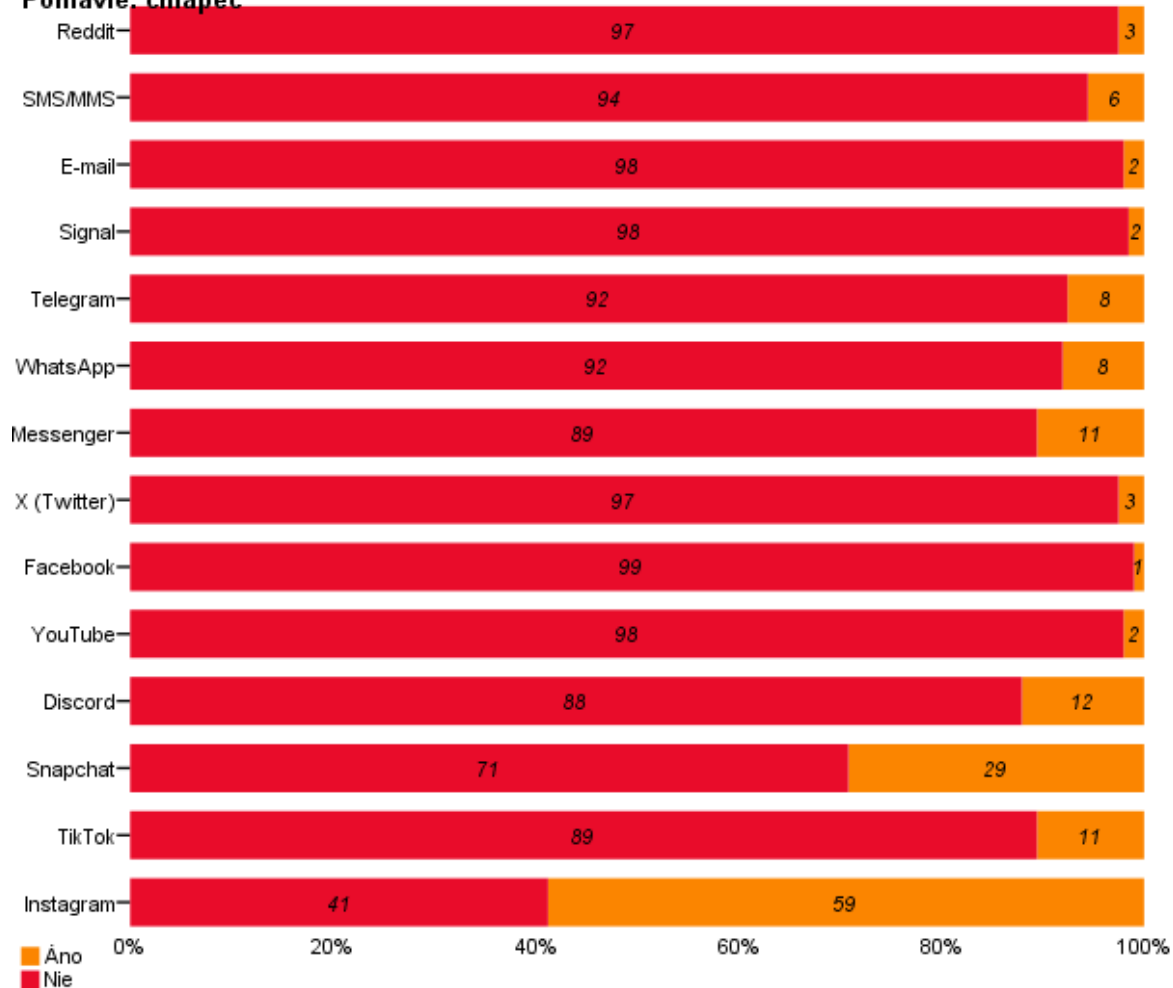
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec

Reddit: $X^2(1) = 2,545, p = 0,111$

SMS/MMS: $X^2(1) = 3,107, p = 0,078$

E-mail: $X^2(1) = 1,702, p = 0,192$

Signal: $X^2(1) = 0,930, p = 0,335$

Telegram: $X^2(1) = 6,231, p = 0,013$

WhatsApp: $X^2(1) = 0,235, p = 0,628$

Messenger: $X^2(1) = 0,039, p = 0,844$

X (Twitter): $X^2(1) = 2,545, p = 0,111$

Facebook: $X^2(1) = 0,002, p = 0,967$

Youtube: $X^2(1) = 0,597, p = 0,440$

Diskord: $X^2(1) = 5,704, p = 0,017$

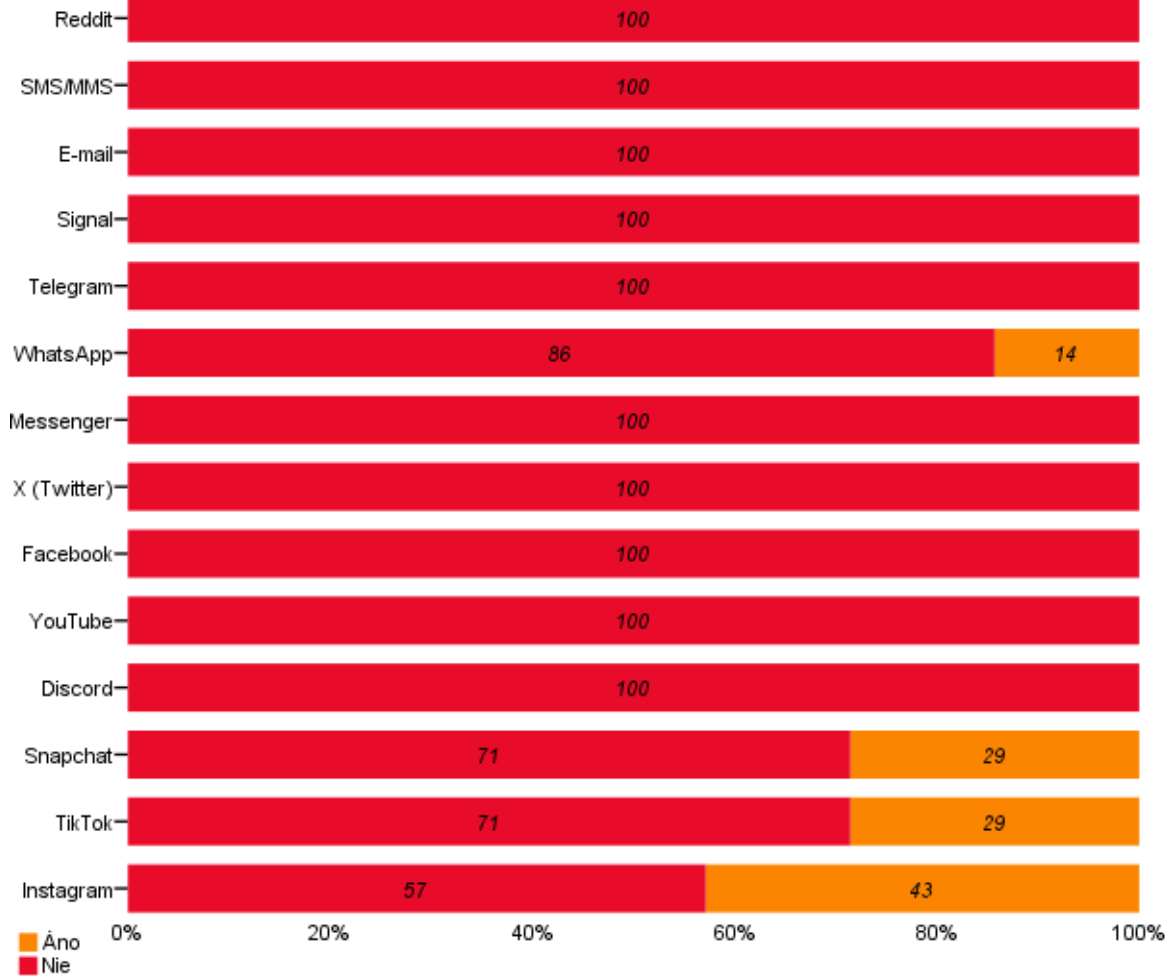
Snapchat: $X^2(1) = 21,785, p < 0,001$

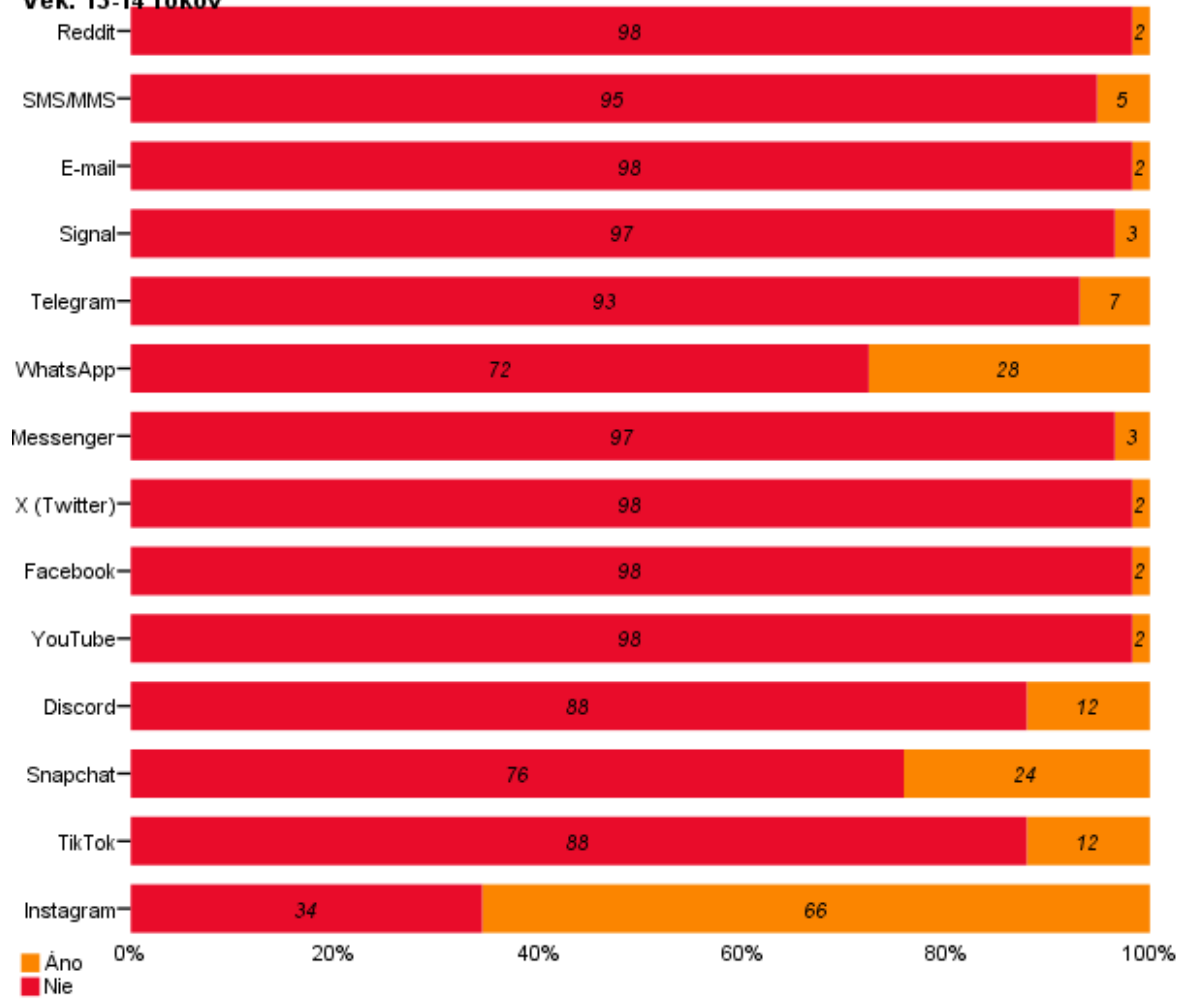
TikTok: $X^2(1) = 1,239, p = 0,266$

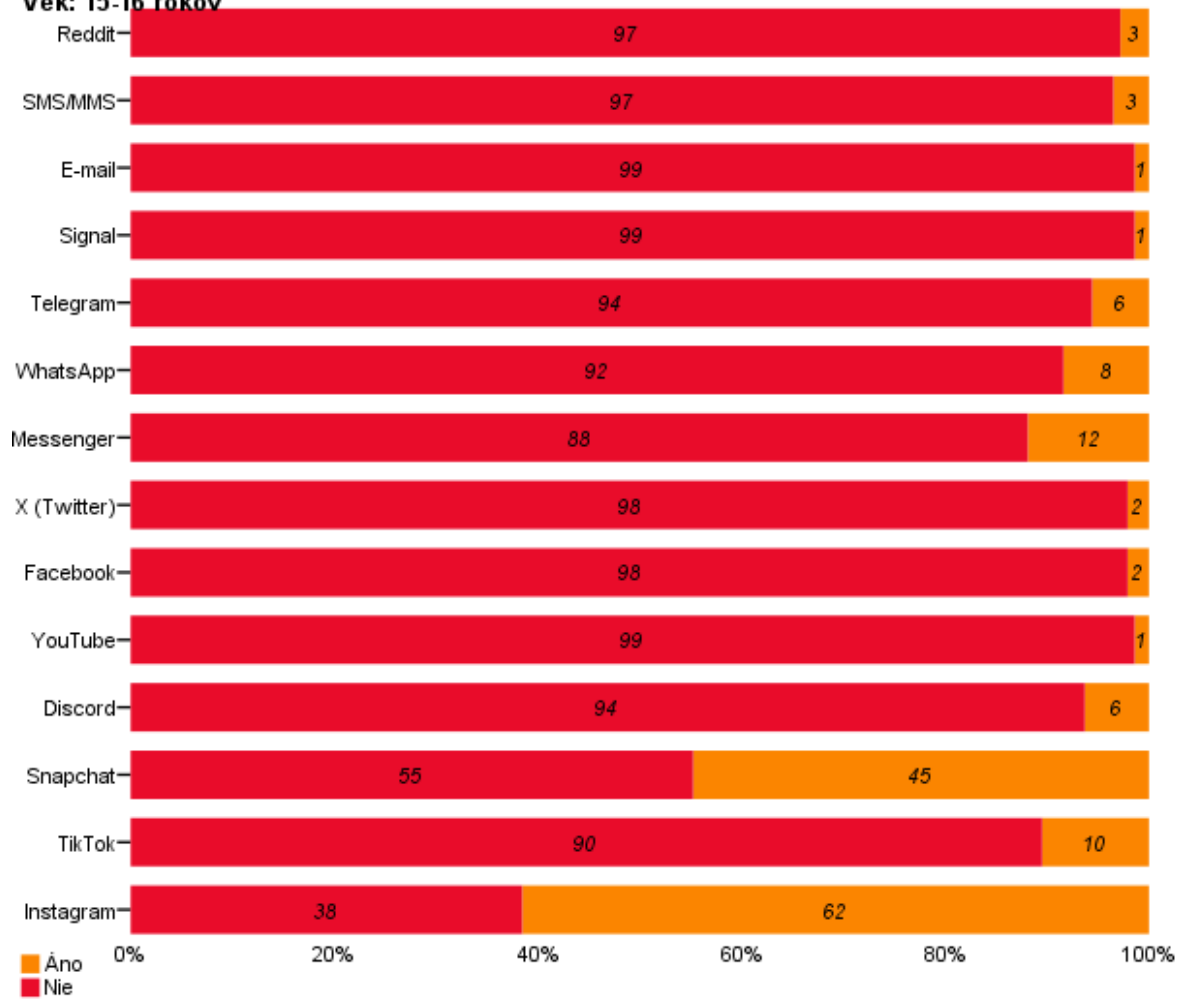
Instagram: $X^2(1) = 1,293, p = 0,255$

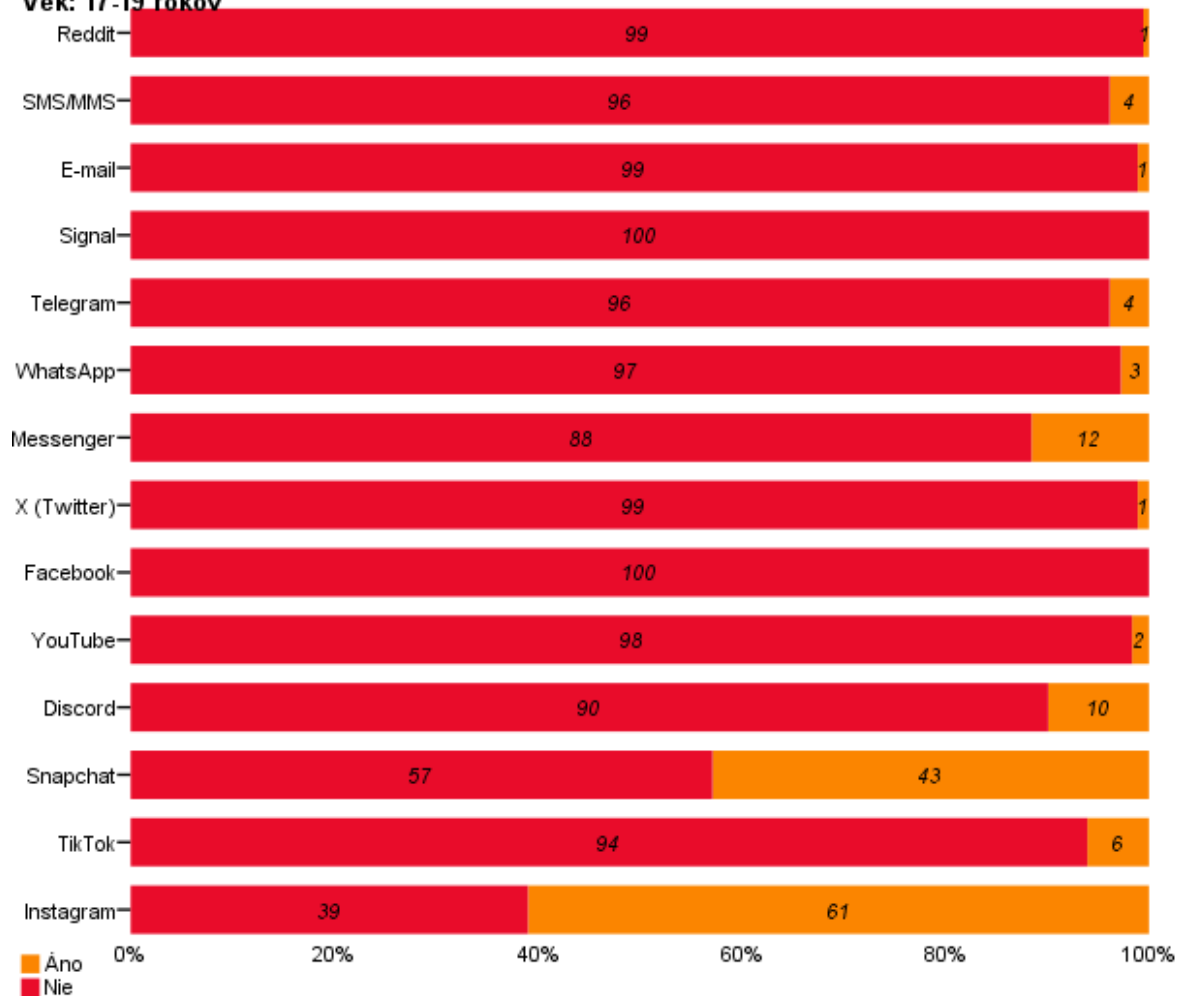
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov

Vek: 15-16 rokov

Vek: 17-19 rokov

Reddit: $X^2(3) = 2,794, p = 0,425$

SMS/MMS: $X^2(3) = 0,603, p = 0,896$

E-mail: $X^2(3) = 0,244, p = 0,970$

Signal: $X^2(3) = 5,508, p = 0,138$

Telegram: $X^2(3) = 1,446, p = 0,695$

WhatsApp: $X^2(3) = 34,392, p < 0,001$

Messenger: $X^2(3) = 4,459, p = 0,216$

X (Twitter): $X^2(3) = 0,650, p = 0,885$

Facebook: $X^2(3) = 3,857, p = 0,277$

Youtube: $X^2(3) = 1,156, p = 0,984$

Diskord: $X^2(3) = 2,857, p = 0,414$

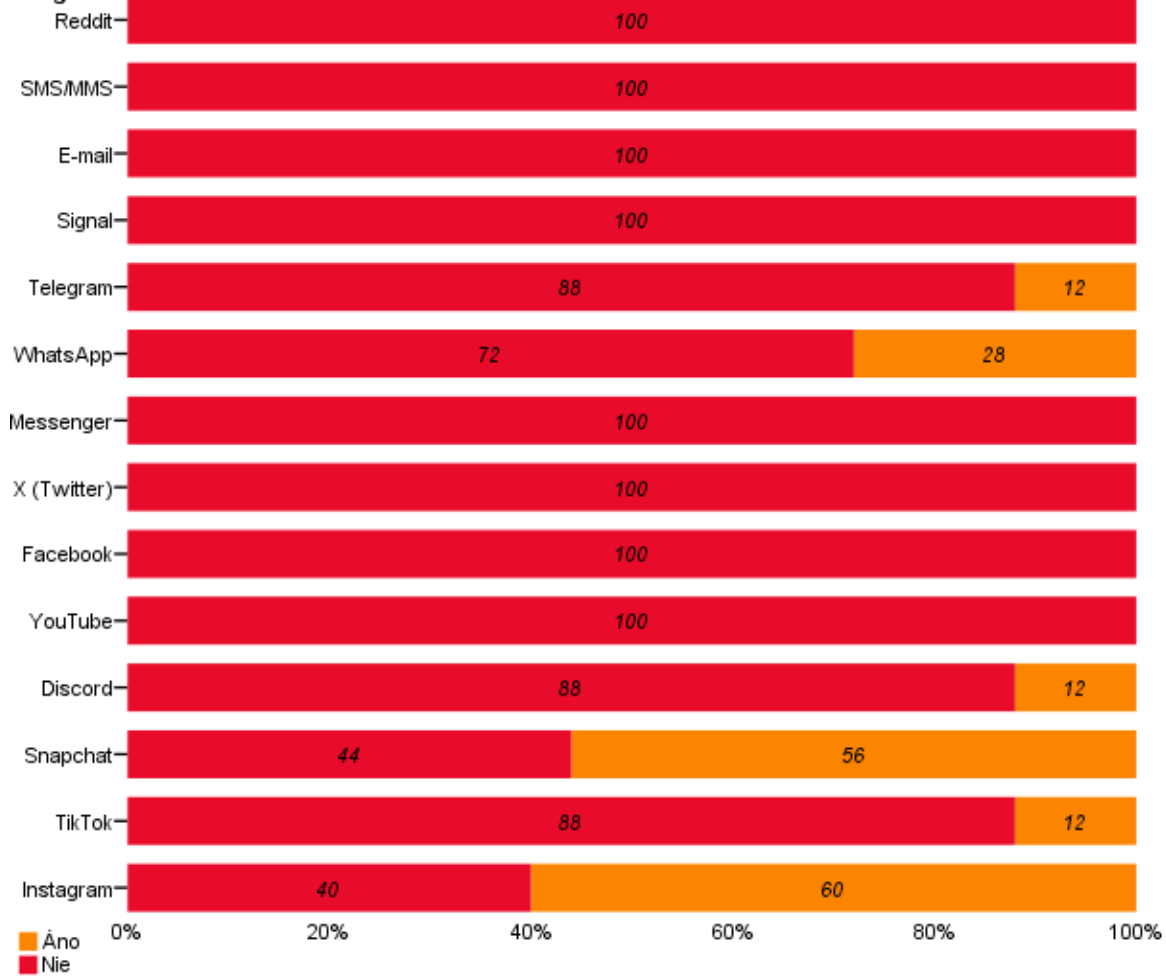
Snapchat: $X^2(3) = 8,350, p = 0,039$

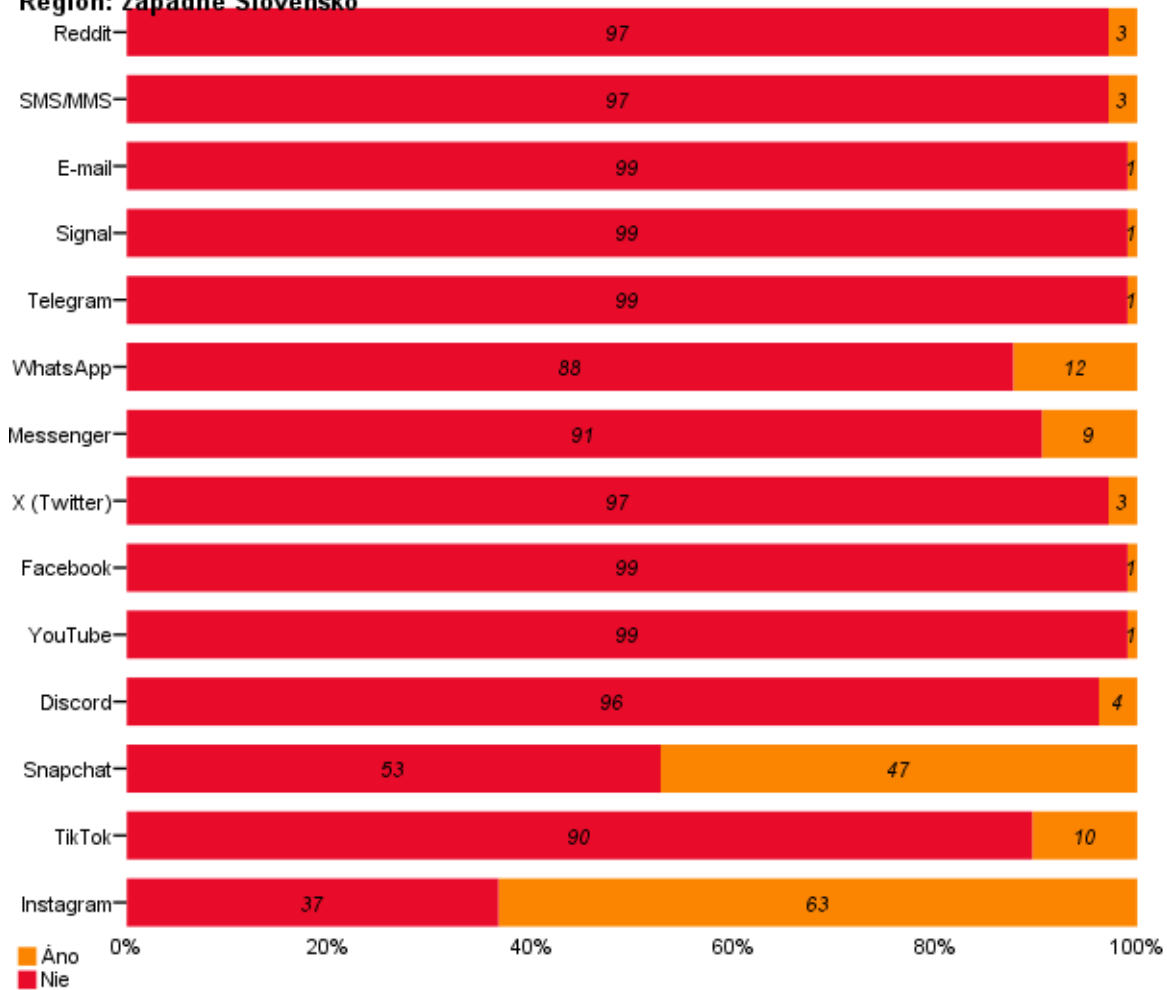
TikTok: $X^2(3) = 6,286, p = 0,098$

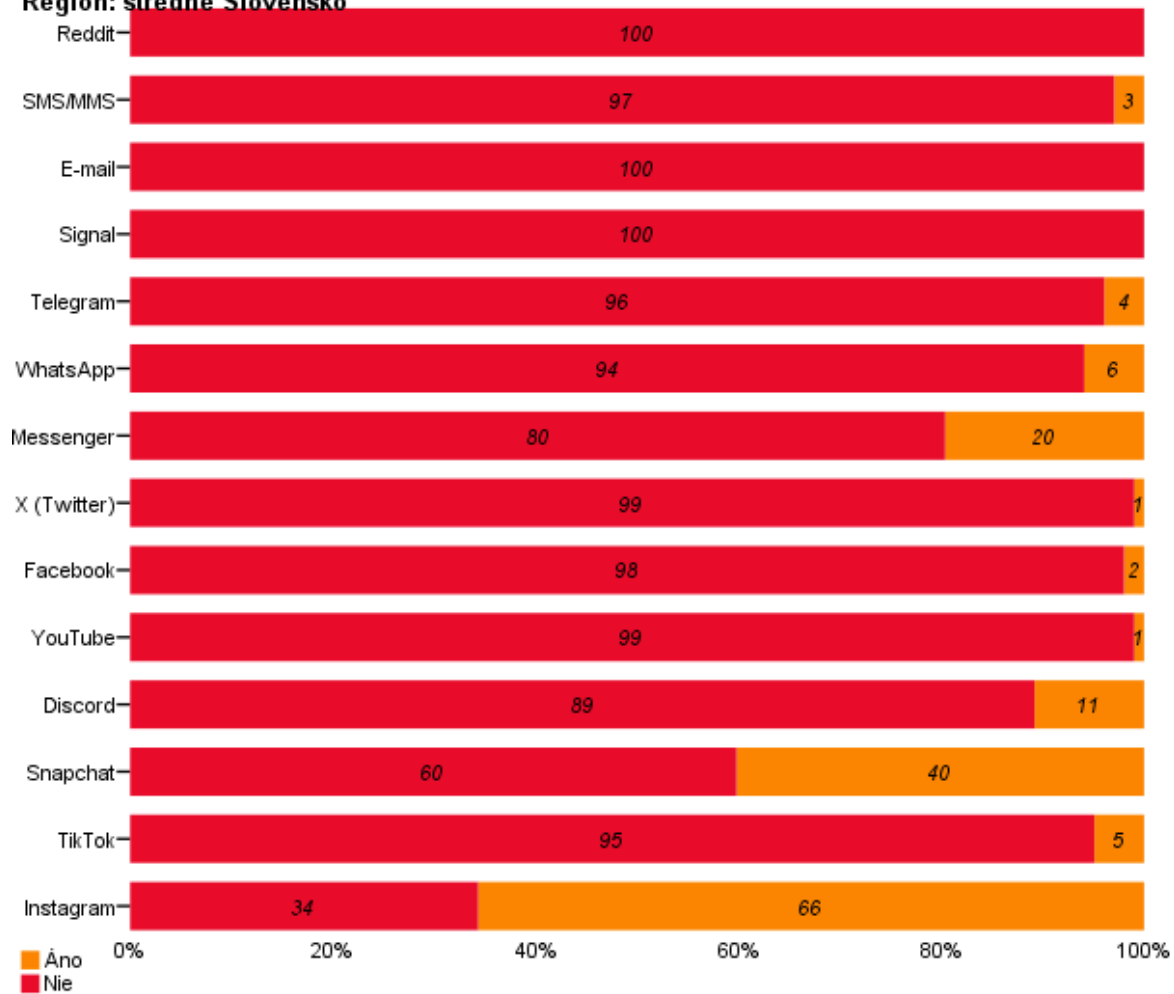
Instagram: $X^2(1) = 1,443, p = 0,695$

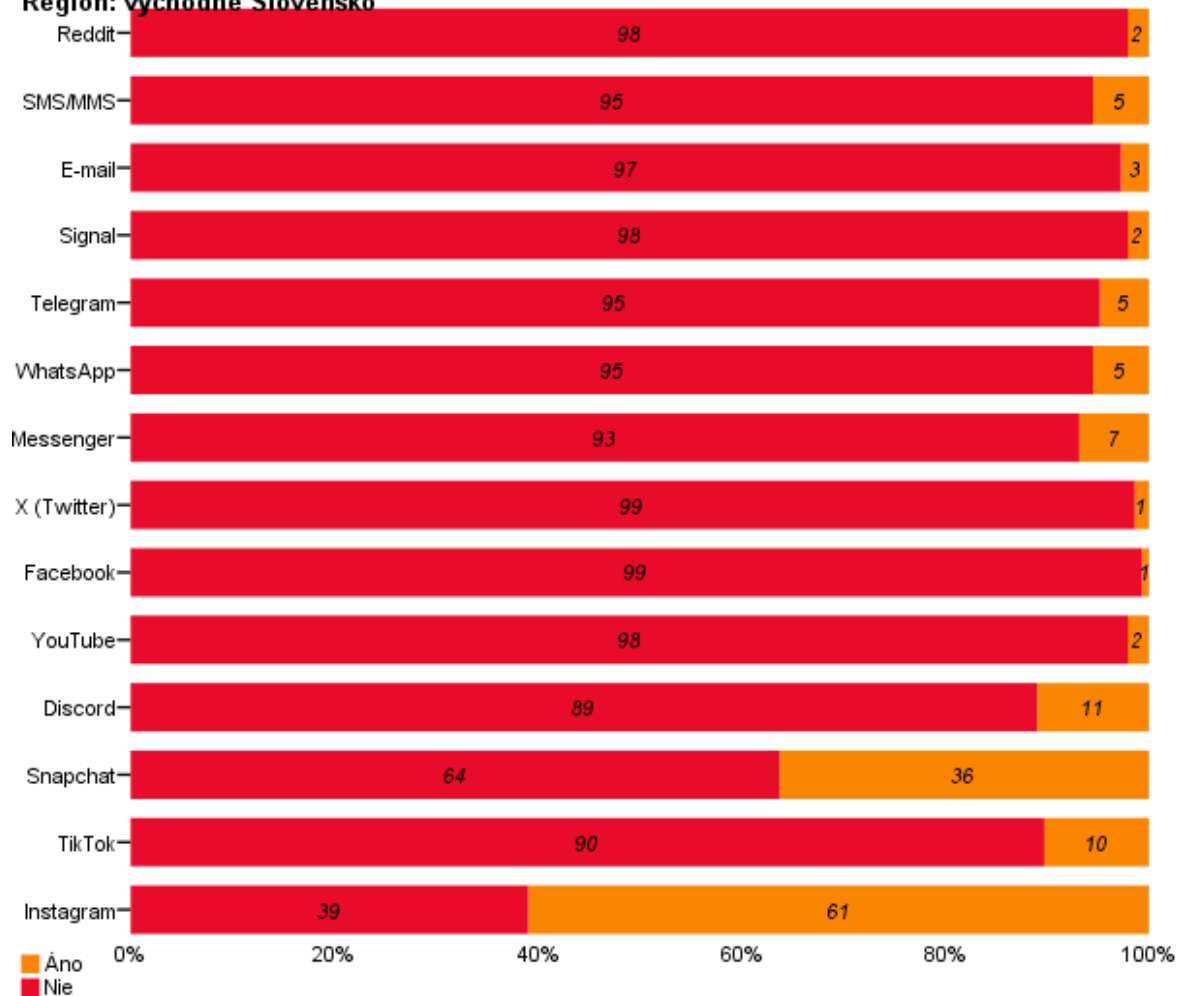
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko

Región: stredné Slovensko

Región: východné Slovensko

Reddit: $X^2(3) = 3,309, p = 0,346$

SMS/MMS: $X^2(3) = 2,652, p = 0,448$

E-mail: $X^2(3) = 4,076, p = 0,253$

Signal: $X^2(3) = 2,764, p = 0,429$

Telegram: $X^2(3) = 7,057, p = 0,070$

WhatsApp: $X^2(3) = 15,864, p = 0,001$

Messenger: $X^2(3) = 14,070, p = 0,003$

X (Twitter): $X^2(3) = 1,741, p = 0,628$

Facebook: $X^2(3) = 1,172, p = 0,736$

Youtube: $X^2(3) = 1,146, p = 0,766$

Diskord: $X^2(3) = 4,904, p = 0,179$

Snapchat: $X^2(3) = 5,253, p = 0,154$

TikTok: $X^2(3) = 2,909, p = 0,406$

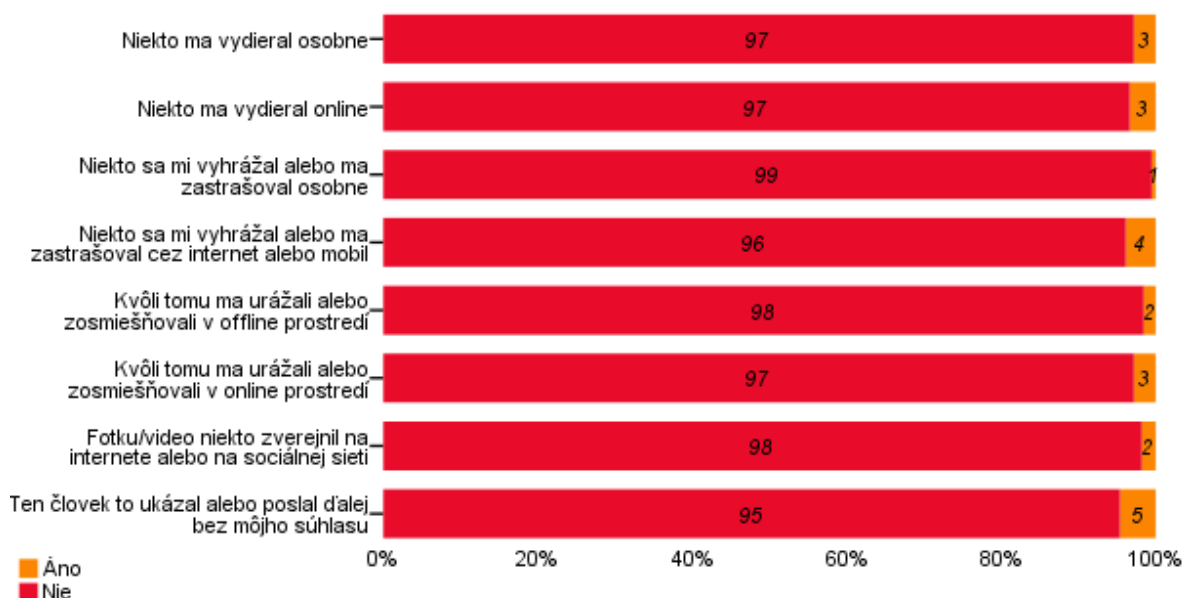
Instagram: $X^2(1) = 0,667, p = 0,881$

Reakcia okolia na poslanie správy, fotografie alebo videa so sexuálnym obsahom

Znenie otázky: „Stalo sa ti niekedy niečo nepríjemné alebo zraňujúce v súvislosti s tým, že si niekomu poslal/a správu, fotku alebo video so sexuálnym obsahom (napr. keď si bol/a čiastočne alebo úplne bez oblečenia)?”

Možnosti odpovedí: „Niekoľko ma vydieral osobne“, „Niekoľko ma vydieral online (napr. ma nútil niečo urobiť na výmenu za to, že nič neukáže“, „Niekoľko sa mi vyhrážal alebo zastráňoval cez internet alebo mobil“, „Kvôli tomu ma urážali alebo zosmiešňovali v offline prostredí (v škole, medzi známymi a pod.)“, „Kvôli tomu ma urážali alebo zosmiešňovali v online prostredí (v škole, medzi známymi a pod.)“, „Fotku /video niekto zverejnil na internete alebo na sociálnej sieti“, „Ten človek to ukázal alebo poslal ďalej bez môjho súhlasu“.

CELÁ SKUPINA



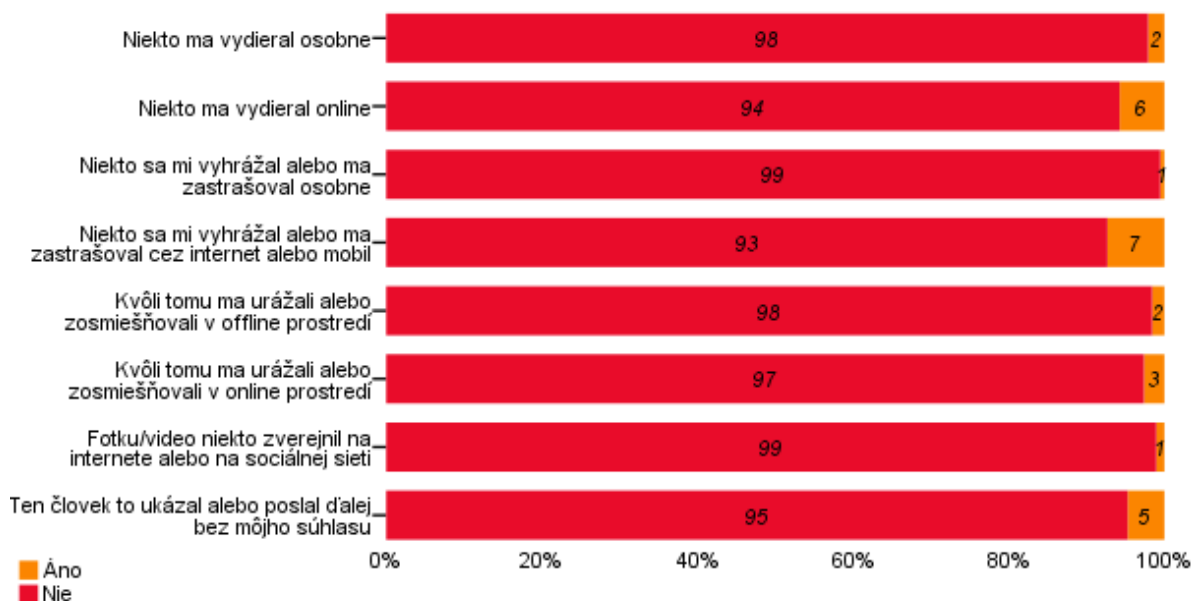
Na otázku odpovedalo 390 respondentov z celkového počtu 1731 a boli to respondenti, ktorí v predchádzajúcich otázkach uviedli, že poslali nejakú správu, fotku alebo video so sexuálnym obsahom.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLĎOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

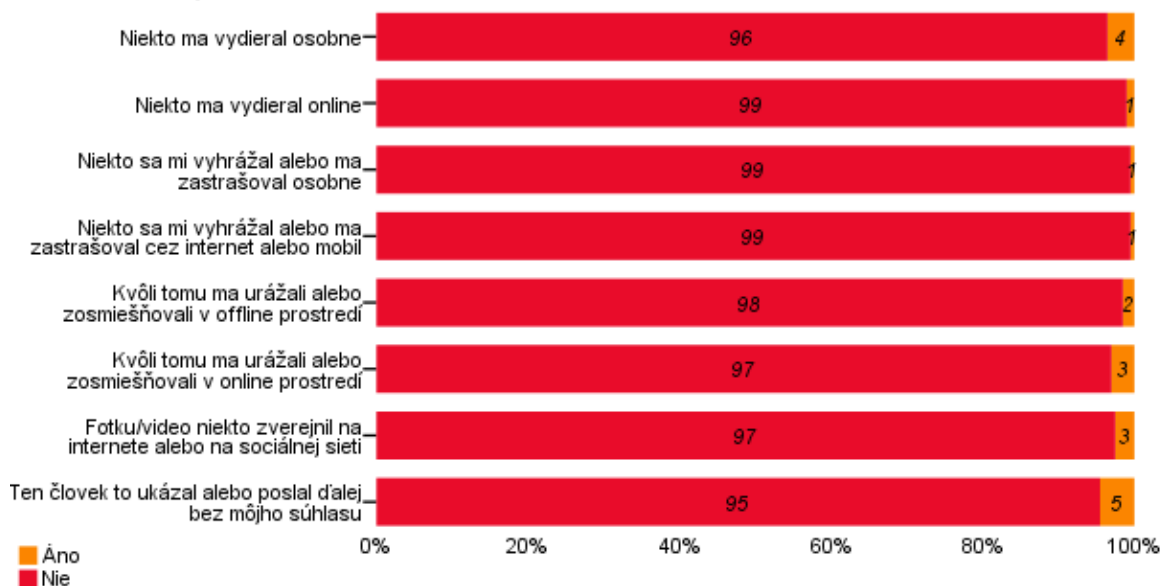
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Nieko ma vydieral osobne: $X^2(1) = 0,720, p = 0,396$

Nieko ma vydieral online: $X^2(1) = 6,836, p = 0,009$

Nieko sa mi vyhrážal osobne: $X^2(1) = 0,001, p = 0,977$

Nieko sa mi vyhrážal online: $X^2(1) = 12,284, p < 0,001$

Urážali al. zosmiešňovali osobne: $X^2(1) = 0,003, p = 0,960$

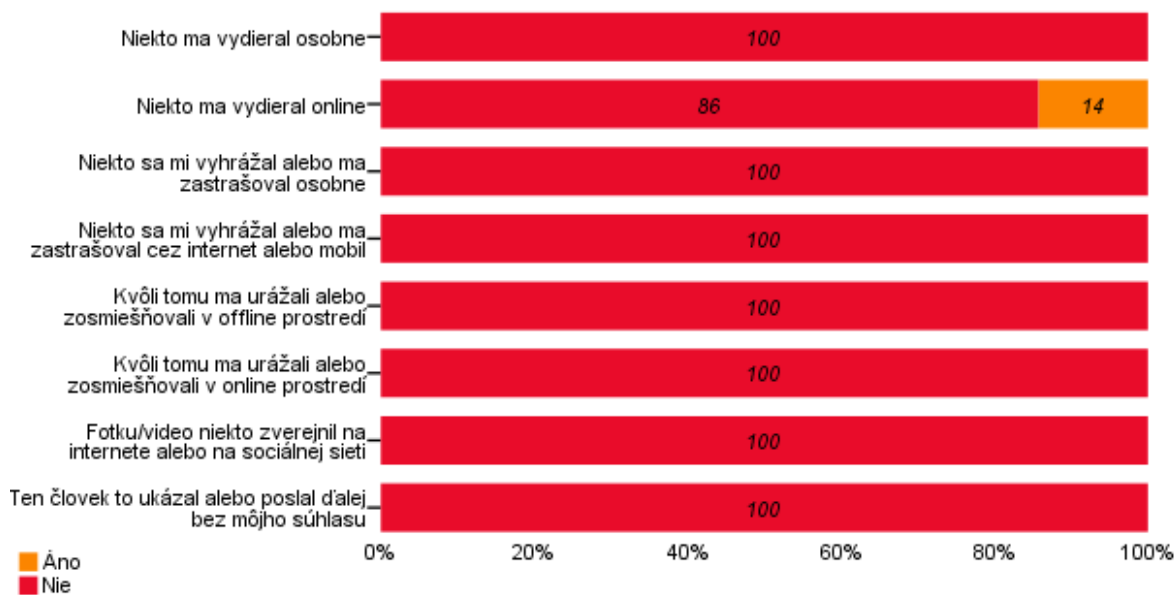
Urážali al. zosmiešňovali ma online: $X^2(1) = 0,056, p = 0,813$

Fotku/video zverejnili na internete: $X^2(1) = 1,187, p = 0,276$

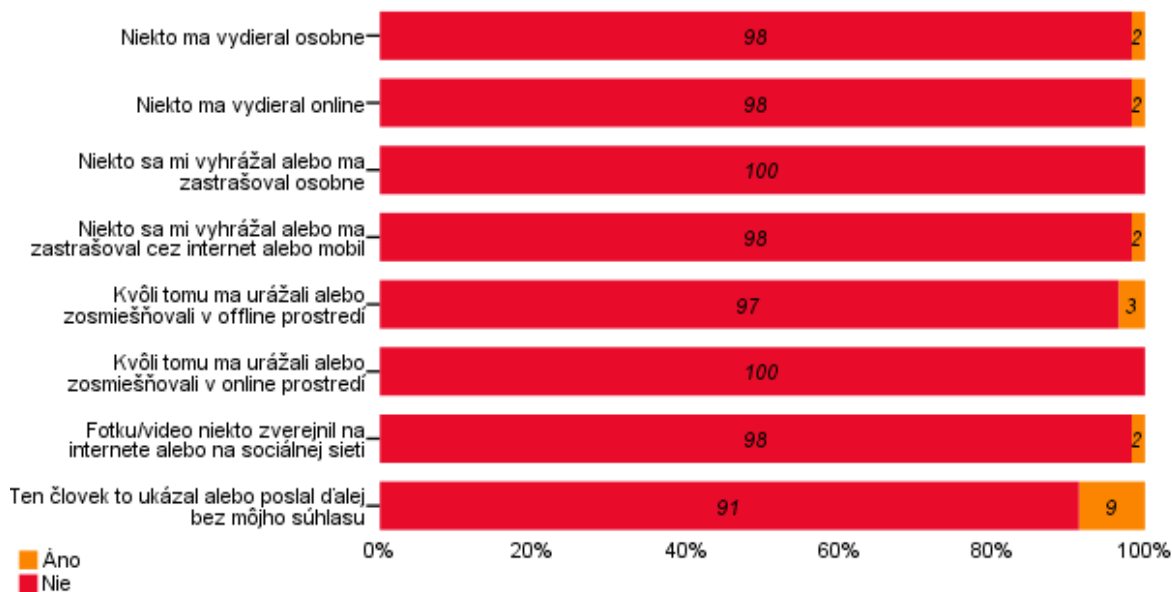
Poslali to ďalej bez môjho súhlasu: $X^2(1) = 0,008, p = 0,929$

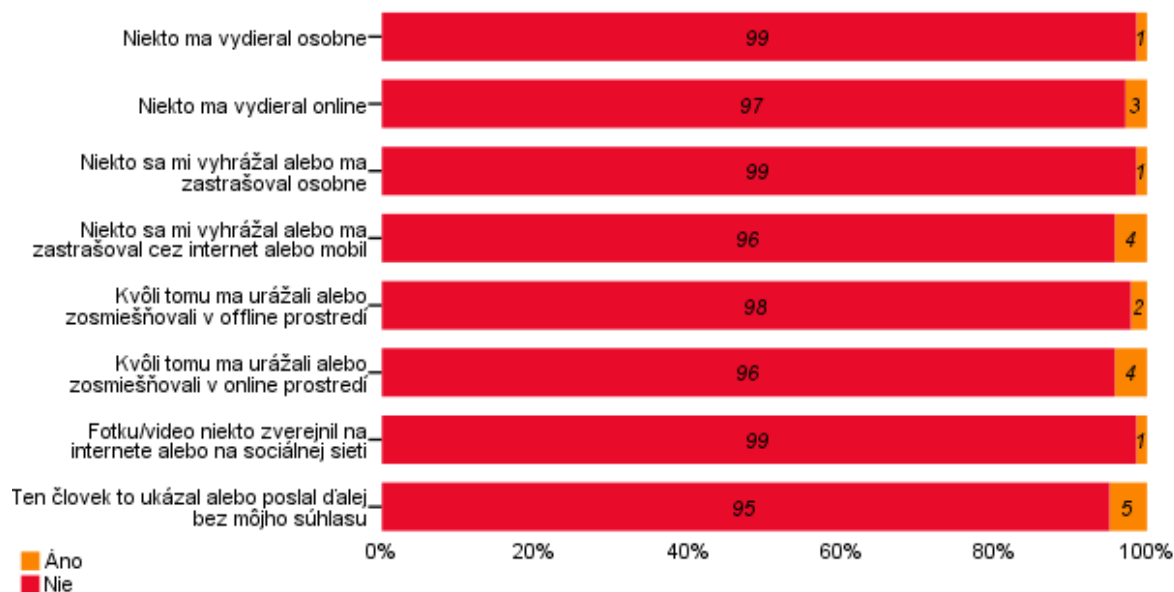
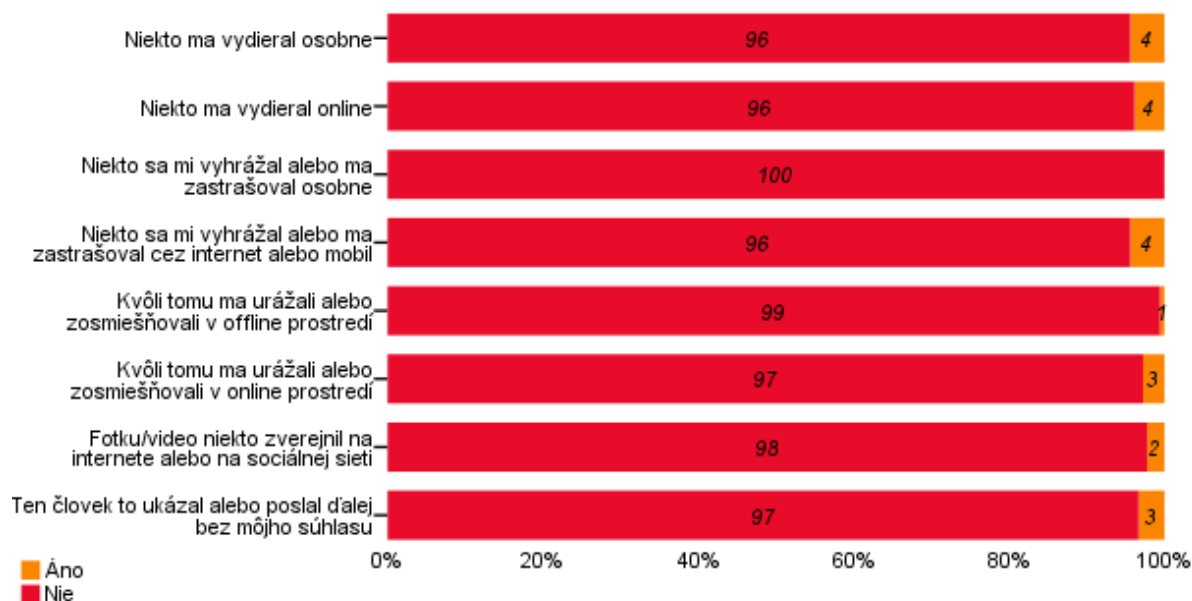
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

Nieko ma vydieral osobne: $X^2(3) = 3,160, p = 0,368$

Nieko ma vydieral online: $X^2(3) = 3,348, p = 0,341$

Nieko sa mi vyhrážal osobne: $X^2(3) = 3,472, p = 0,324$

Nieko sa mi vyhrážal online: $X^2(3) = 1,182, p = 0,757$

Urážali al. zosmiešňovali osobne: $X^2(3) = 2,977, p = 0,395$

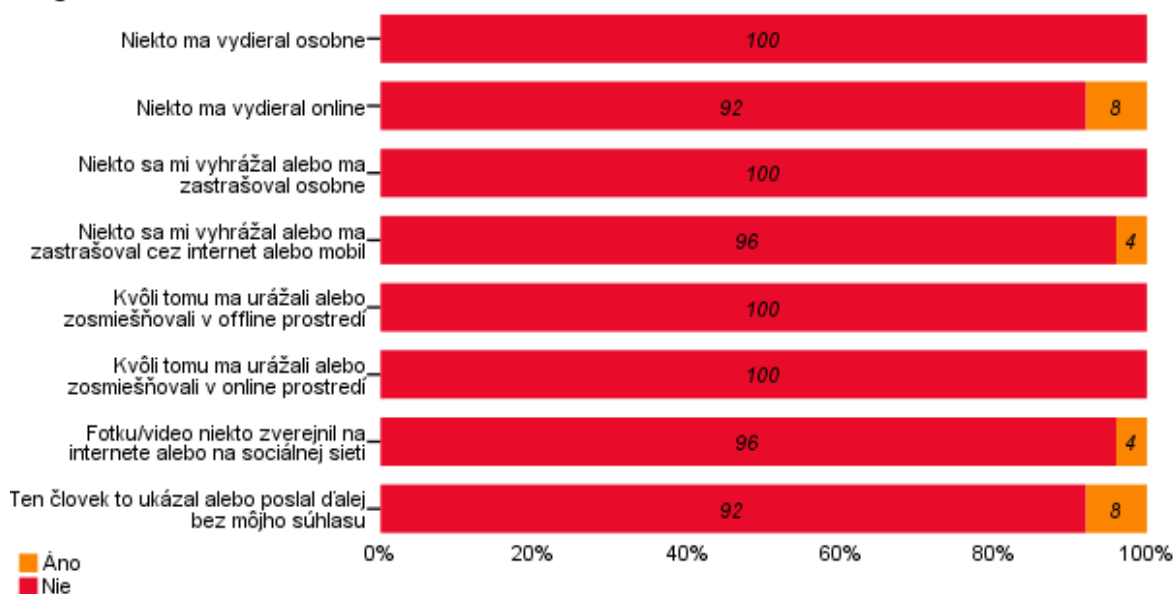
Urážali al. zosmiešňovali ma online: $X^2(3) = 2,877, p = 0,411$

Fotku/video zverejnili na internete: $X^2(3) = 0,425, p = 0,935$

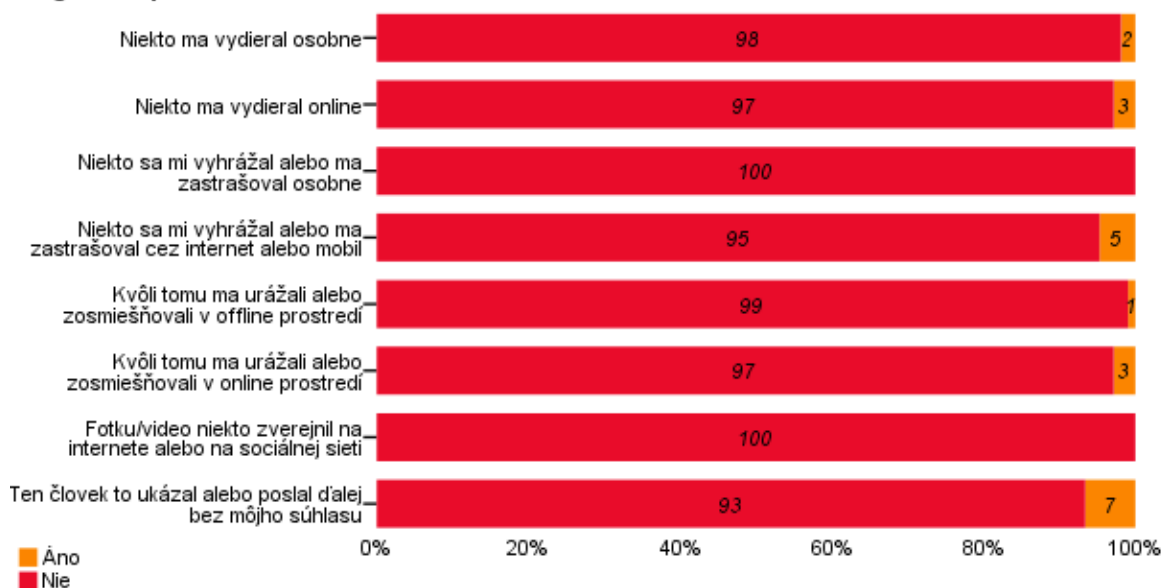
Poslali to ďalej bez môjho súhlasu: $X^2(3) = 3,197, p = 0,362$

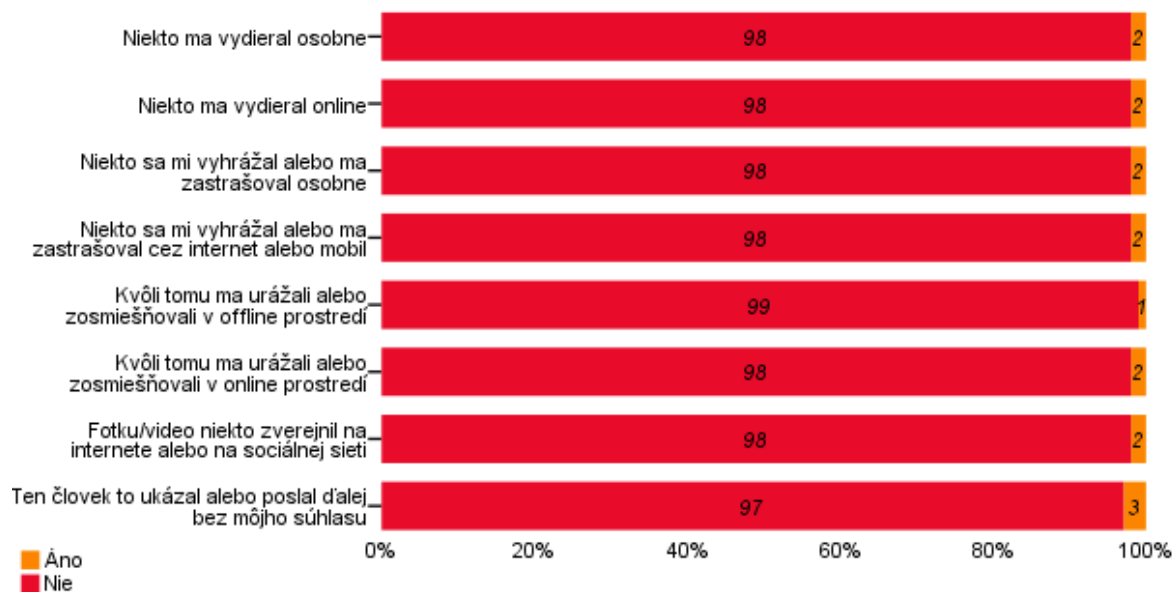
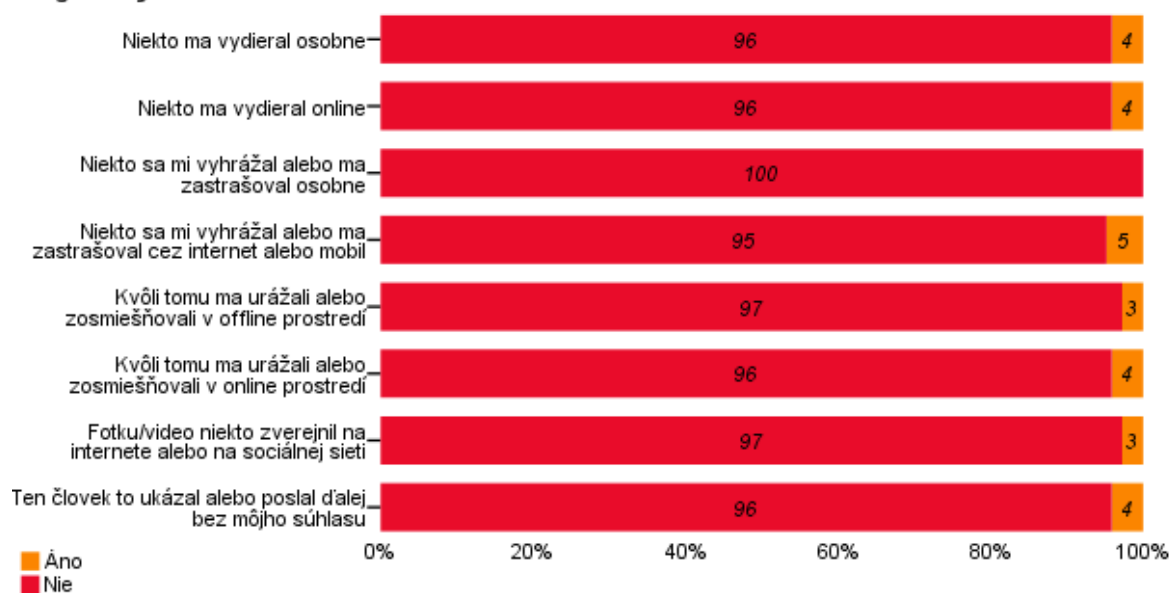
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Niekoľko ma vydieral osobne: $X^2(3) = 2,323, p = 0,508$

Niekoľko ma vydieral online: $X^2(3) = 2,560, p = 0,465$

Niekoľko sa mi vyhrážal osobne: $X^2(3) = 5,460, p = 0,141$

Niekoľko sa mi vyhrážal online: $X^2(3) = 1,500, p = 0,682$

Urážali al. zosmiešňovali osobne: $X^2(3) = 2,172, p = 0,537$

Urážali al. zosmiešňovali ma online: $X^2(3) = 1,825, p = 0,609$

Fotku/video zverejnili na internete: $X^2(3) = 3,283, p = 0,350$

Poslali to ďalej bez môjho súhlasu: $X^2(3) = 2,259, p = 0,520$

Pocity po nechcenom zverejnení fotky alebo videa s respondentom čiastočne alebo úplne bez oblečenia

Nasledovala otázka pre respondentov, ktorí majú skúsenosť s tým, že niekto bez ich súhlasu zverejnil na internete fotku alebo video na ktorých bol/a čiastočne alebo úplne bez oblečenia.

Znenie otázky: „Čo si cítil/a, ak sa stalo, že niekto bez tvojho súhlasu zverejnil na internete fotku alebo video, na ktorých si bol/a čiastočne alebo úplne bez oblečenia?“

Možnosti odpovedí: „Nič“, „Strach“, „Hnev“, „Smútok“, „Hanbu“, „Úzkosť“, „Šťastie“, „Vydesenie“, „Vzrušenie“, „Prekvapenie“, „Sklamanie“, „Pobavenie“, „Neistotu“, „Pocit, akoby sa mi zrútil svet“, „Trapnosť“, „Sebaobviňovanie“, „Nechuť ísť do školy“, „Nedôveru voči ostatným“, „Osamelosť“, „Rozpaky“.

Pocity sú uvedené zostupne:

- nič (6%)
- hnev (5%)
- trápnosť, hanbu (4%)
- strach, smútok, úzkosť (3%)
- vydesenie, sklamanie, neistotu, pocit, že sa mi zrútil svet, nechúť chodiť do školy, nedôveru voči ostatným (2%)
- šťastie, pobavenie, prekvapenie, vzrušenie, rozpaky, osamelosť, sebaobviňovanie (1%)

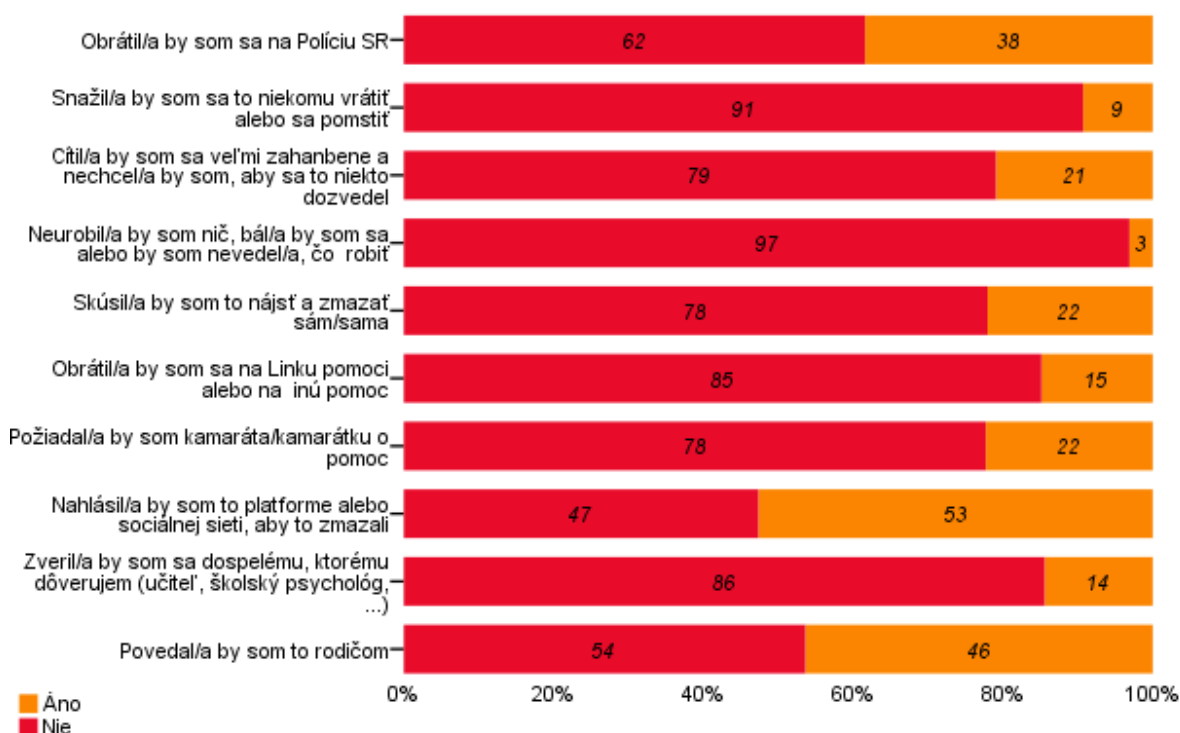
Z dôvodu nízkych frekvencií neboli realizované analýzy vzhľadom na pohlavie, vek a región.

Reakcia na to, ak by respondent/ka zistil/a, že sa jeho/jej intímna fotka alebo video dostala na internet

Znenie otázky: „Čo by si urobil/a, keby sa tvoja intímna fotka/video dostala na internet?“

Možnosti odpovedí: „Obrátil/a by som sa na Políciu SR“, „Snažila by som sa to niekomu vrátiť alebo sa pomstiť“, „Cítila by som sa veľmi trápne alebo zahanbene a nechcel/a by som, aby sa to niekto dozvedel“, „Neurobil/a by som nič, bál/a by som sa alebo by som nevedel/a, čo robiť“, „Skúsila by som to nájsť a zmazať sám/a“, „Obrátila by som sa na Linku pomoci alebo na inú pomoc“, „Požiadala by som kamaráta/ku o pomoc“, „nahlásil/a by som to platforme alebo sociálnej sieti, aby to zmazali“, „Zverila by som sa o tom inému dospelému, ktorému dôverujem (učiteľ, školský psychológ...)“, „Povedal/a by som to rodičom.“

CELÁ SKUPINA



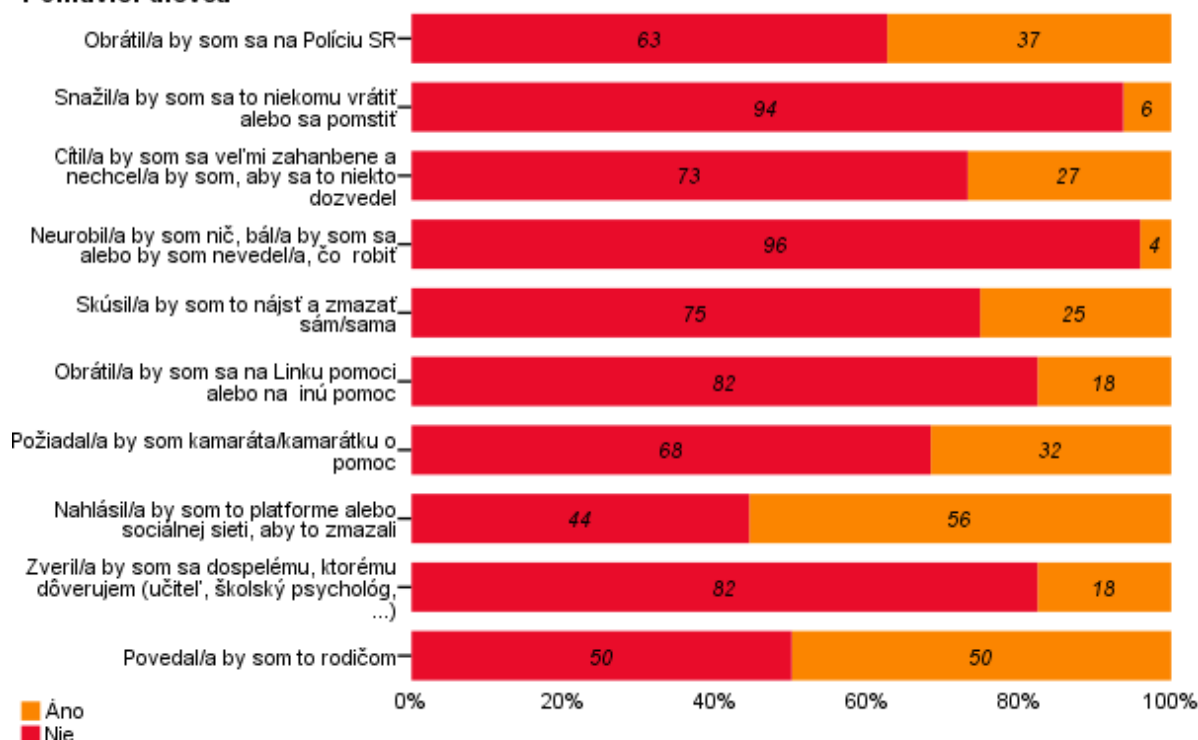
Na otázku neodpovedalo 54 respondentov z celkového počtu 1731.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLĎOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

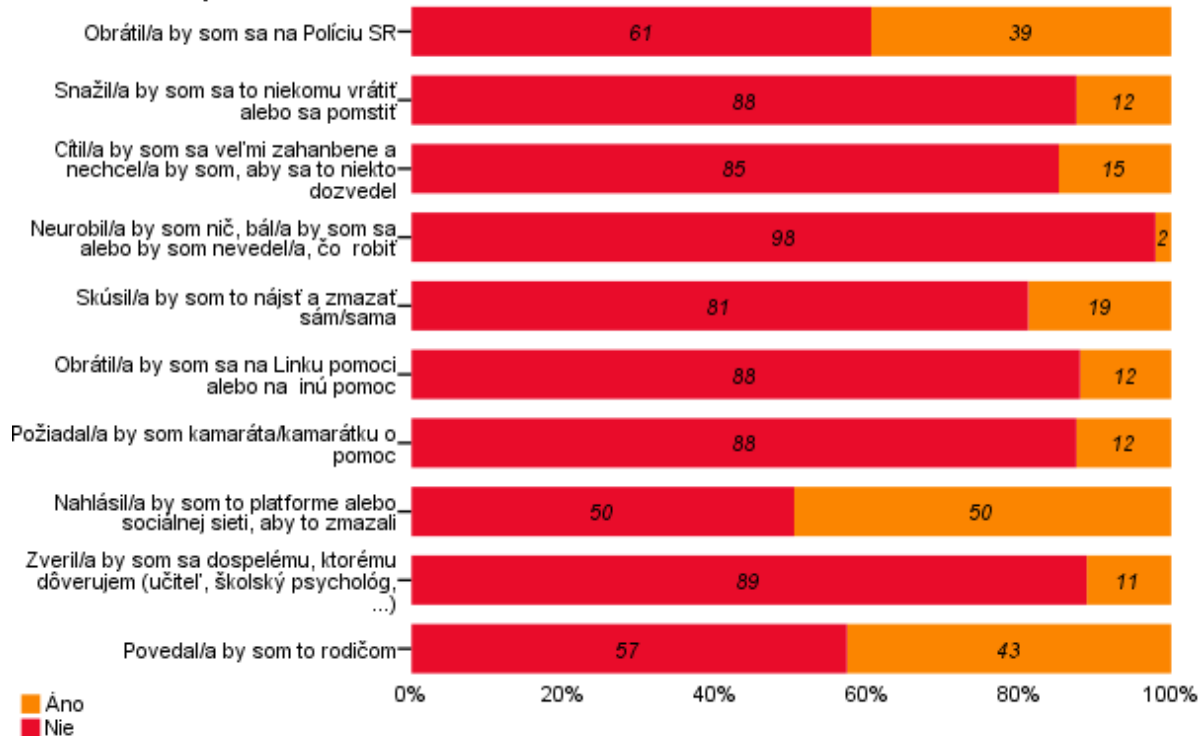
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Obrátil/a by som sa na Políciu SR: $X^2(1) = 0,794, p = 0,373$

Snažil/a by som sa to vrátiť, alebo pomstiť sa: $X^2(1) = 18,986, p < 0,001$

Nechcel/a by som aby sa to niekto dozvedel: $X^2(1) = 36,356, p < 0,001$

Neurobil/a by som nič: $X^2(1) = 5,557, p = 0,018$

Skúsil/a by som to zmazať: $X^2 (1) = 9,730, p = 0,002$

Obrátil/a by som sa na Linku pomoci: $X^2 (1) = 10,386, p = 0,001$

Požiadala/a by som kamaráta o pomoc: $X^2 (1) = 89,095, p < 0,001$

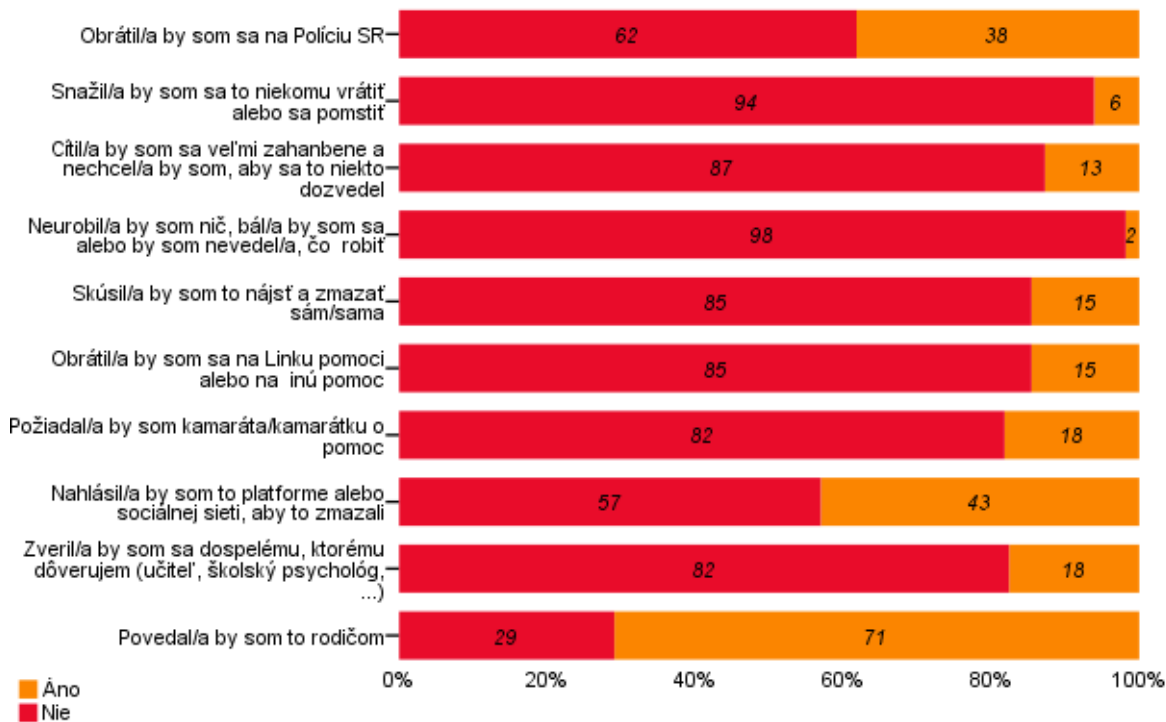
Nahlásil/a by som to platforme: $X^2 (1) = 5,844, p = 0,016$

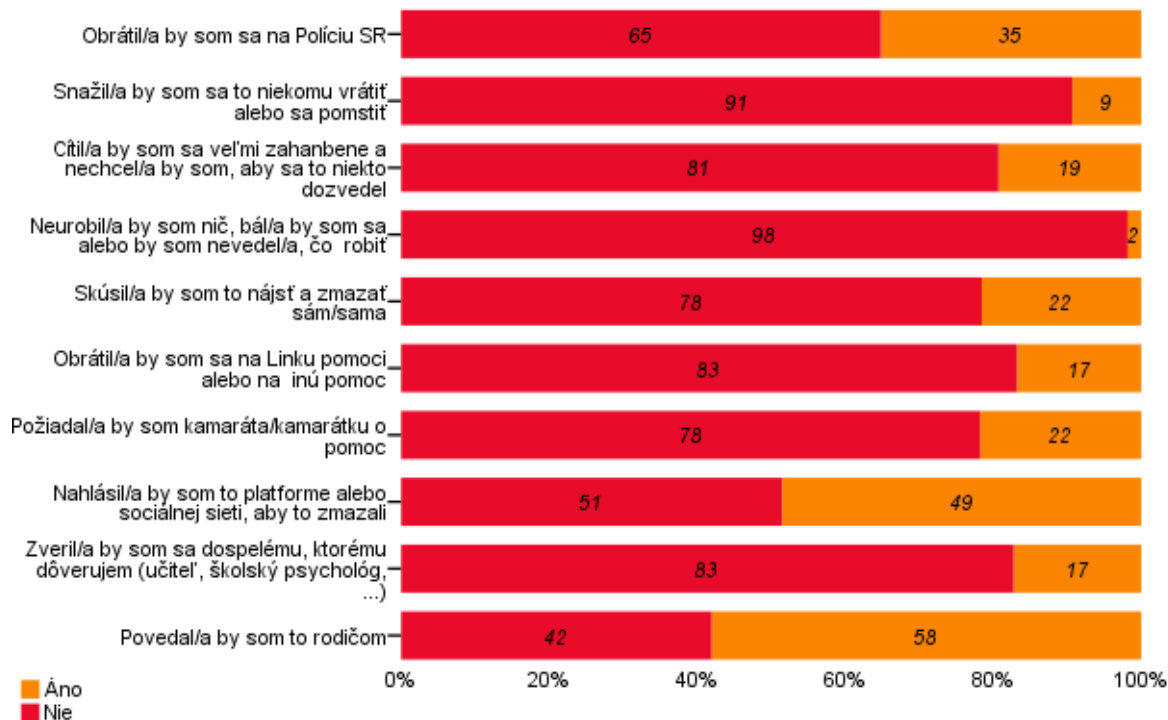
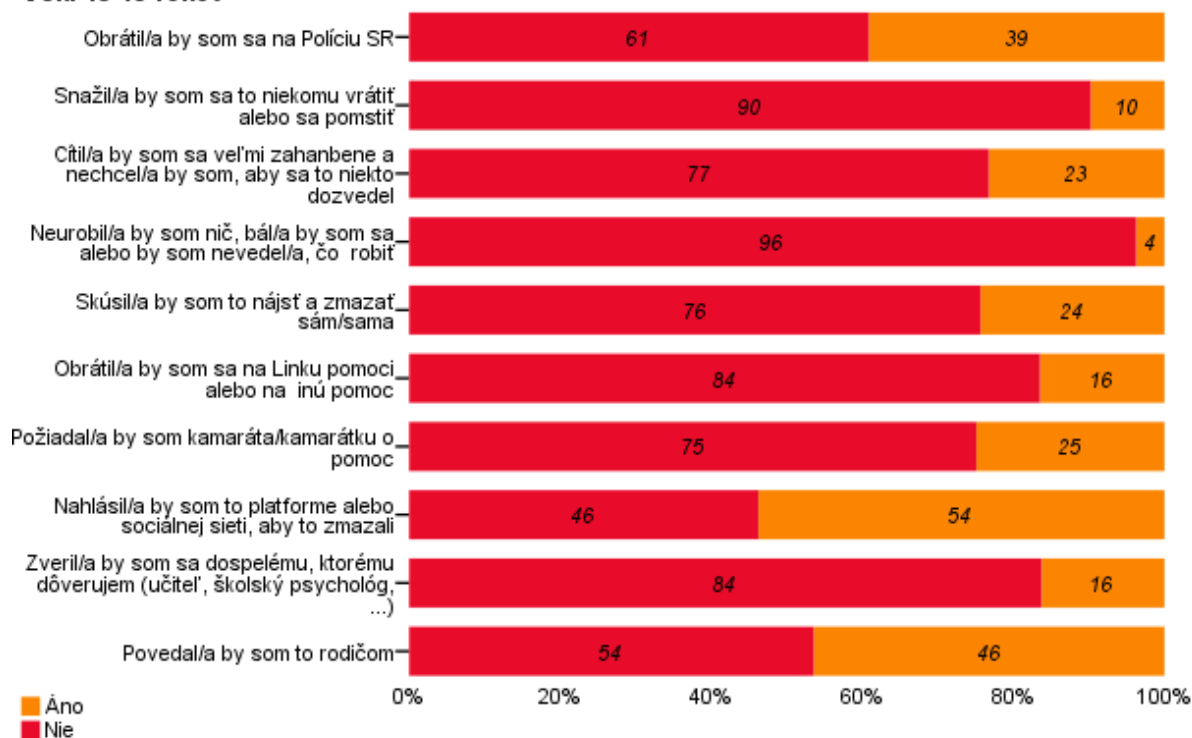
Zverila by som sa nejakému dospelému: $X^2 (1) = 14,134, p < 0,001$

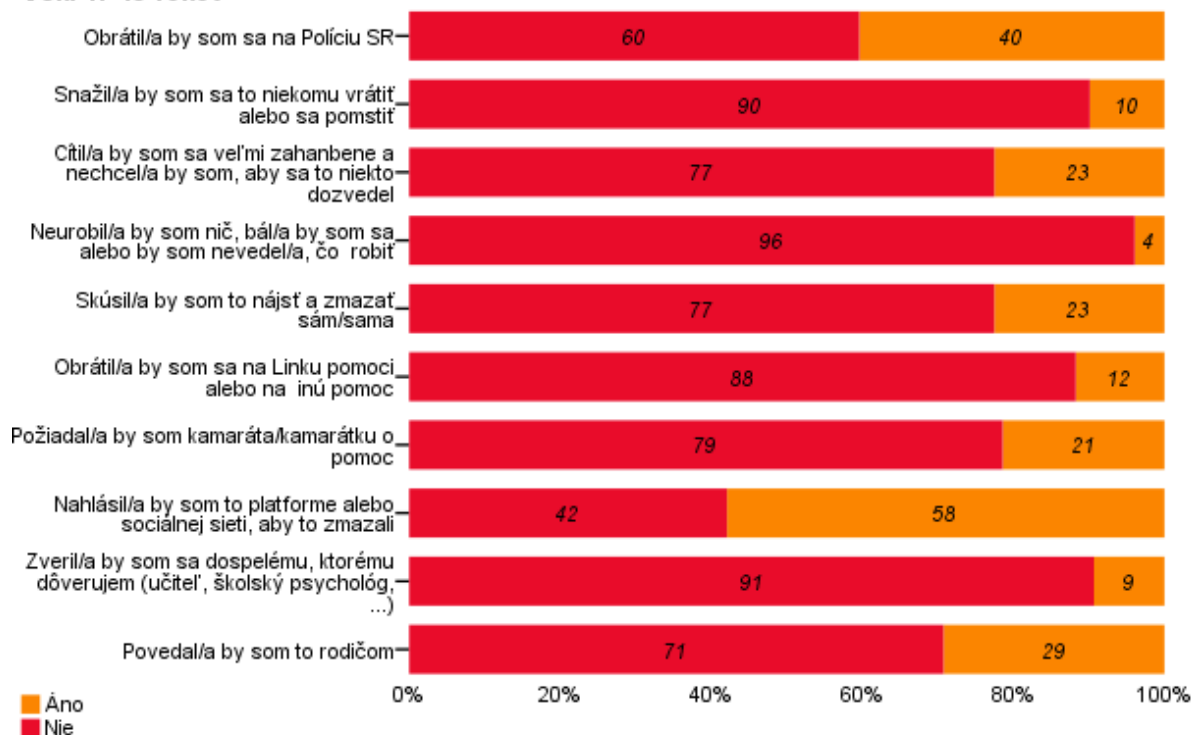
Povedal/a by som to rodičom: $X^2 (1) = 8,921, p = 0,003$

PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov**Vek: 15-16 rokov**

Vek: 17-19 rokov

Obrátil/a by som sa na Políciu SR: $X^2(3) = 3,016, p = 0,389$

Snažil/a by som sa to vrátiť, alebo pomstiť sa: $X^2(3) = 2,380, p = 0,497$

Nechcel/a by som aby sa to niekto dozvedel: $X^2(3) = 9,966, p = 0,019$

Neurobil/a by som nič: $X^2(3) = 5,244, p = 0,155$

Skúsil/a by som to zmazať: $X^2(3) = 7,178, p = 0,066$

Obrátil/a by som sa na Linku pomoci: $X^2(3) = 6,526, p = 0,087$

Požiadala/a by som kamaráta o pomoc: $X^2(3) = 4,023, p = 0,259$

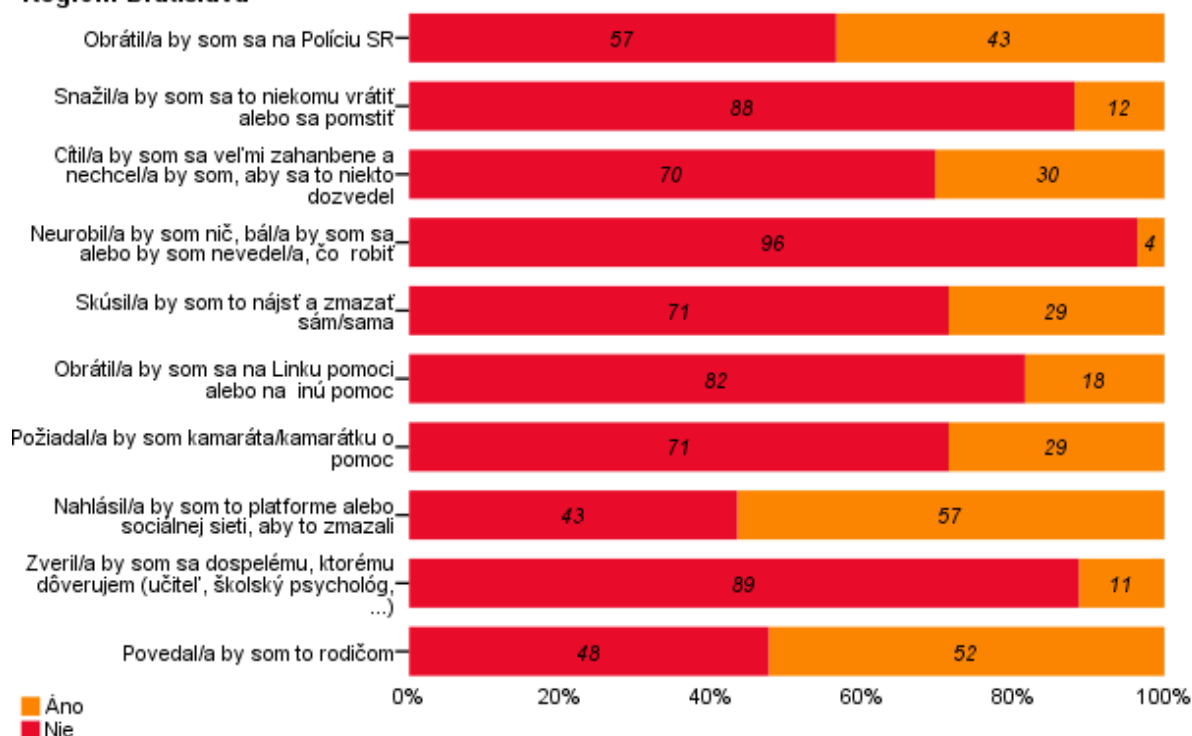
Nahlásil/a by som to platforme: $X^2(3) = 15,360, p = 0,002$

Zverila by som sa nejakému dospelému: $X^2(3) = 17,025, p < 0,001$

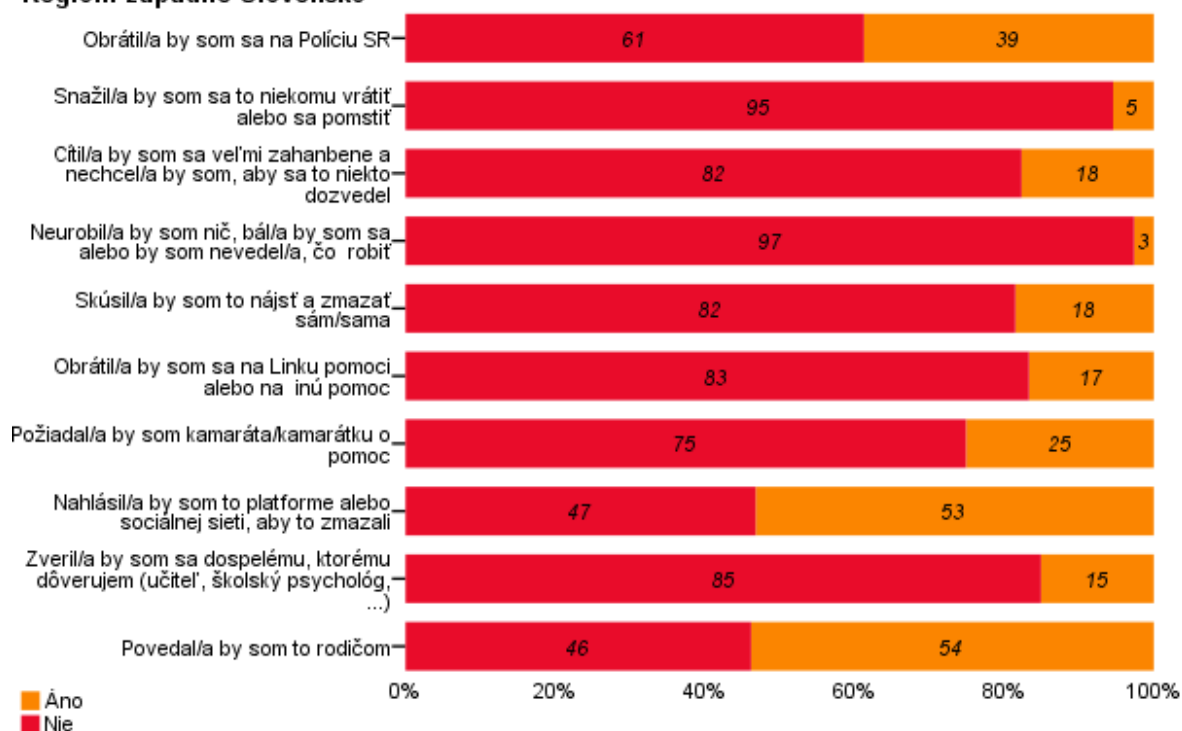
Povedal/a by som to rodičom: $X^2(3) = 127,528, p < 0,001$

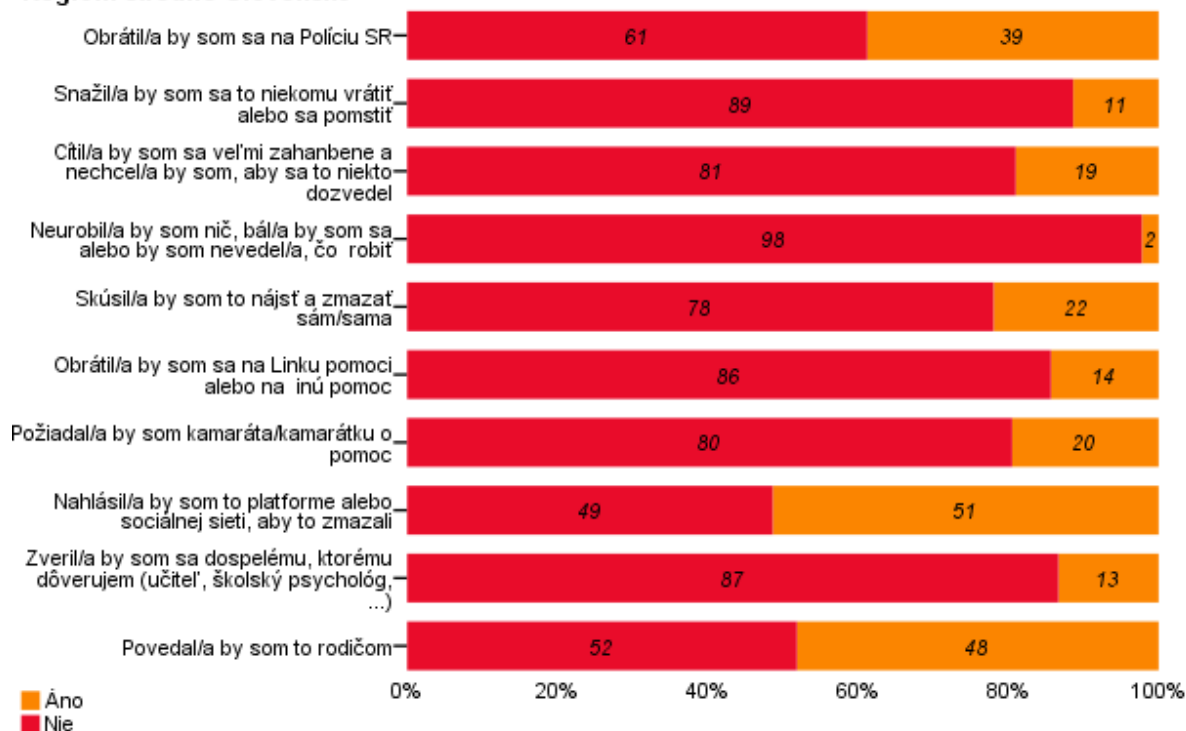
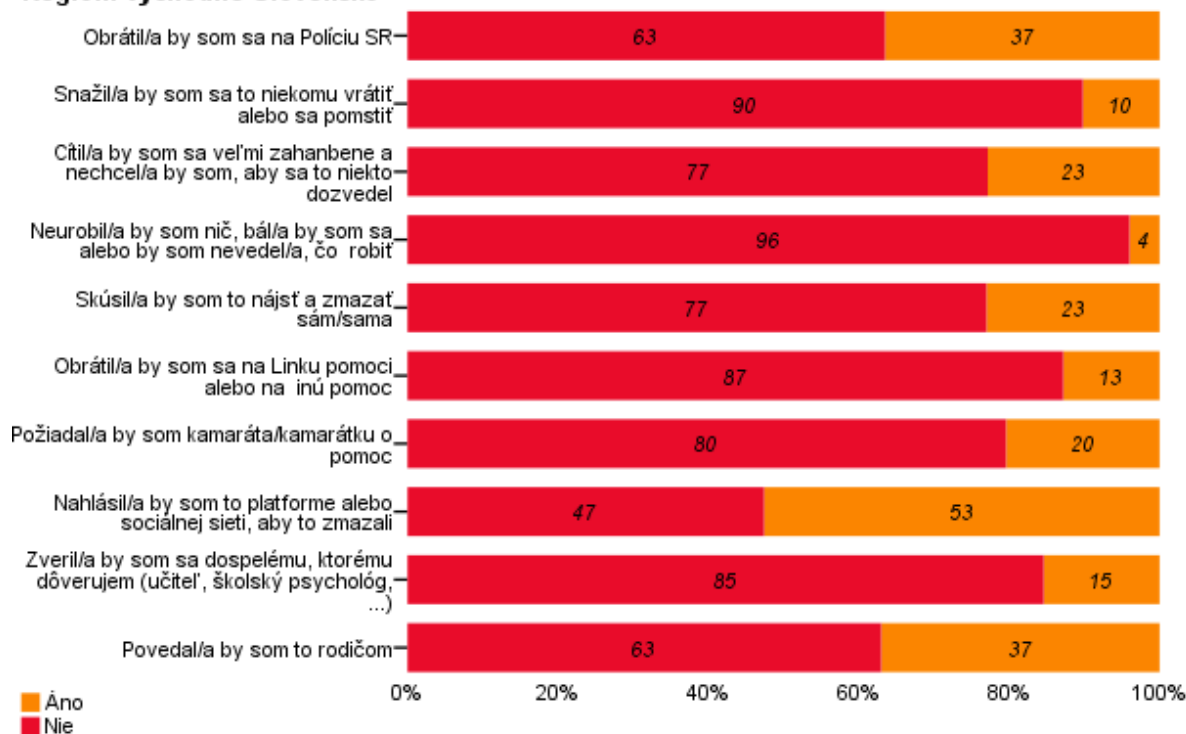
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Obrátil/a by som sa na Políciu SR: $X^2(3) = 2,737, p = 0,434$

Snažil/a by som sa to vrátiť, alebo pomstiť sa: $X^2(3) = 12,919, p = 0,005$

Nechcel/a by som aby sa to niekto dozvedel: $X^2(3) = 14,272, p = 0,003$

Neurobil/a by som nič: $X^2(3) = 3,055, p = 0,383$

Skúsil/a by som to zmazať: $X^2(3) = 8,191, p = 0,042$

Obrátil/a by som sa na Linku pomoci: $X^2(3) = 5,004, p = 0,171$

Požiadala/a by som kamaráta o pomoc: $X^2(3) = 9,019, p = 0,029$

Nahlásil/a by som to platforme: $X^2(3) = 1,324, p = 0,723$

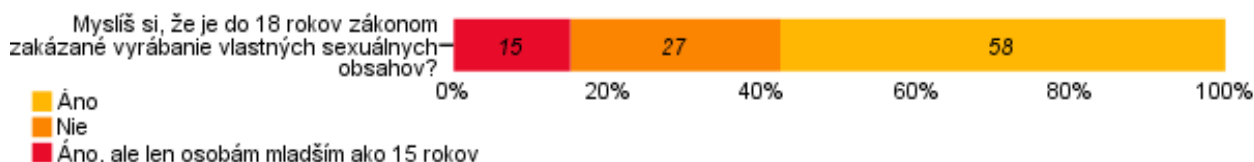
Zverila by som sa nejakému dospelému: $X^2(3) = 2,321, p = 0,508$

Povedal/a by som to rodičom: $X^2(3) = 34,355, p < 0,001$

Názor respondentov na to, či je zákonom zakázané osobám mladším ako 18 rokov vyrábať vlastné erotické obsahy

Znenie otázky: “Myslíš si, že je osobám mladším ako 18 rokov zákonom zakázané vyrábanie vlastných „sexy“ erotických fotografií, videí, na ktorých sú čiastočne vyzlečené alebo úplne nahé?”

Možnosti odpovedí: „Áno“, „Áno, ale len osobám mladším ako 15 rokov“, „Nie“.

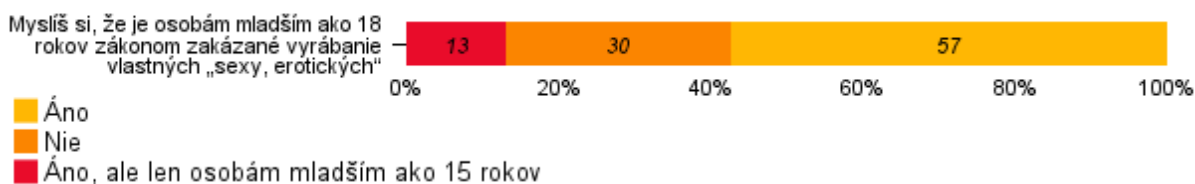


IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

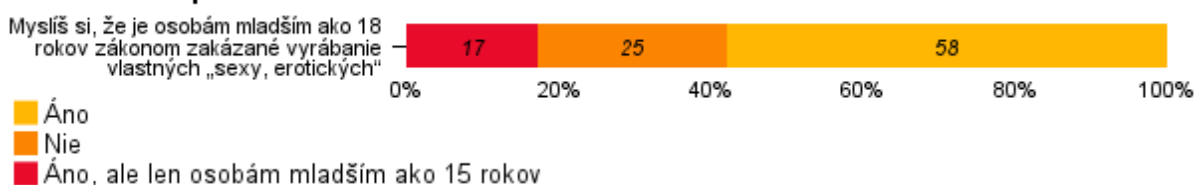
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODEĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



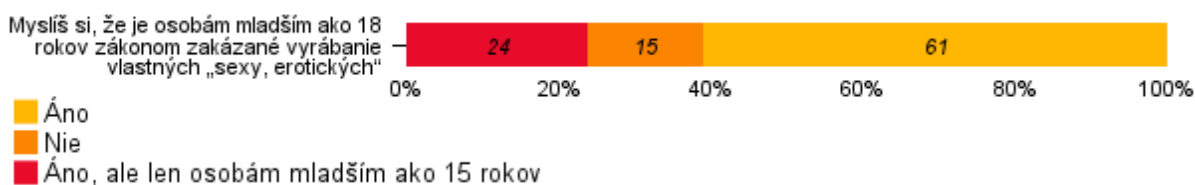
Pohlavie: chlapec

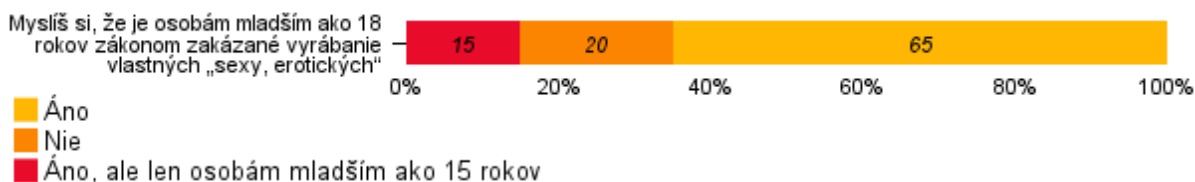
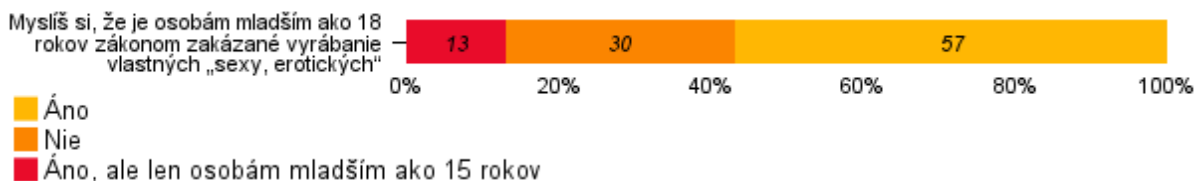
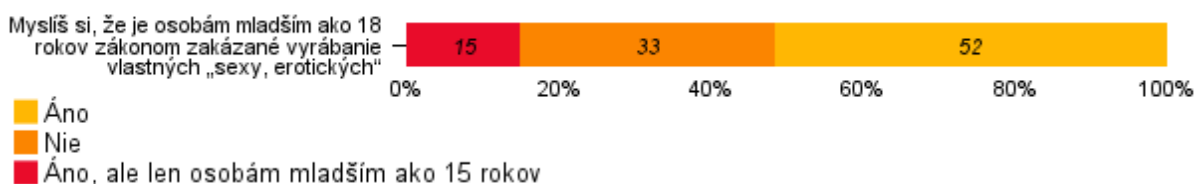
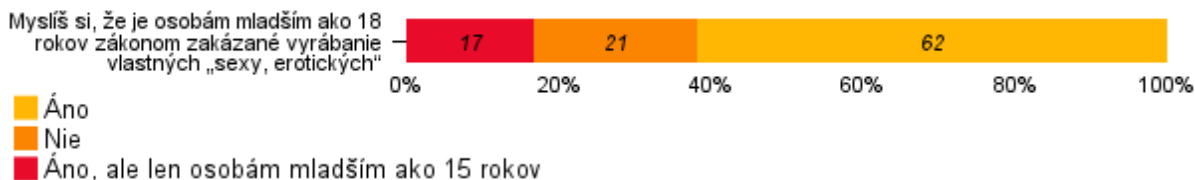
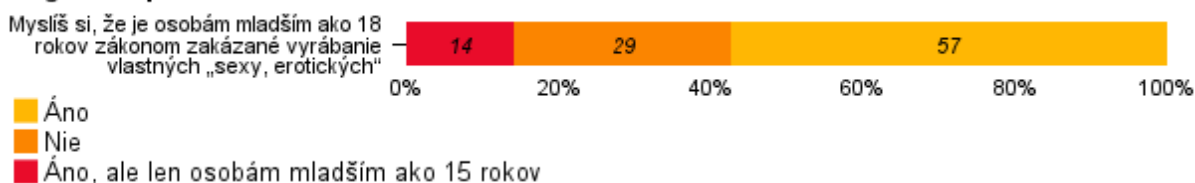
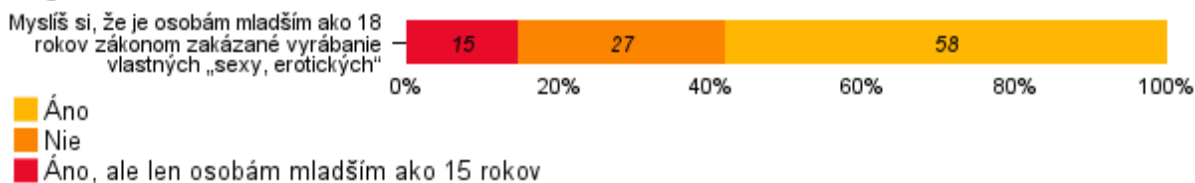


$$\chi^2(1) = 0,794, p = 0,373$$

PODEĽA VEKU

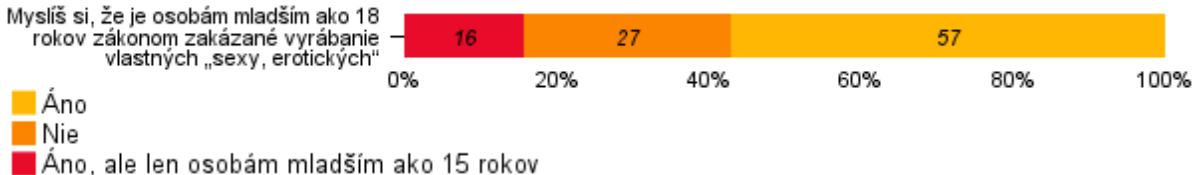
Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov**Vek: 15-16 rokov****Vek: 17-19 rokov****POĎA REGIÓNU****Región: Bratislava****Región: západné Slovensko****Región: stredné Slovensko**

Región: východné Slovensko

Myslíš si, že je osobám mladším ako 18 rokov zákonom zakázané vyrábanie vlastných „sexy, erotických“



Hlavné zistenia

POSIELANIE OBSAHOV SO SEXUÁLNYM OBSAHOM

- 10 % detí a dospelých poslalo niekomu svoje video, kde sú čiastočne vyzlečení alebo nahí, 3 % to robí stále alebo veľmi často, viac chlapci ako dievčatá,
- 16 % detí a dospelých poslalo niekomu svoju fotku, na ktorej sú čiastočne vyzlečení alebo nahí, 3 % to robí stále alebo veľmi často, viac chlapci ako dievčatá,
- 27 % detí a dospelých poslalo niekomu správu, ktorá bola veľmi osobná a mala sexuálny podtón, 5 % to robí stále a veľmi často, viac chlapci ako dievčatá,
- čím vyšší vek, tým vyššia frekvencia posielania videí, fotografií a správ so sexuálnym obsahom,
- regionálne rozdiely sú výrazné pri posielaní videí a správ, pričom viac takéto obsahy posielajú respondenti zo stredného a východného Slovenska.

PRIJÍMANIE OBSAHOV SO SEXUÁLNYM OBSAHOM

- 31 % respondentov dostalo video, na ktorom bol niekto čiastočne vyzlečený alebo nahý, 5 % takéto video dostáva veľmi často alebo stále,
- 42 % respondentov dostalo fotku na ktorej bol niekto čiastočne vyzlečený alebo nahý, 5 % takéto fotky dostáva veľmi často alebo stále,
- 45 % respondentov dostalo správu, ktorá bola veľmi osobná a mala sexuálny podtón, 7 % takúto správu dostáva stále alebo veľmi často,
- výraznejšie rozdiely medzi chlapcami a dievčatami sa nepreukázali okrem prijímania správ – chlapci sú častejšie prijímatelia ako dievčatá
- všetky typy prijatia sexuálnych obsahov stúpajú s vekom
- regionálne rozdiely sú najväčšie pri prijatí videa – najmenej to deklarovali respondenti z Bratislavy

OSOBA, KTOREJ RESPONDENT POSLAL SPRÁVU SO SEXUÁLNYM OBSAHOM

- 10 % respondentov takúto správu poslalo súčasnemu priateľovi alebo priateľke,
- výraznejšie rozdiely medzi chlapcami a dievčatami sa nepreukázali,

- najväčšie rozdiely vzhľadom na vek sa preukázali u osôb poznaných len cez internet, u osôb, ktoré respondent pozná len krátko, u osôb, s ktorými chce respondent chodiť, u bývalom alebo súčasnom partnerovi,
- regionálne rozdiely sa nepreukázali.

DÔVODY POSIELANIA INTÍMNEHO OBSAHU

- najčastejším dôvodom (32 %) je to, že respondent chcel urobiť radosť priateľovi alebo priateľke, druhým dôvodom je chuť flirtovať a tretím dôvodom je odpoveď na podobný sexuálny obsah,
- výraznejšie rozdiely medzi pohlaviami sa nepreukázali,
- mladší respondenti to robia najmä zo srandy alebo to berú ako hru a zábavu, starší respondenti chcú takto urobiť radosť priateľovi alebo priateľke alebo ako súčasť flirtovania,
- regionálne rozdiely sa nepreukázali.

PLATFORMY, CEZ KTORÉ RESPONDENTI POSIELAJÚ SEXUÁLNE OBSAHY

- najviac je využívaný Instagram (62 %), druhou najčastejšie využívanou platformou je Snapchat (41 %),
- najväčšie rozdiely vzhľadom na pohlavie sa preukázali pri Snapchate – viac ho využívajú dievčatá (52 %) ako chlapci (29 %), Telegram – viac ho využívajú chlapci (8 %) ako dievčatá (2 %),
- Instagram je vo všetkých vekových kategóriách najpoužívanější.

REAKCIE OKOLIA NA POSLANIE SEXUÁLNEHO OBSAHU

- najčastejšie respondenti uvádzali, že človek, ktorému to poslali túto správu niekomu ukázal, alebo bez súhlasu respondenta to poslal ďalej,
- rozdiely vzhľadom na pohlavie sa ukázali v prípade online vydierania a online vyhrážania – v oboch prípadoch to viac reportovali dievčatá,
- rozdiely vzhľadom na vek a región sa nepreukázali.

PREŽÍVANIE POCITOV PO NECHCENOM ZVEREJNENÍ INTÍMNEHO MATERIÁLU RESPONDENTA

- najčastejšie uvádzaným pocitom bolo nič, nasledoval hnev, trápnosť a hanba.

REAKCIA NA NECHCENÉ ZVEREJNENIE INTÍMNEHO OBSAHU RESPONDENTA NA INTERNETE

- 53 % respondentov by to nahlásilo platforme alebo sociálne sieti, 46 % by to povedalo rodičom, 38 % by sa obrátilo na Políciu SR,
- dievčatá by sa častejšie obrátili na niekoho s prosbou o pomoc – rodičia, iný dospelý, kamarát, Linka pomoci, chlapci viac túžia po pomste, dievčatá sa viac cítia zahanbene ako chlapci,

- mladší respondenti viac v tomto dôverujú rodičom a iným dospelým ako starší respondenti, ktorí by skôr túto situáciu riešili nahlásením platforme.

Zhrnutie

Výskum ukázal, že intímna komunikácia na internete je medzi mladými pomerne rozšírená a jej výskyt rastie s vekom. Starší respondenti omnoho častejšie posielajú aj prijímajú fotografie, videá a správy so sexuálnym obsahom. Chlapci pritom o niečo častejšie než dievčatá posielajú intímne správy či fotografie, no rozdiely nie sú všade výrazné. Pri prijímaní obsahu majú chlapci viac skúseností najmä so sexuálne ladenými správami. Regionálne rozdiely sa objavujú skôr zriedka a týkajú sa najmä niektorých platforiem či spôsobov reakcie.

Najčastejším adresátom intímneho obsahu je partner alebo osoba, o ktorú má respondent záujem, pričom starší to robia častejšie. Dôvody sú prevažne dobrovoľné – od flirtu až po zábavu či reakciu na podobnú správu; donútenie sa vyskytuje len okrajovo. Používané platformy zahŕňajú najmä Snapchat, Instagram a Messenger, pričom Snapchat je výrazne častejší medzi dievčatami a mladšími používateľmi.

Neprijemné následky po zdieľaní intímnych materiálov zažilo viacero respondentov, pričom dievčatá sú podstatne častejšie terčom online vyhrážania či vydierania. Pocity pri zneužití intímneho obsahu sú najčastejšie negatívne – hanba, hnev či strach. Reakcie na možný únik intímnych materiálov sa líšia podľa pohlavia: dievčatá by vyhľadali pomoc, povedali rodičom alebo sa obrátili na políciu či linku pomoci, zatiaľ čo chlapci by častejšie neurobili nič alebo by sa pokúšali pomstiť. Zistenia celkovo ukazujú, že intímna komunikácia je bežnou súčasťou online života mladých, no prináša aj riziká, na ktoré dievčatá doplácajú výraznejšie a starší mladí sa s nimi stretávajú častejšie.



Obt'ážovanie/ ubližovanie na internete

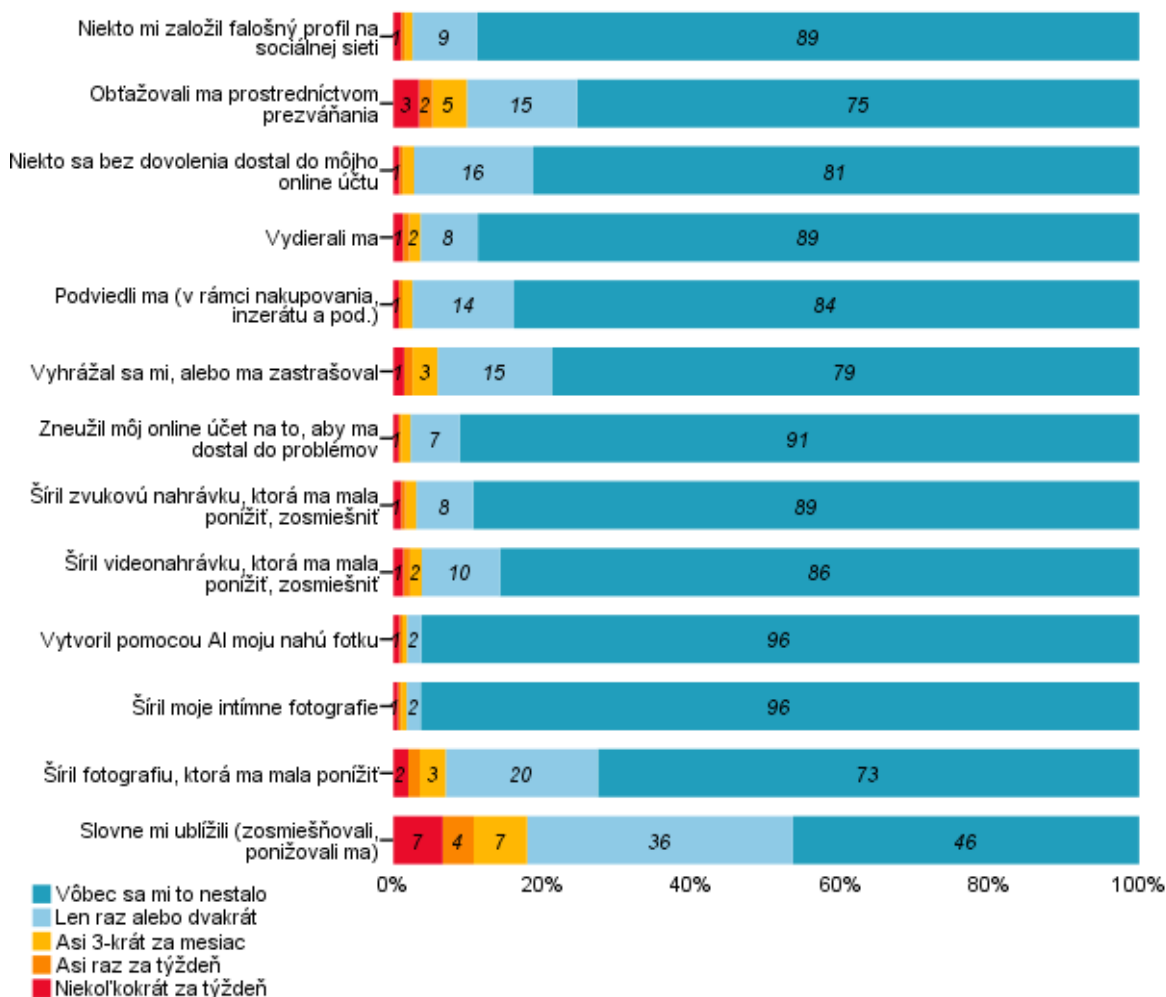
V tejto časti dotazníka respondenti odpovedali na otázky týkajúce sa obťažujúceho správania na internete, miest, kde takéto správanie prebiehalo, osôb, ktoré to robili, spôsobov riešenia takýchto situácií a pod.

Formy ubližovania, obťažovania na internete

Znenie otázky: „Nasledujúce situácie predstavujú jednotlivé formy obťažovania/ubližovania na internete. Vyber, ktoré z nich si zažil/a za posledný rok a ako často sa to stalo.“

Možnosti odpovedí: „Niekoľko mi založil falošný profil na sociálnej sieti“, „Obťažoval ma prostredníctvom prezváňania“, „Bez dovolenia sa dostal do môjho online účtu“, „Vydieral ma (ak niečo neurobím, tak niečo urobí mne alebo môjmu blízkemu“, „Podviedol ma (v rámci nakupovania, inzerátu a pod.)“, „Vyhrožal sa mi alebo ma zastrašoval“, „Zneužil môj online účet na to, aby ma dostal do problémov“, „Šíril zvukovú nahrávku, ktorá ma mala ponížiť, alebo zosmiešniť“, „Vytvoril pomocou AI moju nahú fotku“, „Šíril moje intímne fotografie“, „Šíril fotografiu, ktorá ma mala ponížiť, alebo zosmiešniť“, „Slovne mi ublížili (zosmiešňovali, ponižovali ma)“

CELÁ SKUPINA



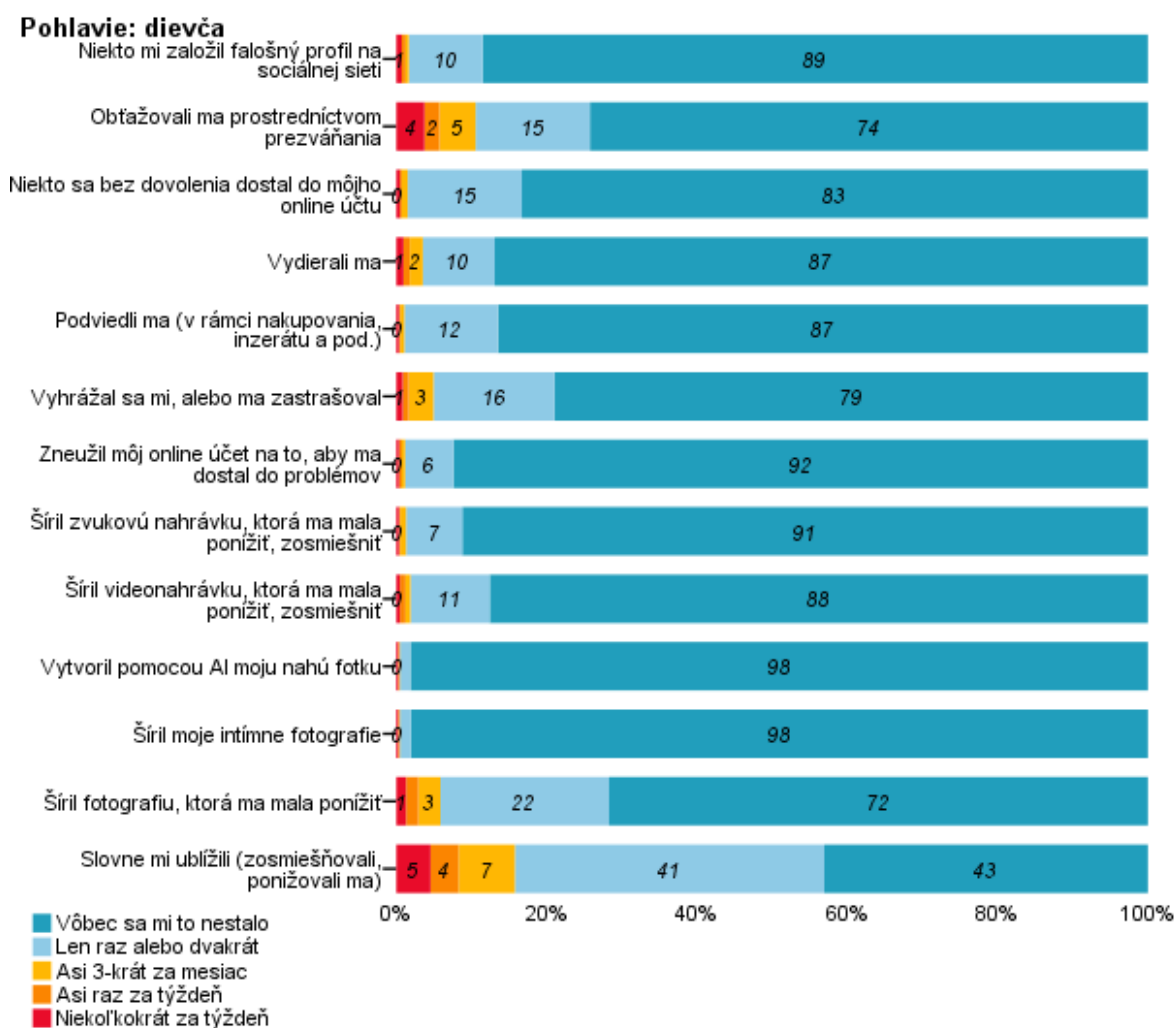
Z celkového počtu 1731 respondentov na nasledujúce položky neodpovedalo: falošný profil na sociálnej sieti: 70 respondentov, obťažovali ma prostredníctvom vyzváňania: 71 respondentov, niekto sa bez dovolenia dostal do môjho účtu: 68 respondentov, vydierali ma: 70 respondentov, podviedli ma: 75 respondentov, vyhrožovali sa mi alebo ma zastrašovali: 71 respondentov, zneužili môj účet, aby ma dostali do problémov: 67 respondentov, šíрили zvukovú nahrávku,

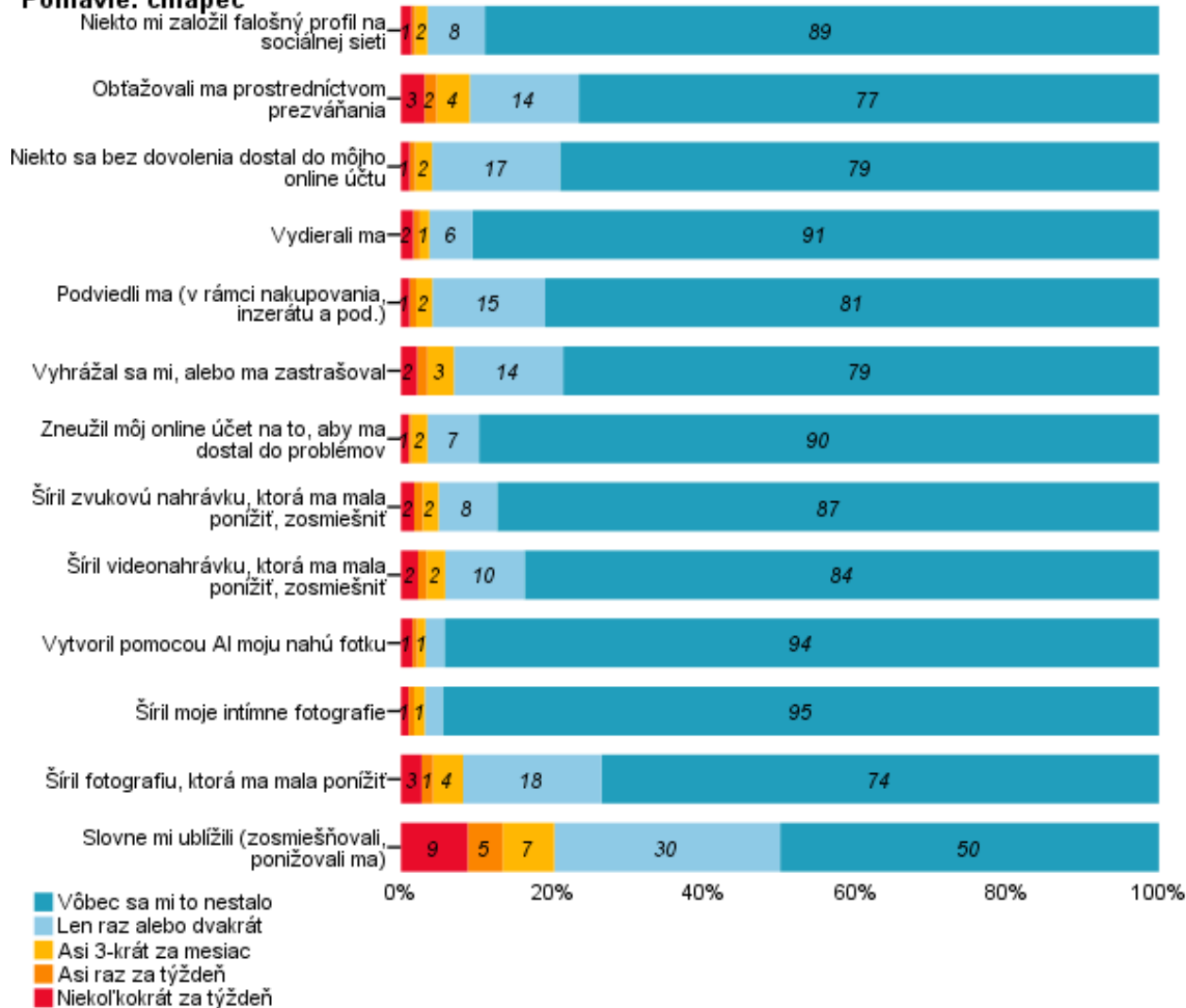
aby ma zosmiešnili alebo ponížili: 69 respondentov, šírili videonahrávku, aby ma zosmiešnili alebo ponížili: 71 respondentov, vytvorili pomocou AI moju nahú fotku: 70 respondentov, šírili moje intímne fotografie: 76 respondentov, šírili fotografiu, ktorá ma mala ponížiť: 70 respondentov, slovne ma ponížili: 68 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

POĎĽA POHLAVIA



Pohlavie: chlapec

Niekoľko mi založil falošný profil: $U(N_{\text{dievčatá}} = 855, N_{\text{chlapci}} = 806) = 343842,5; Z = -0,135; p = 0,893$

Obťažovali ma prezváňaním: $U(N_{\text{dievčatá}} = 854, N_{\text{chlapci}} = 806) = 335656,0; Z = -1,156; p = 0,248$

Bez dovoľenia sa mi dostali do online účtu: $U(N_{\text{dievčatá}} = 856, N_{\text{chlapci}} = 807) = 329508; Z = -2,394; p = 0,017$

Vydierali ma: $U(N_{\text{dievčatá}} = 855, N_{\text{chlapci}} = 806) = 332551,5; Z = -2,237; p = 0,025$

Podviedli ma: $U(N_{\text{dievčatá}} = 852, N_{\text{chlapci}} = 804) = 322347,0; Z = -3,242; p = 0,001$

Vyhrožali sa mi, al. ma zastráňovali: $U(N_{\text{dievčatá}} = 855, N_{\text{chlapci}} = 805) = 341412,5; Z = -0,392; p = 0,695$

Zneužili môj online účet: $U(N_{\text{dievčatá}} = 857, N_{\text{chlapci}} = 807) = 335988,0; Z = -2,030; p = 0,042$

Šíril zvukovú nahrávku, kde ma zosmiešňovali: $U(N_{\text{dievčatá}} = 856, N_{\text{chlapci}} = 806) = 330558,0; Z = -2,754; p = 0,006$

Šíril videonahrávku, kde ma zosmiešňovali: $U(N_{\text{dievčatá}} = 855, N_{\text{chlapci}} = 805) = 329340,0; Z = -2,496; p = 0,013$

Vytvorili pomocou AI moju nahú fotku: $U(N_{\text{dievčatá}} = 856, N_{\text{chlapci}} = 805) = 331180,0; Z = -4,164; p < 0,000$

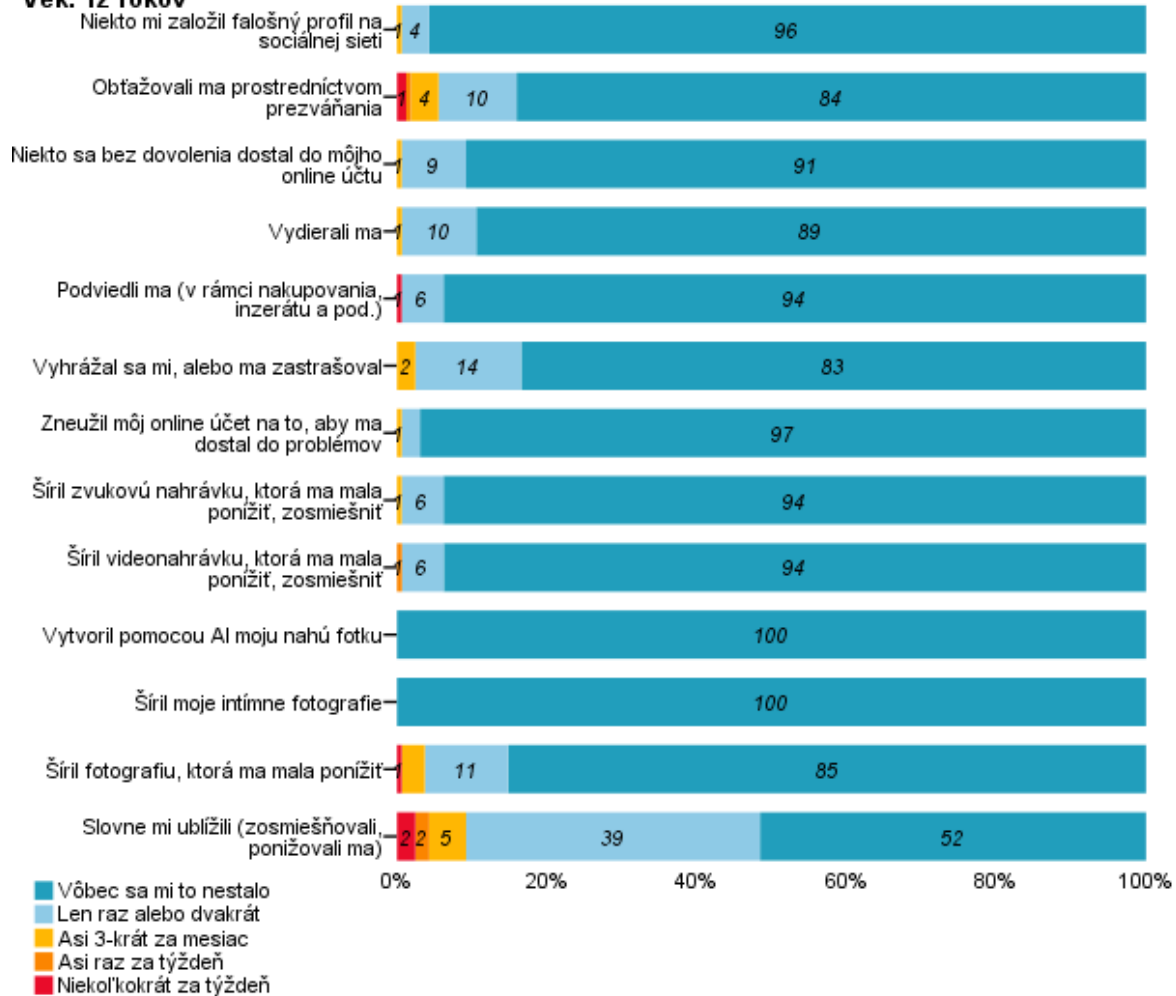
Šíril moje intímne fotografie: $U(N_{\text{dievčatá}} = 852, N_{\text{chlapci}} = 803) = 329657,5; Z = -3,947; p < 0,000$

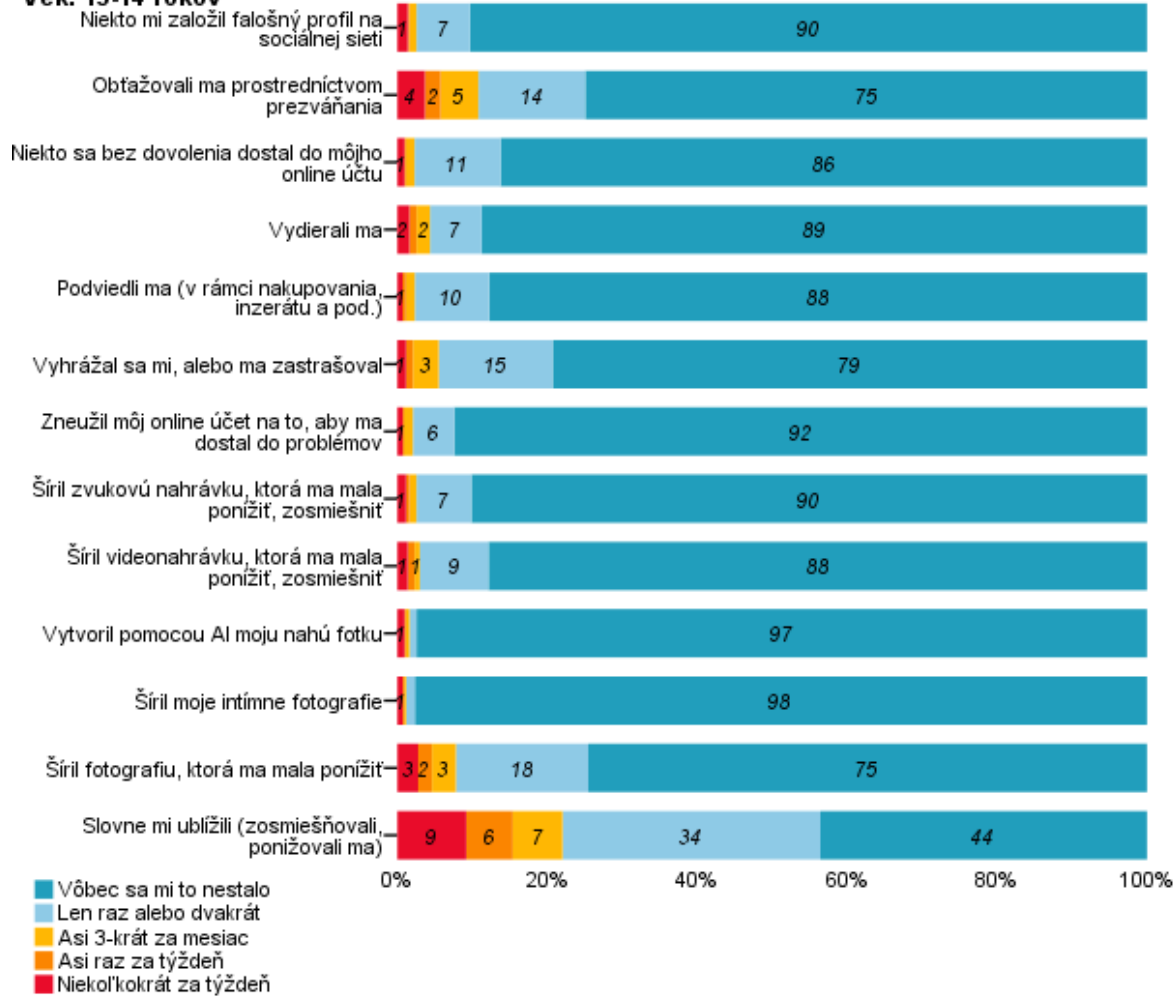
Šíril fotografiu, kt. ma mala ponižovať: $U(N_{\text{dievčatá}} = 855, N_{\text{chlapci}} = 806) = 340870,5; Z = -0,485; p = 0,628$

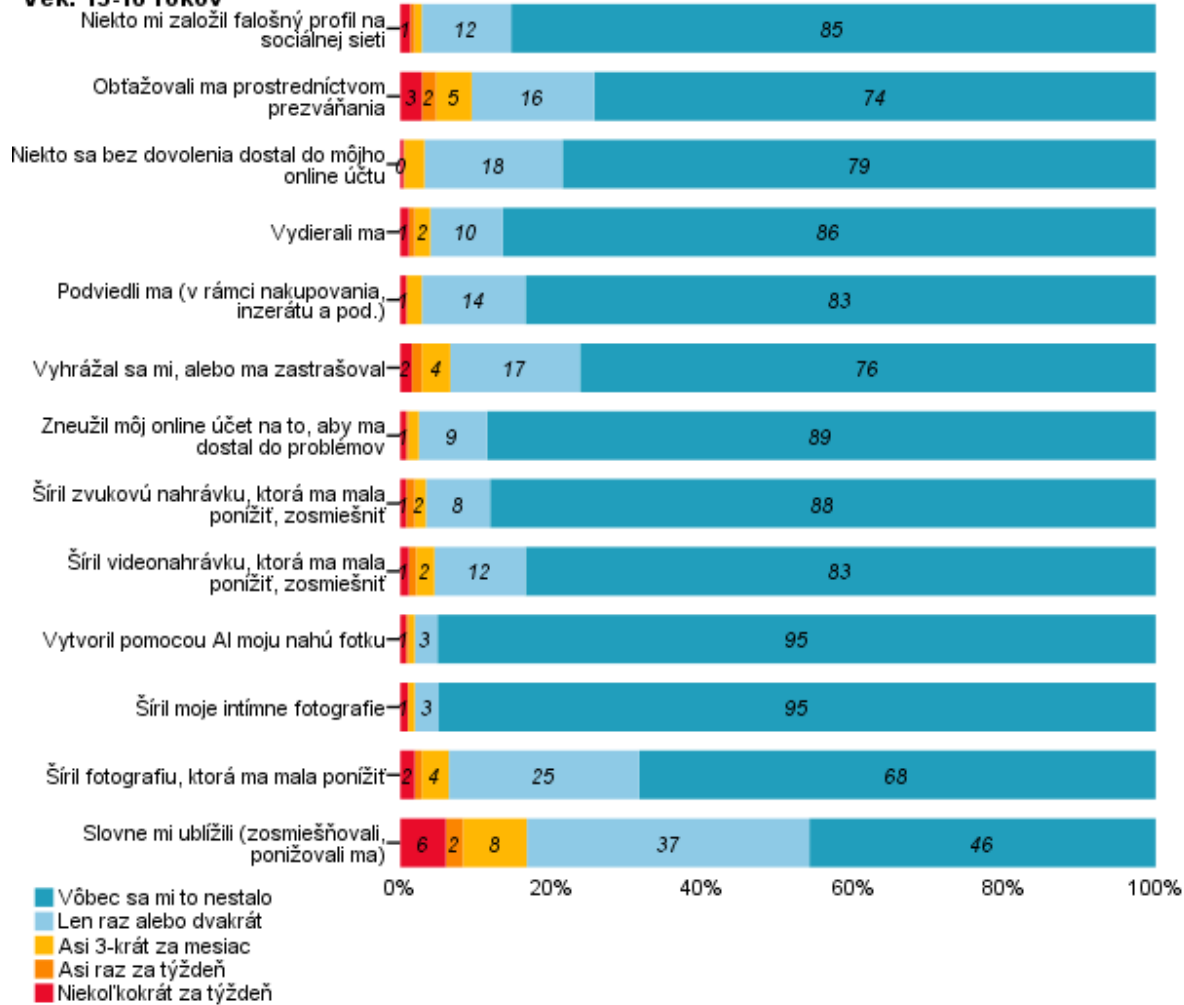
Slovne mi ublížili: $U(N_{\text{dievčatá}} = 857, N_{\text{chlapci}} = 806) = 325880,0; Z = -1,049; p = 0,294$

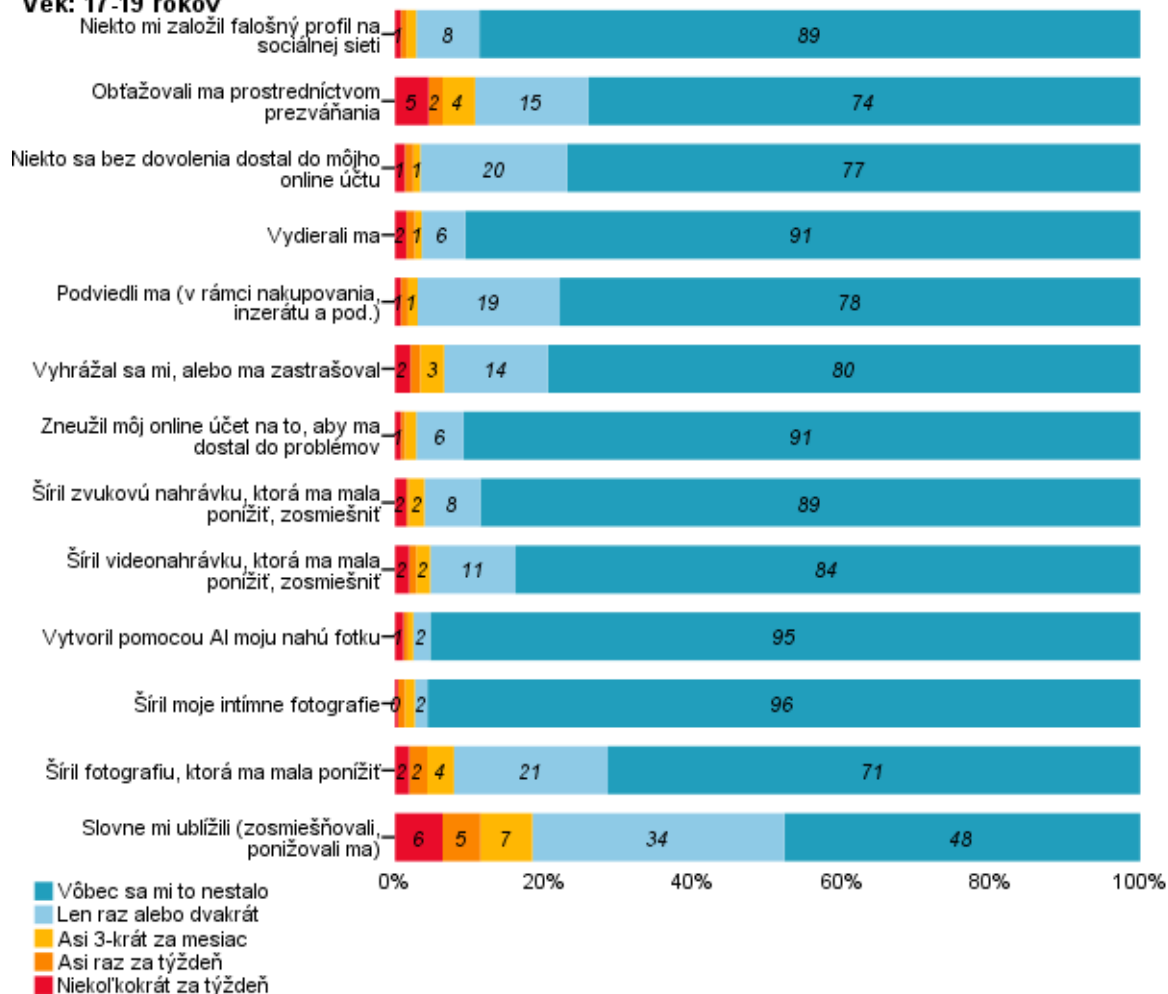
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov

Vek: 15-16 rokov

Vek: 17-19 rokov

Založili mi falošný profil: $H(N_{12} = 163, N_{13-14} = 435, N_{15-16} = 532, N_{17-19} = 531) = 15,028; df = 3; p = 0,002$

Obťažovali ma prezváňaním: $H(N_{12} = 163, N_{13-14} = 435, N_{15-16} = 530, N_{17-19} = 532) = 7,833; df = 3; p = 0,050$

Bez dovoľenia do účtu: $H(N_{12} = 163, N_{13-14} = 436, N_{15-16} = 532, N_{17-19} = 532) = 26,048; df = 3; p < 0,000$

Vydierali ma: $H(N_{12} = 161, N_{13-14} = 436, N_{15-16} = 532, N_{17-19} = 532) = 4,428; df = 3; p = 0,219$

Podviedli ma: $H(N_{12} = 162, N_{13-14} = 433, N_{15-16} = 532, N_{17-19} = 529) = 30,212; df = 3; p < 0,000$

Vyhrážali sa, al. ma zastrašovali: $H(N_{12} = 163, N_{13-14} = 435, N_{15-16} = 530, N_{17-19} = 532) = 4,788; df = 3; p = 0,188$

Zneužili môj online účet: $H(N_{12} = 163, N_{13-14} = 436, N_{15-16} = 532, N_{17-19} = 533) = 12,055; df = 3; p = 0,007$

Šíril zvukovú nahrávku: $H(N_{12} = 162, N_{13-14} = 436, N_{15-16} = 531, N_{17-19} = 533) = 5,133; df = 3; p = 0,162$

Šíril videonahrávku: $H(N_{12} = 161, N_{13-14} = 436, N_{15-16} = 530, N_{17-19} = 532) = 14,345; df = 3; p = 0,002$

Vytvoril pom. AI nahú fotku: $H(N_{12} = 163, N_{13-14} = 436, N_{15-16} = 530, N_{17-19} = 532) = 11,359; df = 3; p = 0,010$

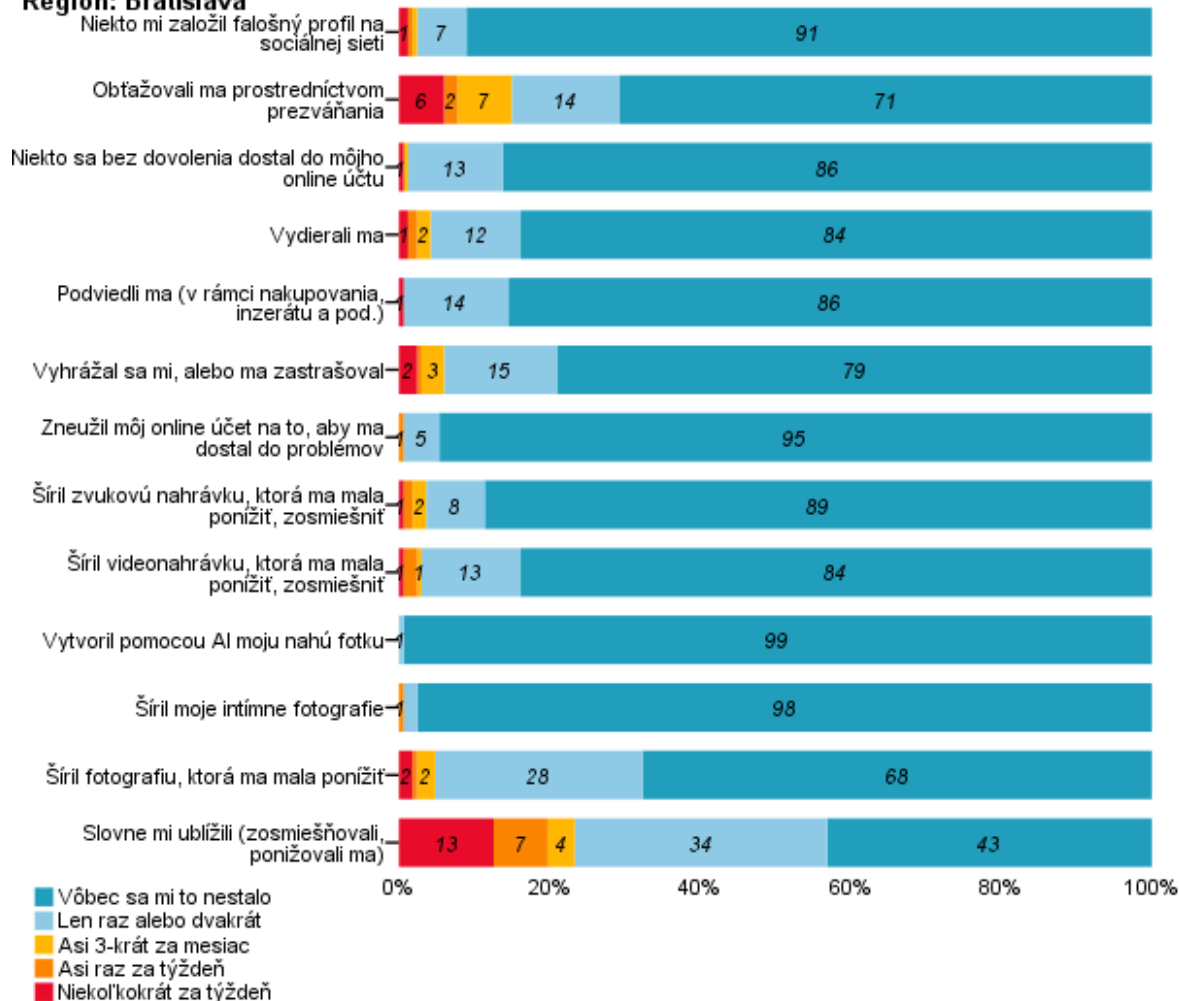
Šíril moje intímne fotografie: $H(N_{12} = 162, N_{13-14} = 434, N_{15-16} = 530, N_{17-19} = 529) = 12,238; df = 3; p = 0,007$

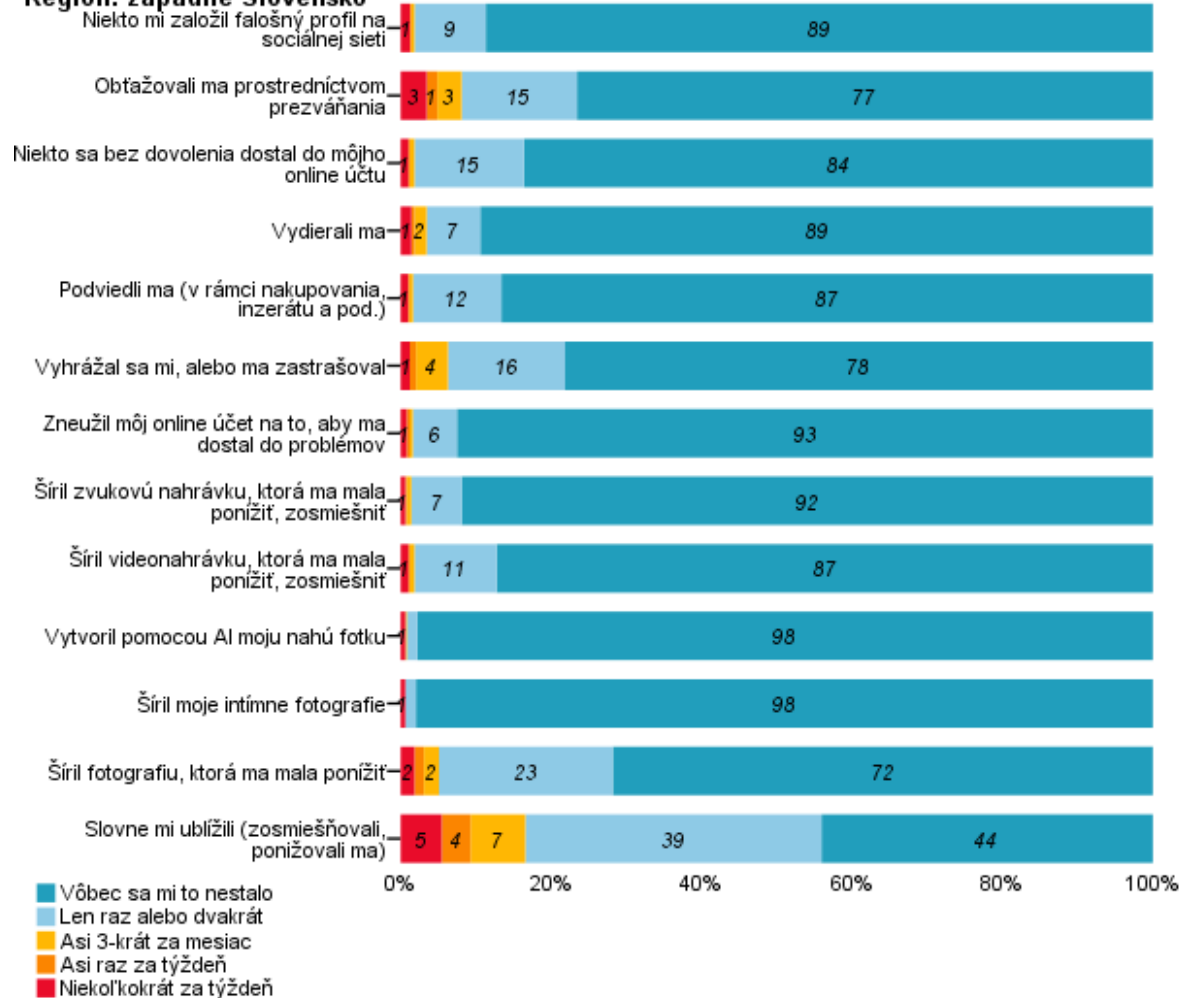
Šíril fotografiu, kt. ponížila: $H(N_{12} = 162, N_{13-14} = 436, N_{15-16} = 531, N_{17-19} = 532) = 17,519; df = 3; p = 0,001$

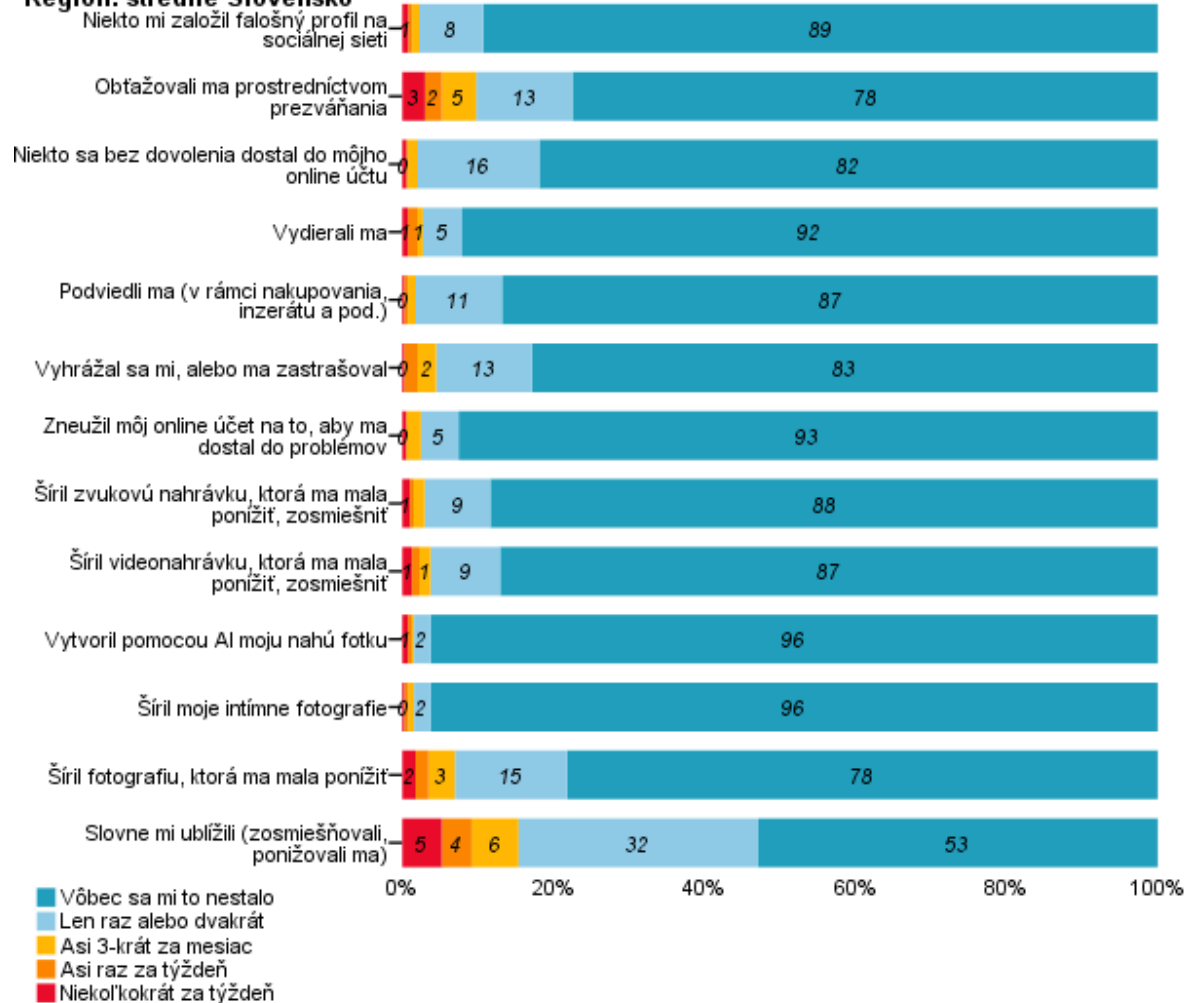
Slovne mi ublížili: $H(N_{12} = 163, N_{13-14} = 436, N_{15-16} = 532, N_{17-19} = 532) = 8,554; df = 3; p = 0,036$

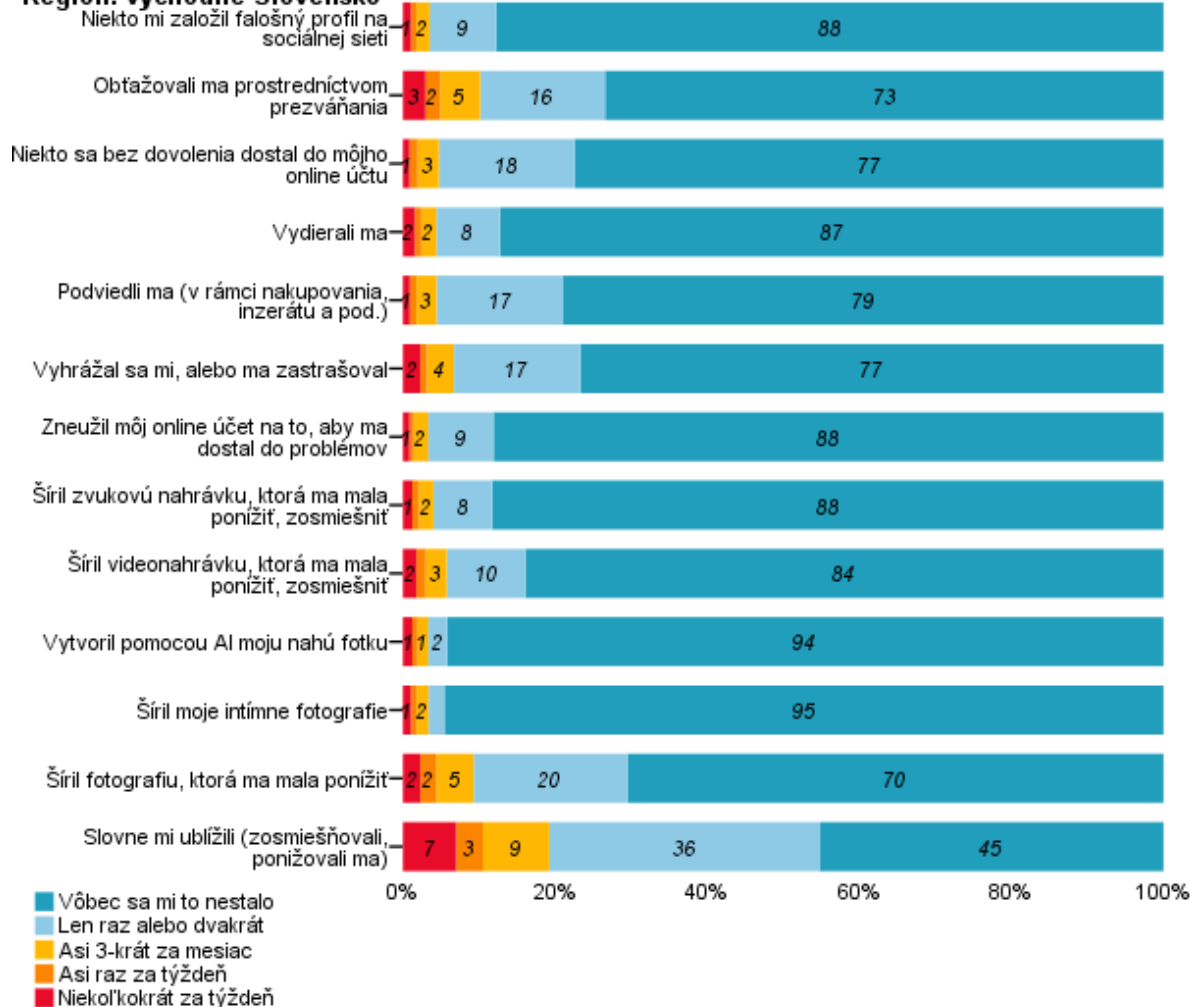
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko

Región: stredné Slovensko

Región: východné Slovensko

Založili mi falošný profil: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 495, N_{stred} = 401, N_{východ} = 572) = 1,581; df = 3; p = 0,664$

Obťažovali ma prezváňaním: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 495, N_{stred} = 400, N_{východ} = 572) = 4,908; df = 3; p = 0,179$

Bez dovoľenia do účtu: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 495, N_{stred} = 403, N_{východ} = 572) = 11,154; df = 3; p = 0,011$

Vydierali ma: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 492, N_{stred} = 404, N_{východ} = 572) = 9,801; df = 3; p = 0,020$

Podviedli ma: $H(N_{BA} = 166, N_{západ} = 493, N_{stred} = 402, N_{východ} = 596) = 16,979; df = 3; p = 0,001$

Vyhrážali sa, zastrašovali ma: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 494, N_{stred} = 403, N_{východ} = 570) = 5,891; df = 3; p = 0,117$

Zneužili môj online účet: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 495, N_{stred} = 404, N_{východ} = 572) = 11,383; df = 3; p = 0,010$

Šíril zvukovú nahrávku: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 495, N_{stred} = 404, N_{východ} = 571) = 4,972; df = 3; p = 0,174$

Šíril videonahrávku: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 494, N_{stred} = 402, N_{východ} = 572) = 4,021; df = 3; p = 0,259$

Vytvorili pom. AI nahú fotku: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 495, N_{stred} = 402, N_{východ} = 571) = 14,718; df = 3; p = 0,002$

Šíril moje intímne fotografie: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 493, N_{stred} = 399, N_{východ} = 570) = 9,715; df = 3; p = 0,021$

Šíril fotografiu, kt. ponižila: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 493, N_{stred} = 403, N_{východ} = 572) = 8,553; df = 3; p = 0,036$

Slovne mi ublížili: $H(N_{BA} = 167, N_{západ} = 495, N_{stred} = 403, N_{východ} = 572) = 9,719; df = 3; p = 0,021$

Miesto obťažovania alebo ubližovania na internete

Znenie otázky: „Kde ťa niekto na internete za posledný rok obťažoval alebo ti ubližoval?“

Respondenti mali na výber **z nasledovných**: “Instagram”, “TikTok”, “YouTube”, “LinkedIn”, “Snapchat”, “Discord”, “Facebook”, “X”, “Messenger”, “WhatsApp”, “Telegram”, “E-mail”, “SMS/MMS”, “Žiadna”, “Iné.”

Na otázku neodpovedalo z 1731 respondentov 706 – odpovedali len tí respondenti, ktorí takéto správanie na internete zažili.

- žiadna: 54,6%
- Instagram: 14,0%
- Snapchat: 8,9%
- Iné: 6,1%
- Discord: 3,3%
- WhatsApp: 3,0%
- TikTok: 2,7%
- Messenger: 2,0%
- Telegram, SMS/MMS: 1,2%
- X: 1,1%
- Facebook: 0,9%
- E-mail: 0,5%
- YouTube: 0,3%
- LinkedIn: 0,2%

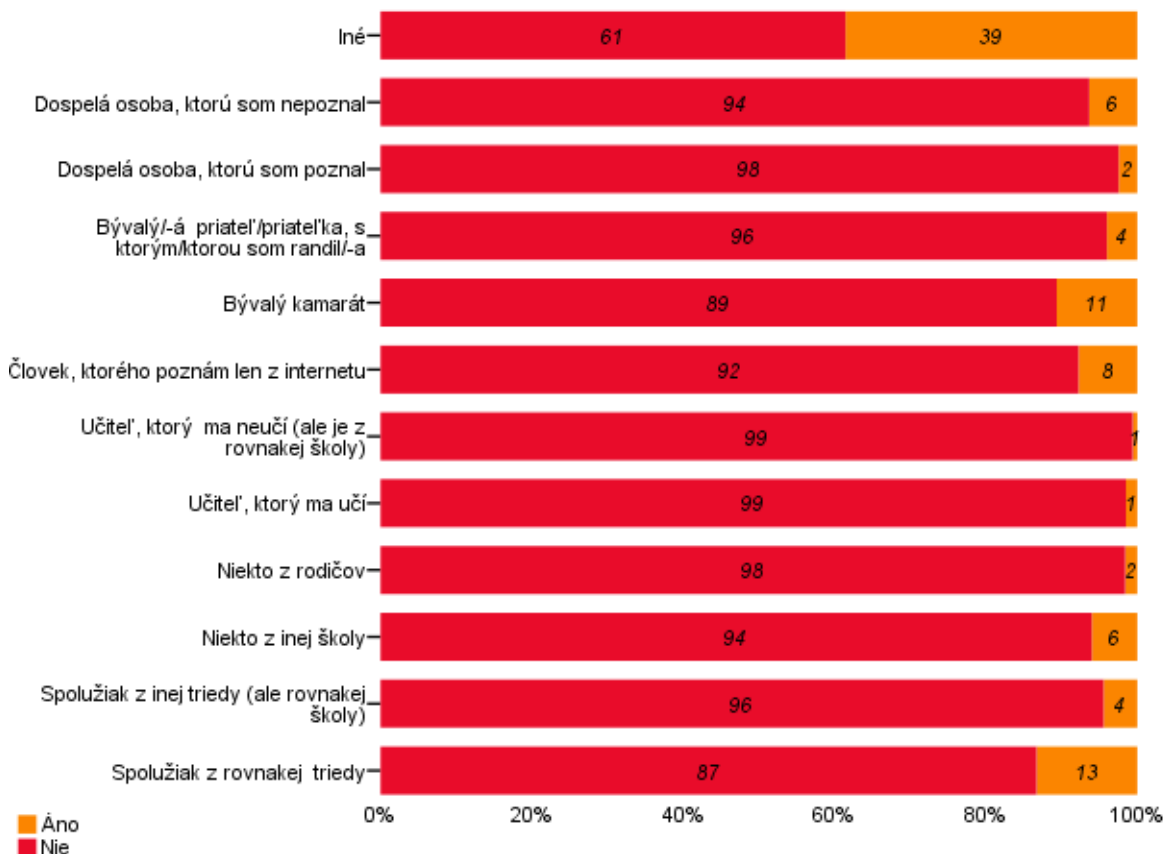
Z dôvodu nízkych frekvencií neboli realizované analýzy vzhľadom na pohlavie, vek a región.

Osoba, ktoré respondenta na internete obťažovala

Znenie otázky: „Kto ťa za posledný rok obťažoval na internete?“

Možnosti odpovedí: „Dospelá osoba, ktorú som nepoznal“, „Dospelá osoba, ktorú som poznal“, „Bývalý priateľ/ka, s ktorou/ktorým som randil/a“, „Bývalý kamarát“, „Človek, ktorého poznám len z internetu“, „Učiteľ, ktorý ma neučí (ale je z rovnakej školy)“, „Učiteľ, ktorý ma učí“, „Niekoľko z rodičov“, „Niekoľko z inej školy“, „Spolužiak z inej triedy (ale rovnakej školy)“, „Spolužiak z rovnakej triedy“.

CELÁ SKUPINA



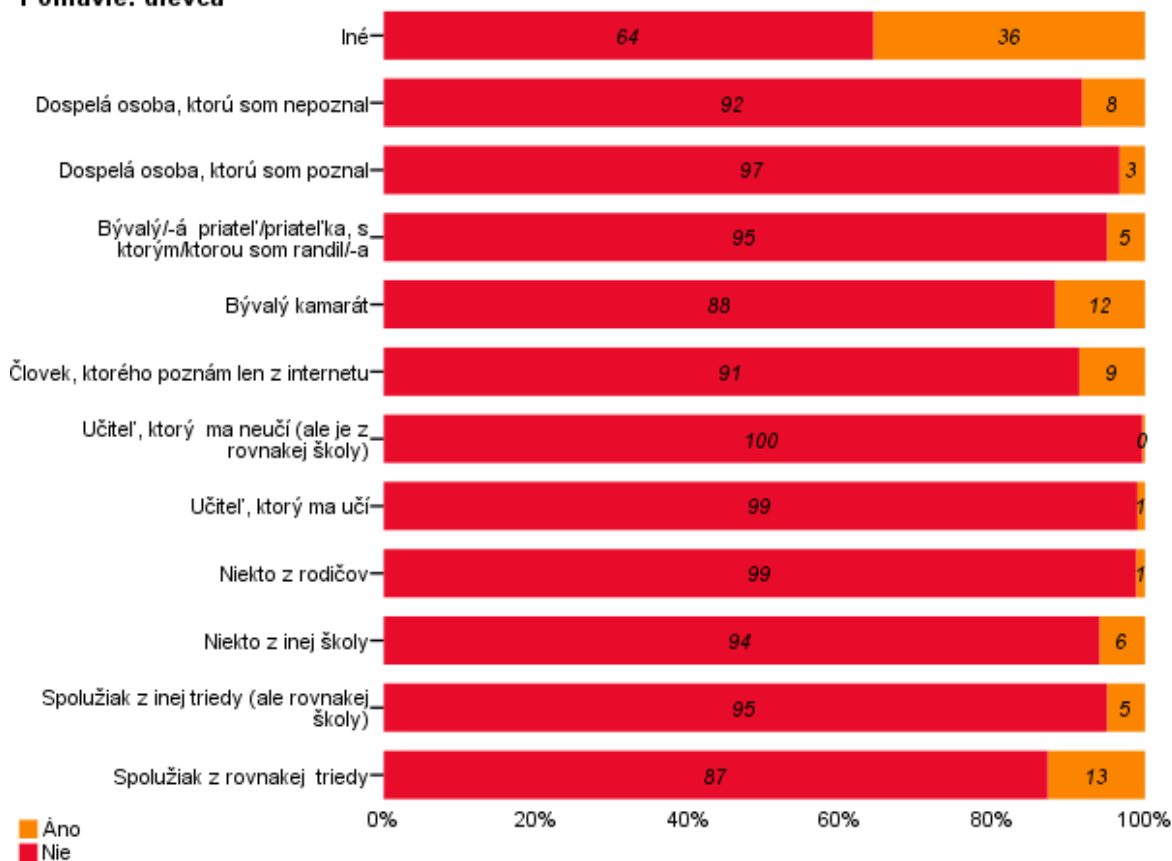
Z celkového počtu 1731 respondentov vo všetkých troch položkách neodpovedalo 582 respondentov - tí sa s takýmto správaním na internete nestretli.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

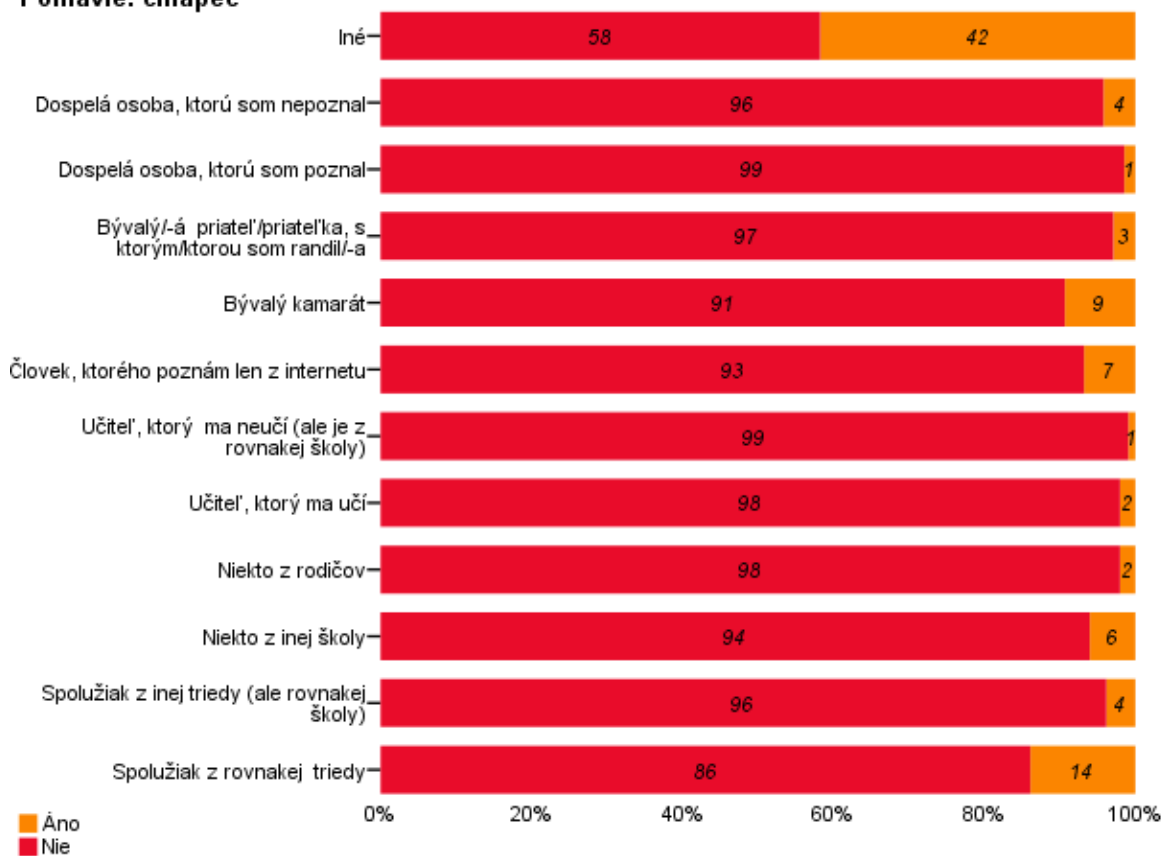
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Iné: $X^2(1) = 4,505, p = 0,034$

Dospelá osoba, kt. som nepoznal: $X^2(1) = 8,015, p = 0,005$

Dospelá osoba, kt. som poznal: $X^2(1) = 4,132, p = 0,042$

Bývalý priateľ, s kt. som randil: $X^2(1) = 3,117, p = 0,077$

Bývalý kamarát: $X^2(1) = 1,788, p = 0,181$

Človek z internetu: $X^2(1) = 1,368, p = 0,242$

Učiteľ, kt. ma neučí v mojej škole: $X^2(1) = 1,614, p = 0,204$

Učiteľ, kt. ma učí: $X^2(1) = 2,044, p = 0,153$

Niekoľko z rodičov: $X^2(1) = 1,355, p = 0,244$

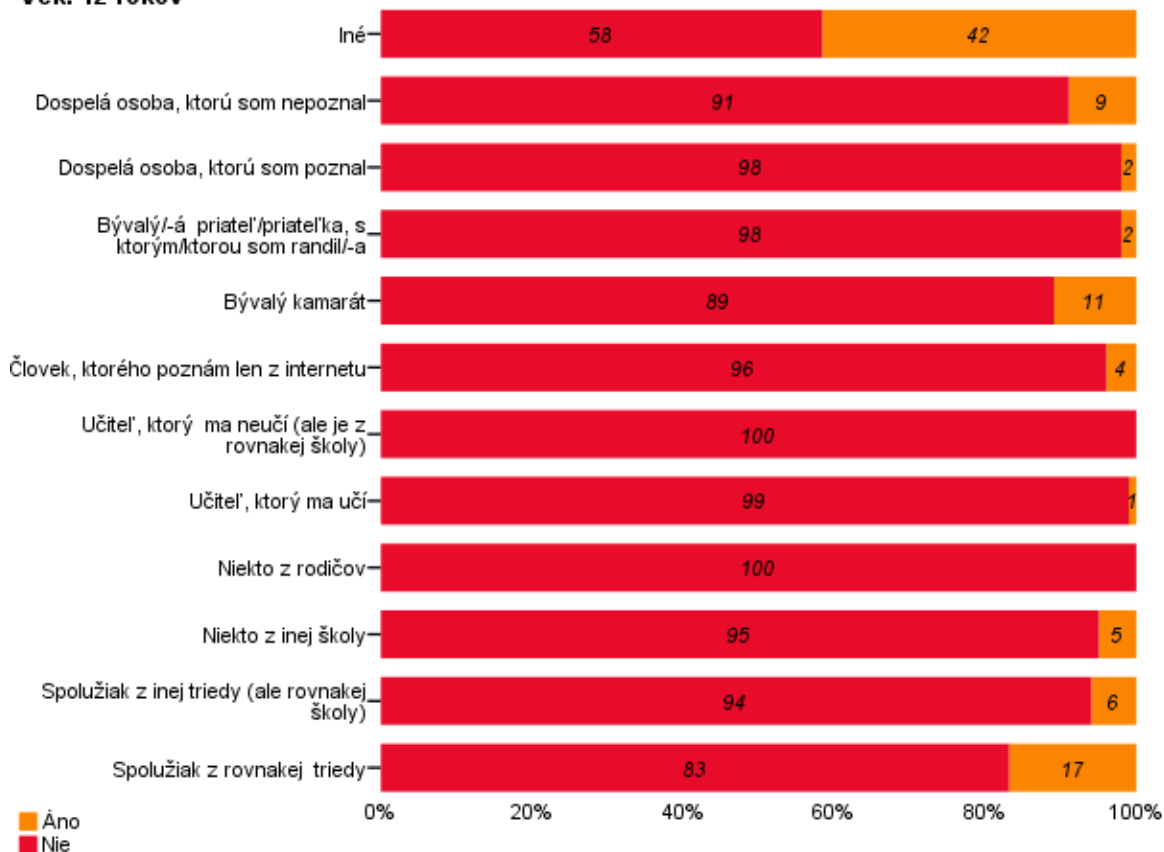
Niekoľko z inej školy: $X^2(1) = 0,003, p = 0,958$

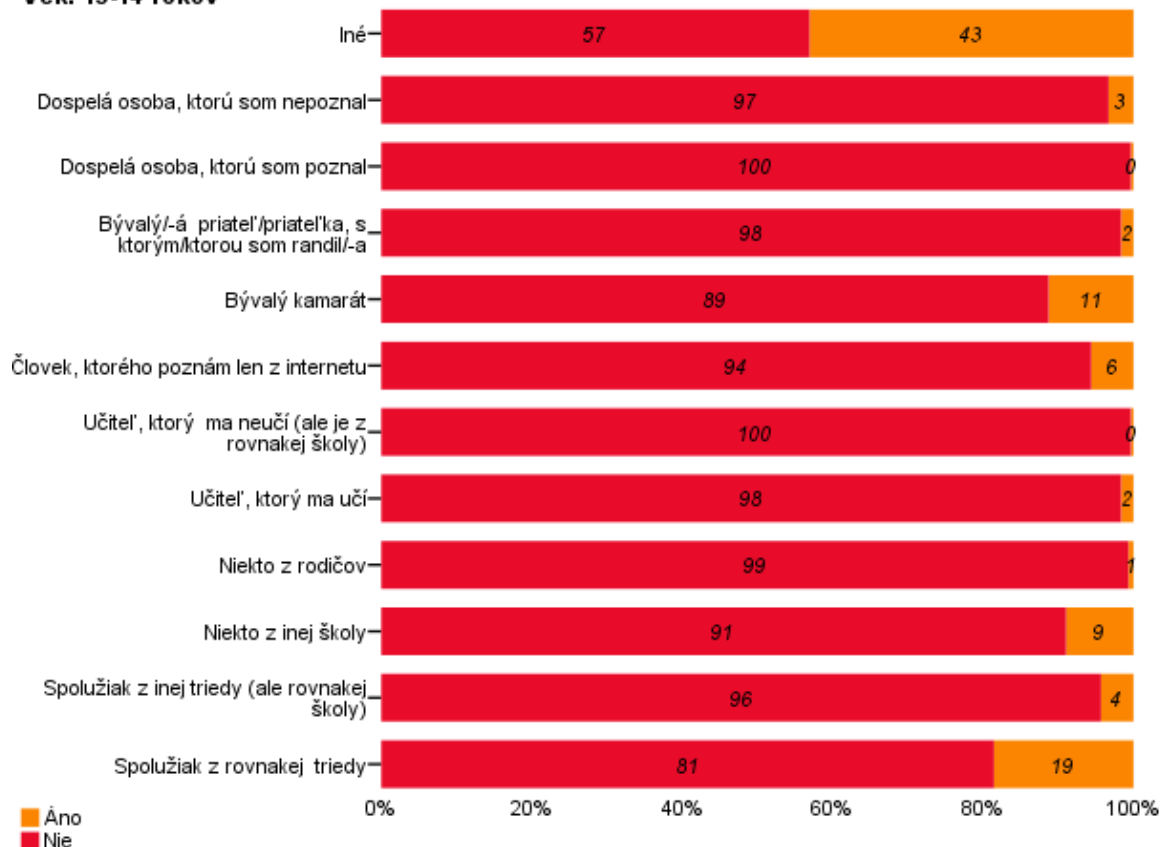
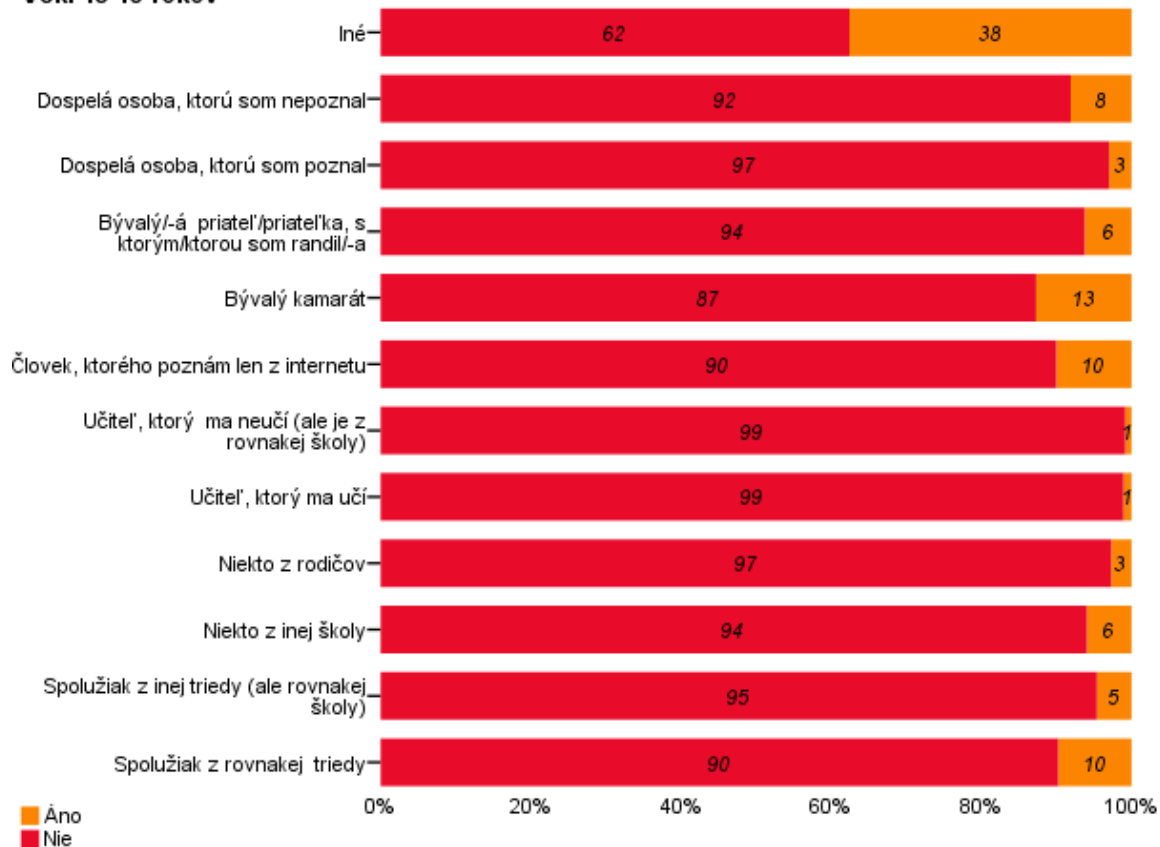
Spolužiak z inej triedy: $X^2(1) = 0,861, p = 0,353$

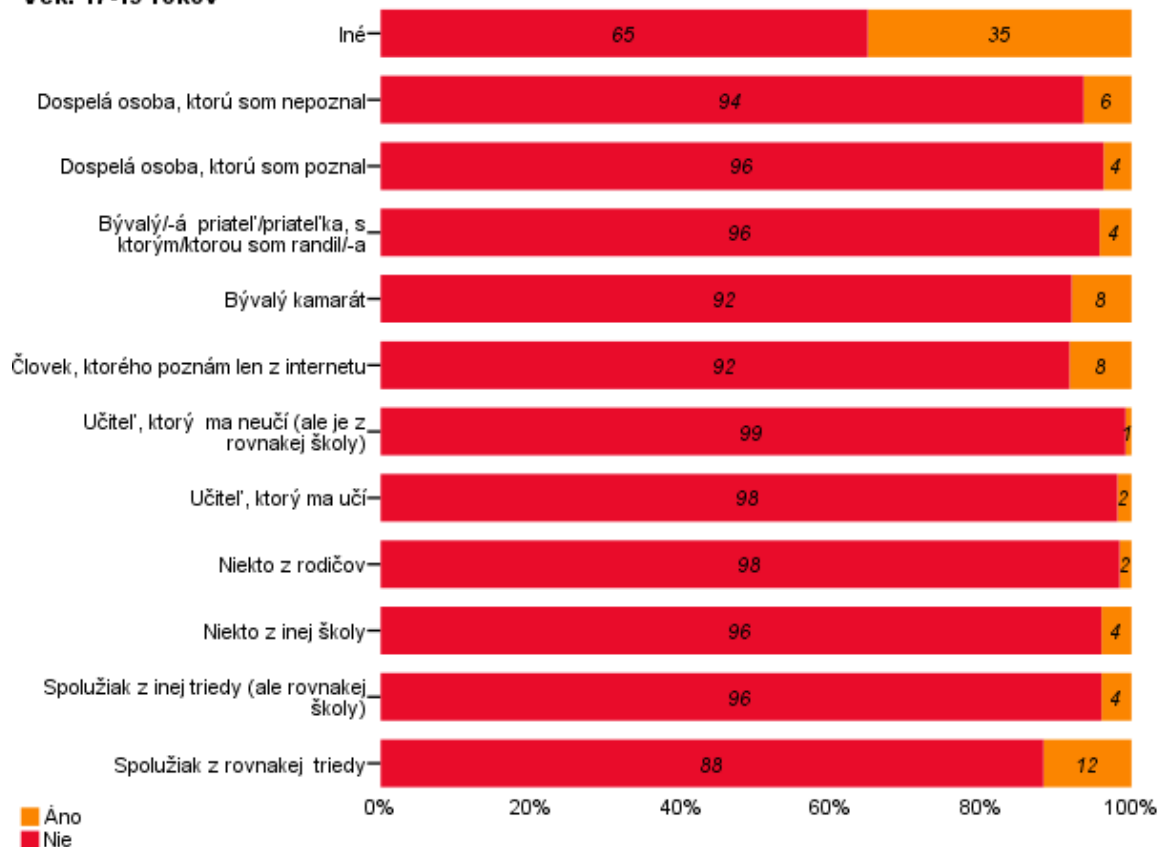
Spolužiak z mojej triedy: $X^2(1) = 0,328, p = 0,567$

POĎA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov**Vek: 15-16 rokov**

Vek: 17-19 rokov

Iné: $X^2(3) = 5,003, p = 0,172$

Dospelá osoba, kt. som nepoznal: $X^2(3) = 7,723, p = 0,052$

Dospelá osoba, kt. som poznal: $X^2(3) = 8,786, p = 0,032$

Bývalý priateľ, s kt. som randil: $X^2(3) = 10,183, p = 0,017$

Bývalý kamarát: $X^2(3) = 4,592, p = 0,204$

Človek z internetu: $X^2(3) = 6,681, p = 0,083$

Učiteľ, kt. ma neučí z mojej školy: $X^2(3) = 1,474, p = 0,688$

Učiteľ, kt. ma učí: $X^2(3) = 1,010, p = 0,799$

Nieko z rodičov: $X^2(3) = 6,308, p = 0,098$

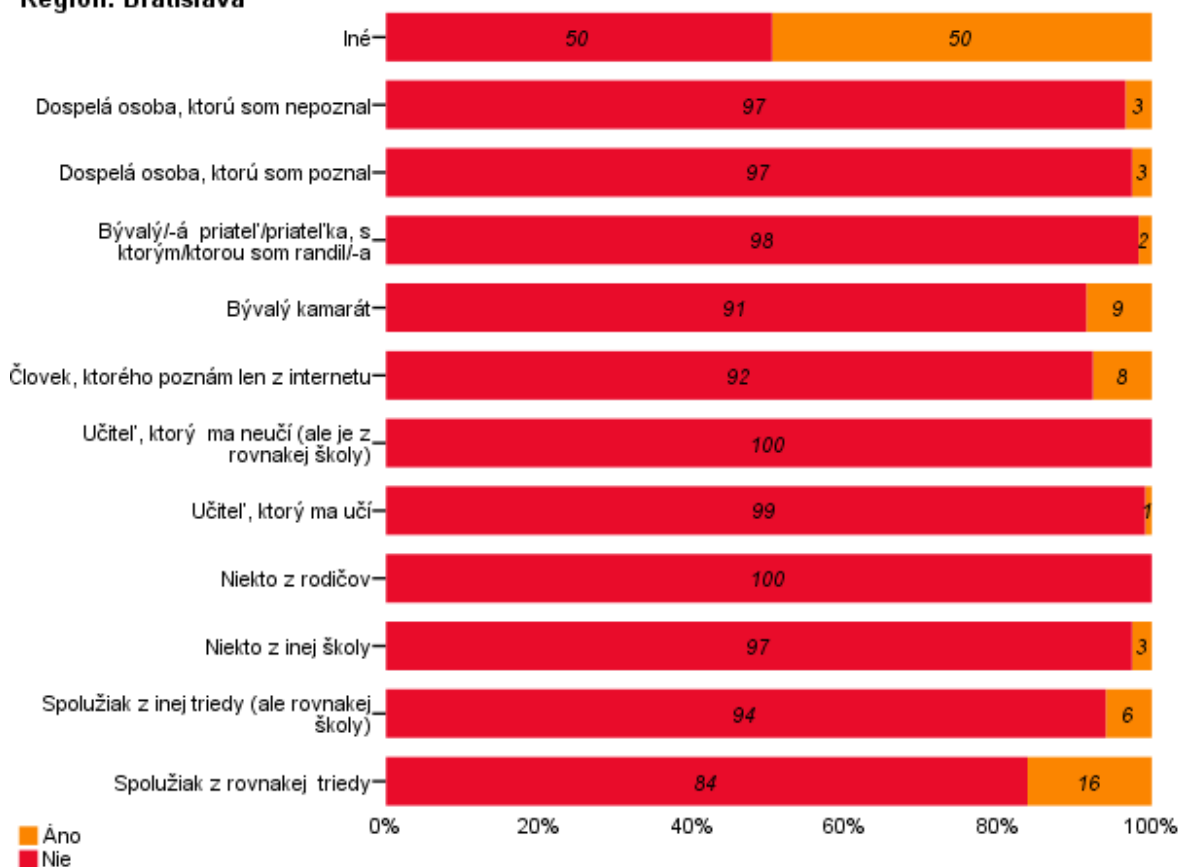
Nieko z inej školy: $X^2(3) = 7,518, p = 0,057$

Spolužiak z inej triedy: $X^2(3) = 0,750, p = 0,861$

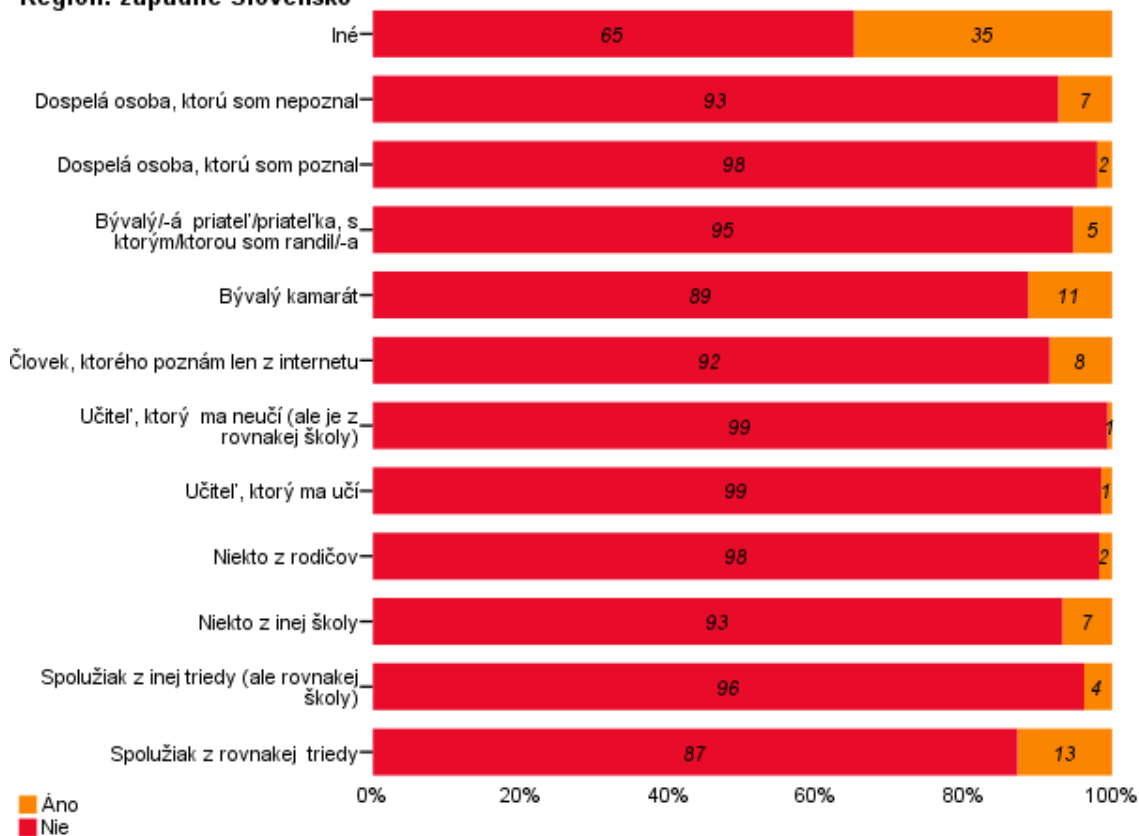
Spolužiak z mojej triedy: $X^2(3) = 13,201, p = 0,004$

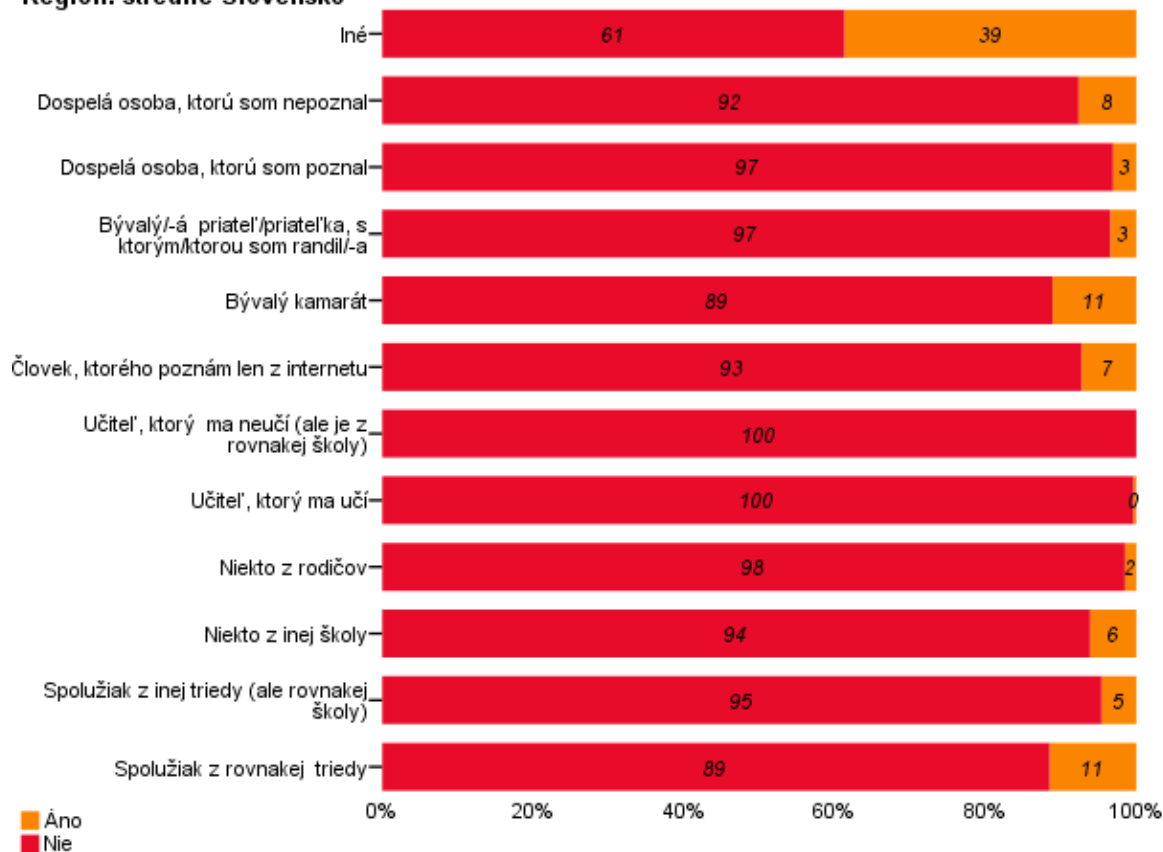
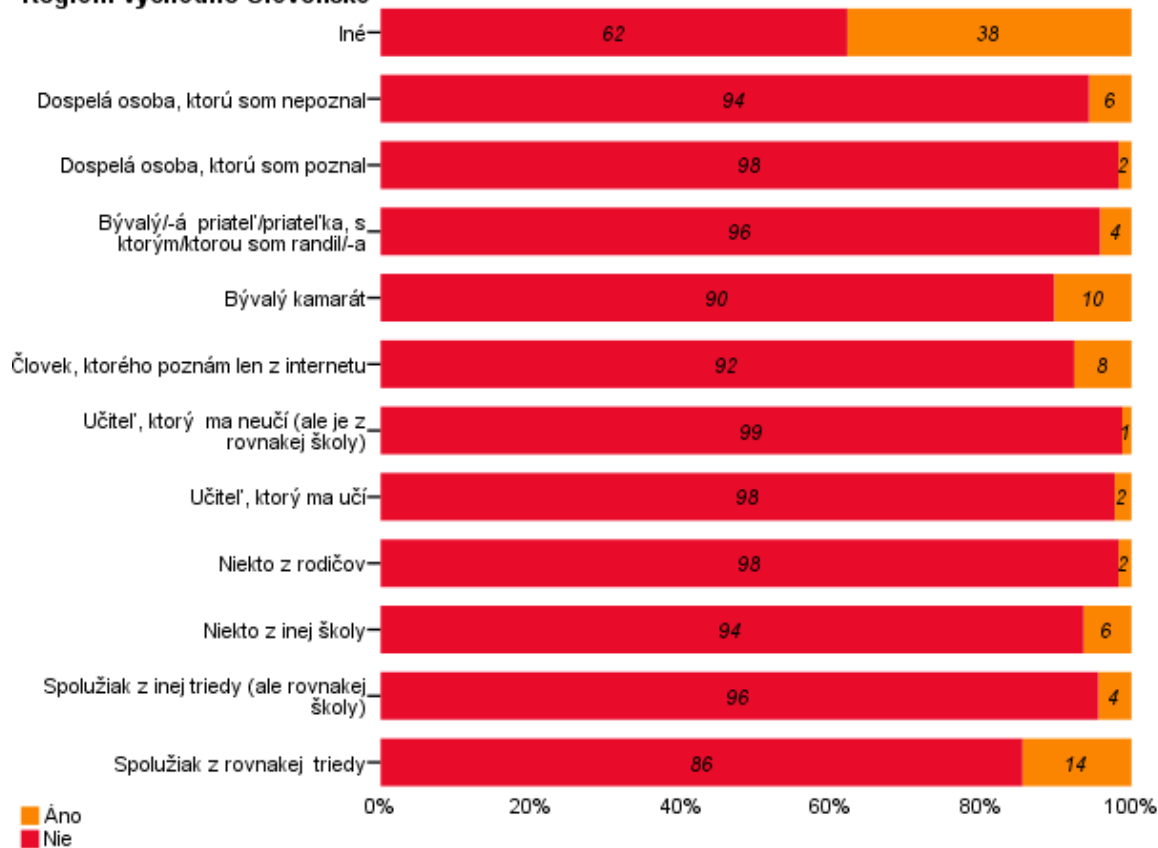
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Iné: $X^2(3) = 8,039, p = 0,045$

Dospelá osoba, kt. som nepoznal: $X^2(3) = 3,254, p = 0,354$

Dospelá osoba, kt. som poznal: $X^2(3) = 1,449, p = 0,694$

Bývalý priateľ, s kt. som randil: $X^2(3) = 3,128, p = 0,372$

Bývalý kamarát: $X^2(3) = 0,820, p = 0,845$

Človek z internetu: $X^2(3) = 0,309, p = 0,958$

Učiteľ, kt. ma neučí z mojej školy: $X^2(3) = 4,812, p = 0,186$

Učiteľ, kt. ma učí: $X^2(3) = 4,103, p = 0,251$

Nieko z rodičov: $X^2(3) = 2,048, p = 0,563$

Nieko z inej školy: $X^2(3) = 2,841, p = 0,417$

Spolužiak z inej triedy: $X^2(3) = 1,028, p = 0,794$

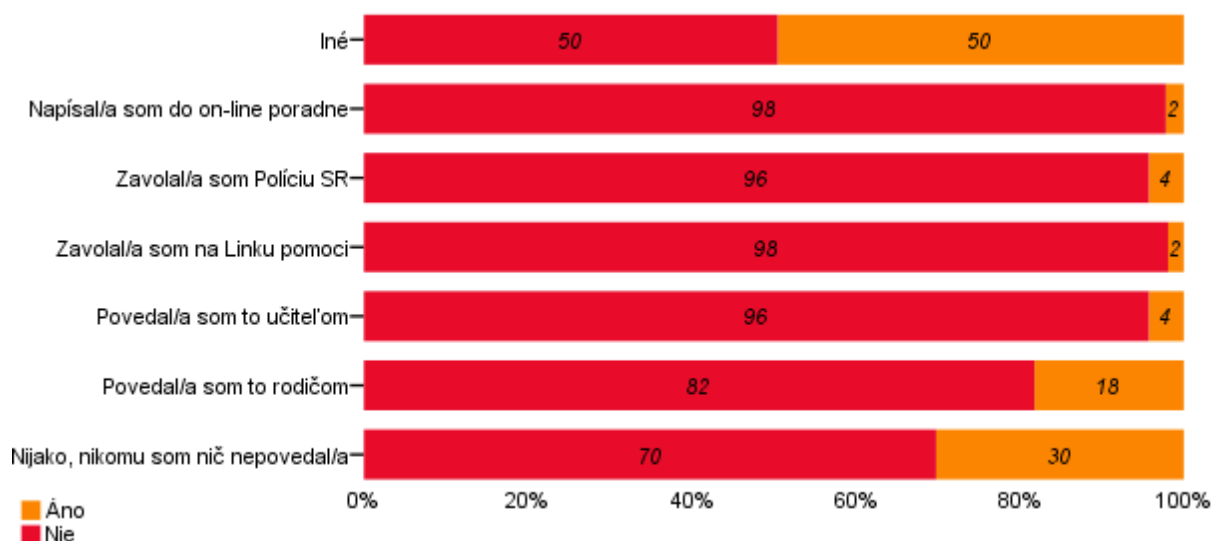
Spolužiak z mojej triedy: $X^2(3) = 2,149, p = 0,542$

Ako respondent vyriešil problém s obťažovaním alebo ubližovaním na internete

Znenie otázky: „Ako si problém s obťažovaním alebo ubližovaním na internete využil?“

Možnosti odpovedí: „Iné“, „Napísal do online poradne“, „Zavolať/a som Políciu SR“, „Zavolať/a som na Linku pomoci“, „Povedal/a som to učiteľom“, „Povedala som to rodičom“, „Nijako, nikom som nič nepovedala“.

CELÁ SKUPINA



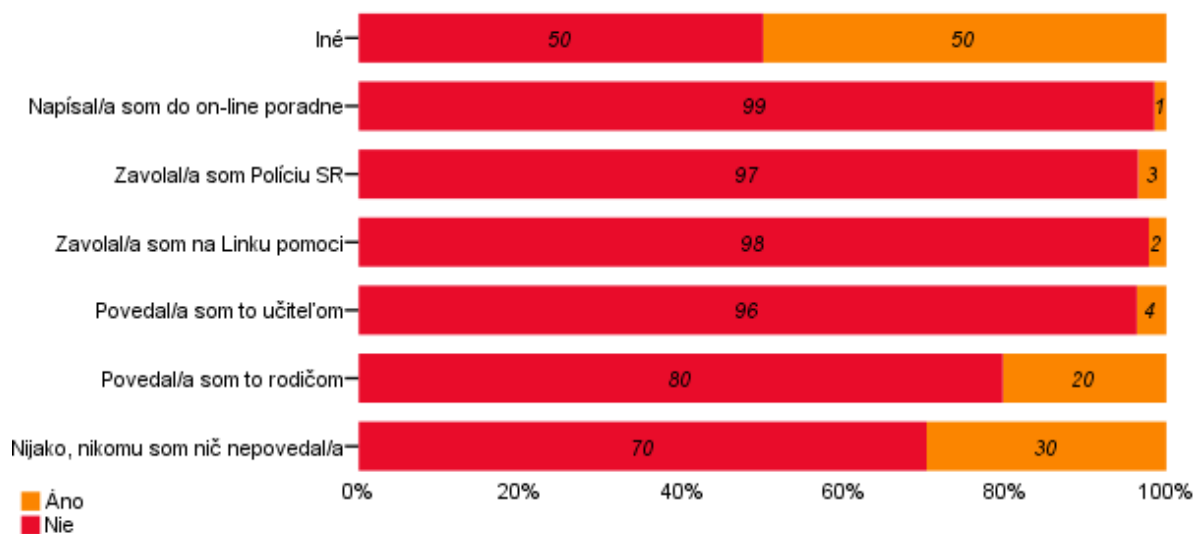
Z celkového počtu 1731 respondentov vo všetkých troch položkách neodpovedalo 582 respondentov, - tí sa s takýmto správaním na internete nestretli.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

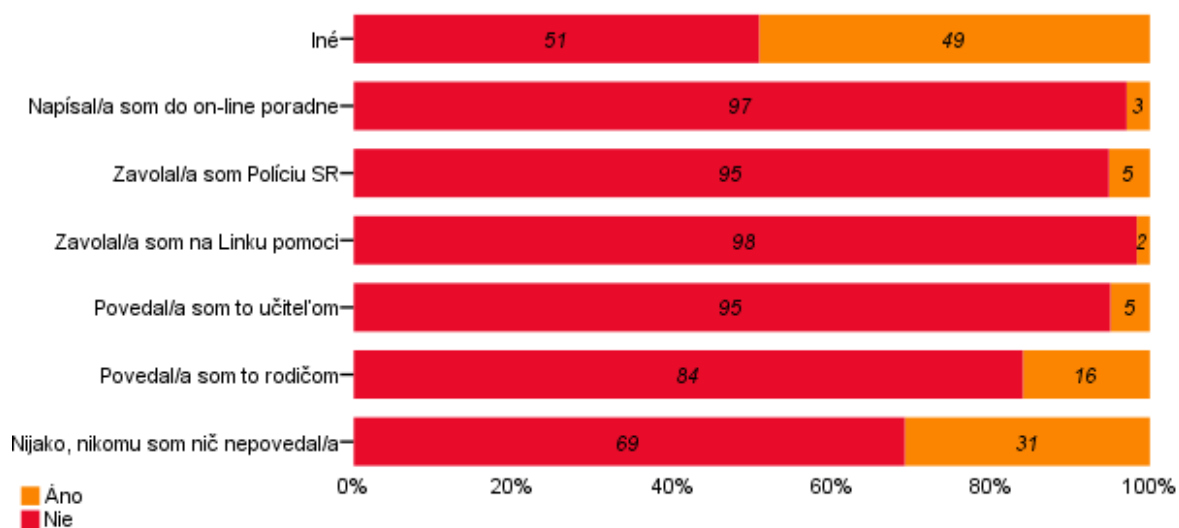
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Iné: $X^2(1) = 0,080, p = 0,778$

Napísal/a som do online poradne: $X^2(1) = 2,783, p = 0,095$

Zavolať/a som Políciu SR: $X^2(1) = 1,901, p = 0,168$

Zavolať/a som na Linku pomoci: $X^2(1) = 0,393, p = 0,531$

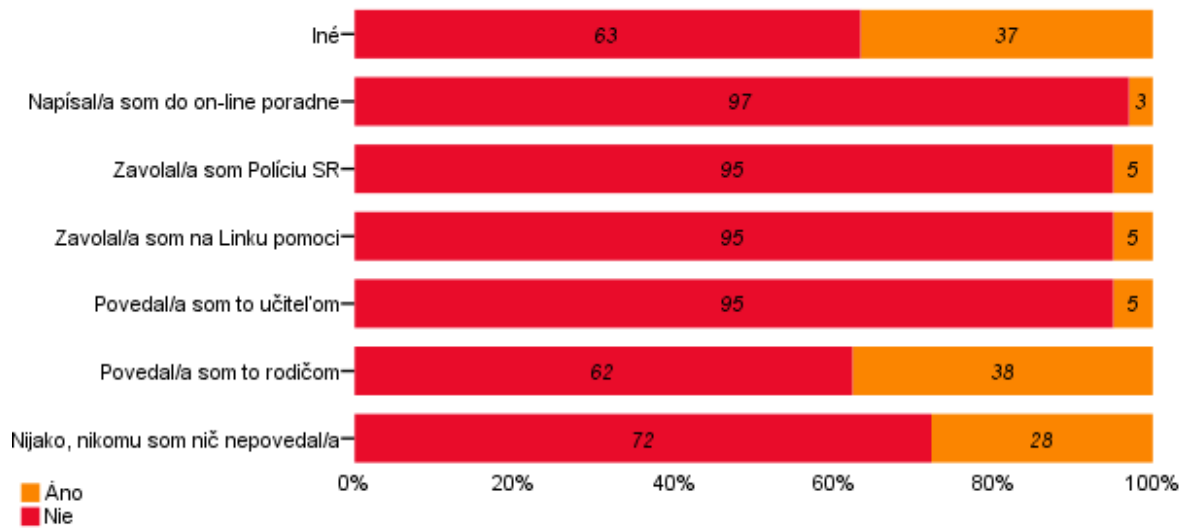
Povedal/a som to učiteľom: $X^2(1) = 1,180, p = 0,277$

Povedal/a som to rodičom: $X^2(1) = 3,557, p = 0,059$

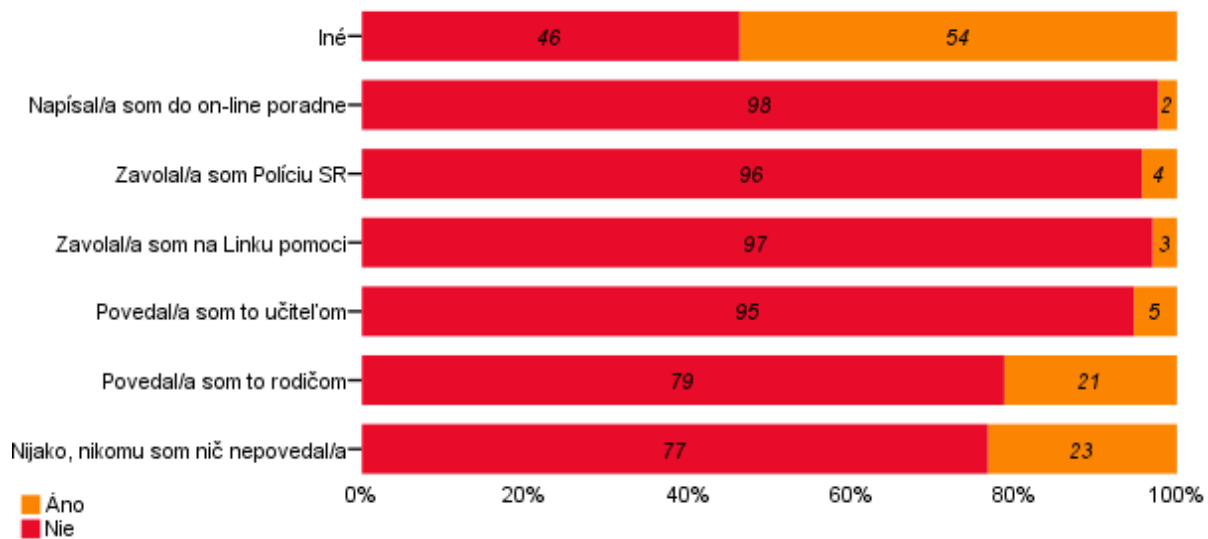
Nikomu som to nepovedal/a: $X^2(1) = 0,160, p = 0,689$

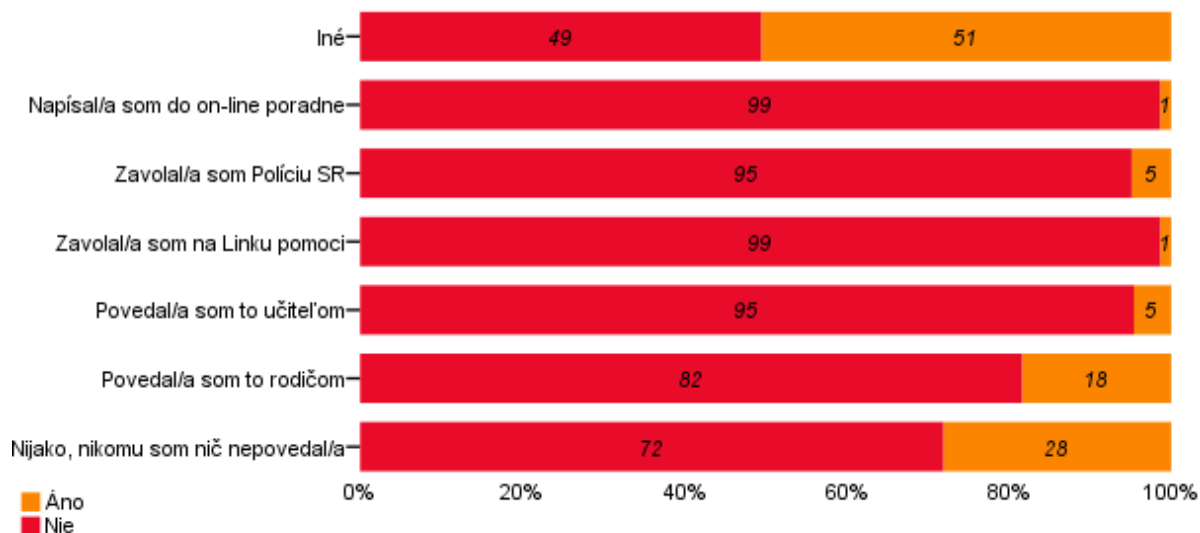
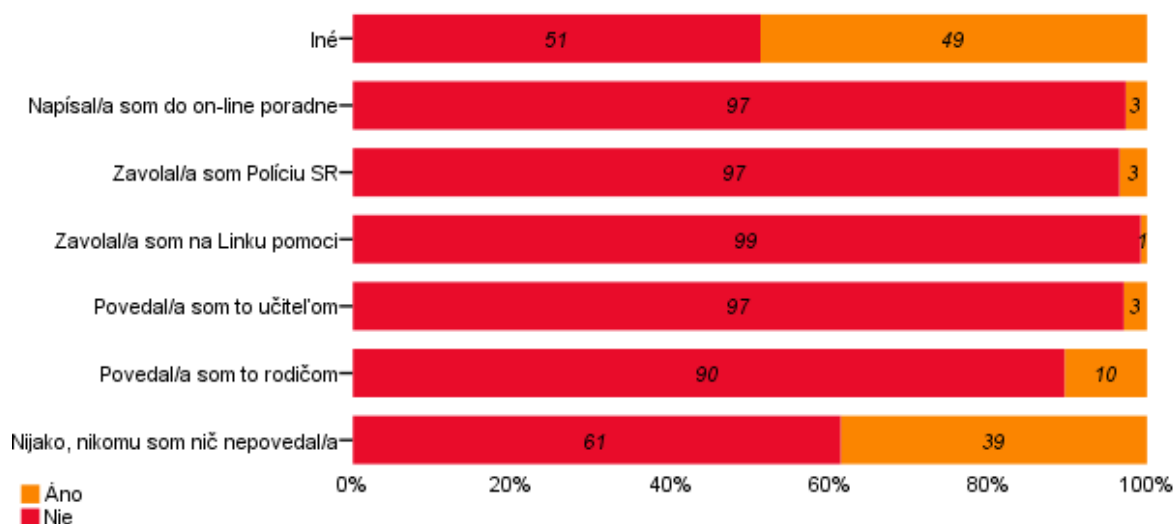
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

Iné: $X^2(3) = 9,025, p = 0,029$

Napísal/a som do online poradne: $X^2(3) = 1,923, p = 0,589$

Zavolať/a som Políciu SR: $X^2(3) = 1,044, p = 0,791$

Zavolať/a som na Linku pomoci: $X^2(3) = 9,904, p = 0,019$

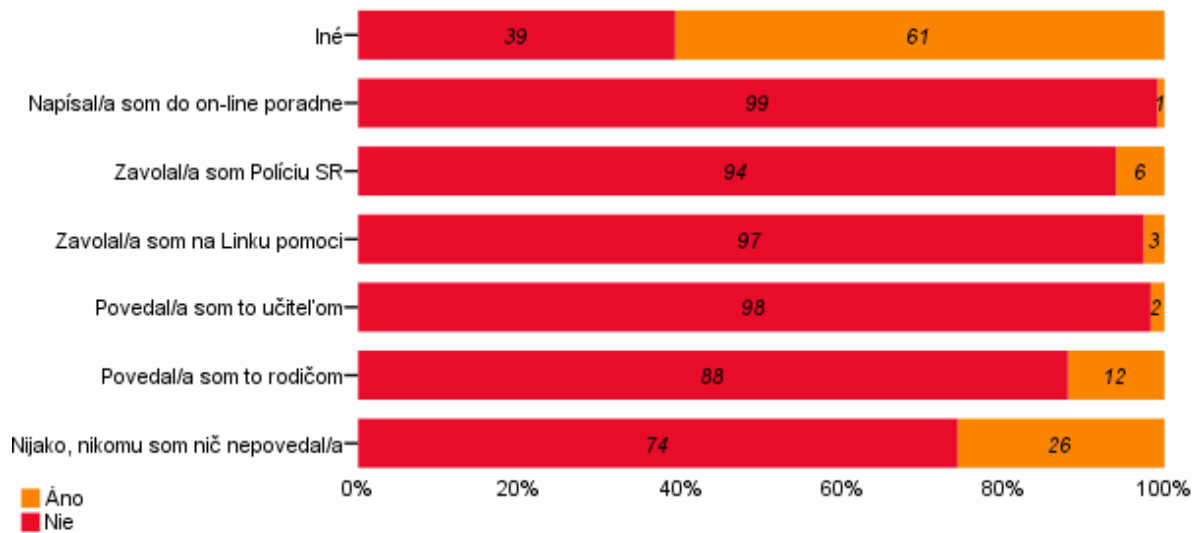
Povedal/a som to učiteľom: $X^2(3) = 2,656, p = 0,448$

Povedal/a som to rodičom: $X^2(3) = 42,913, p < 0,001$

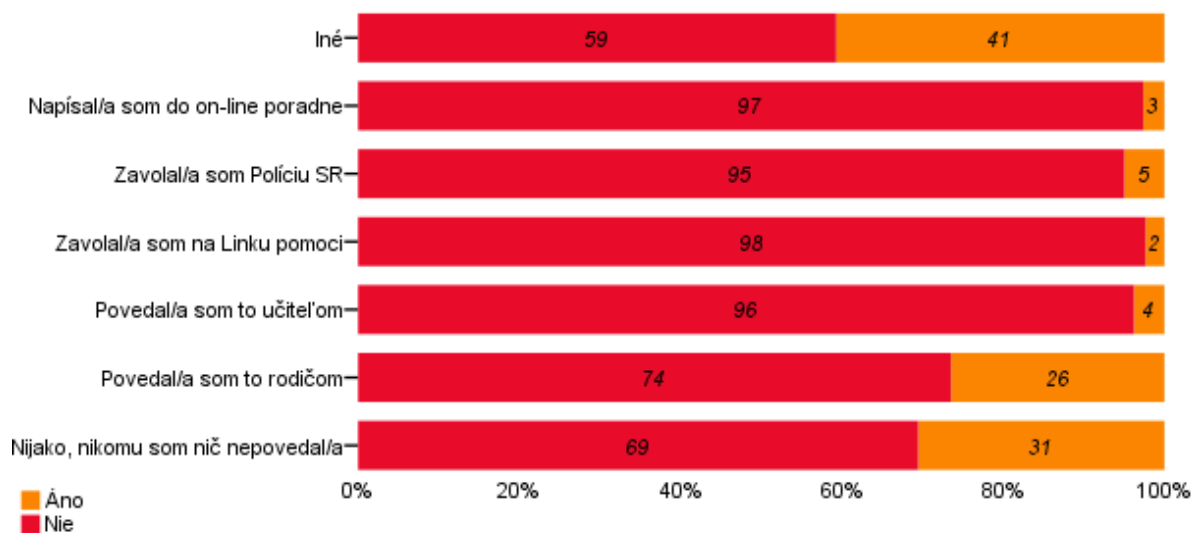
Nikomu som to nepovedal/a: $X^2(3) = 20,602, p < 0,001$

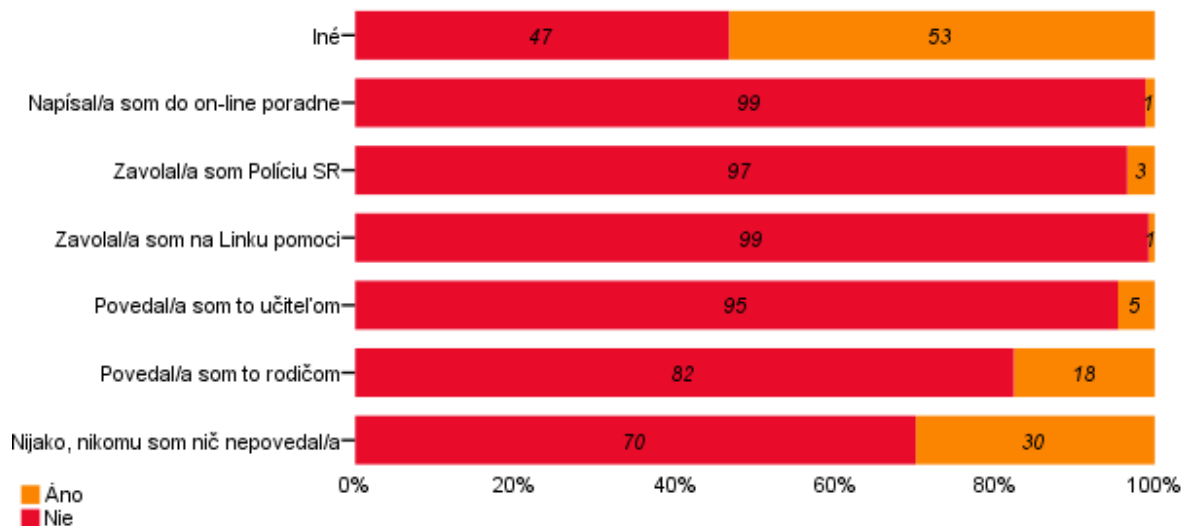
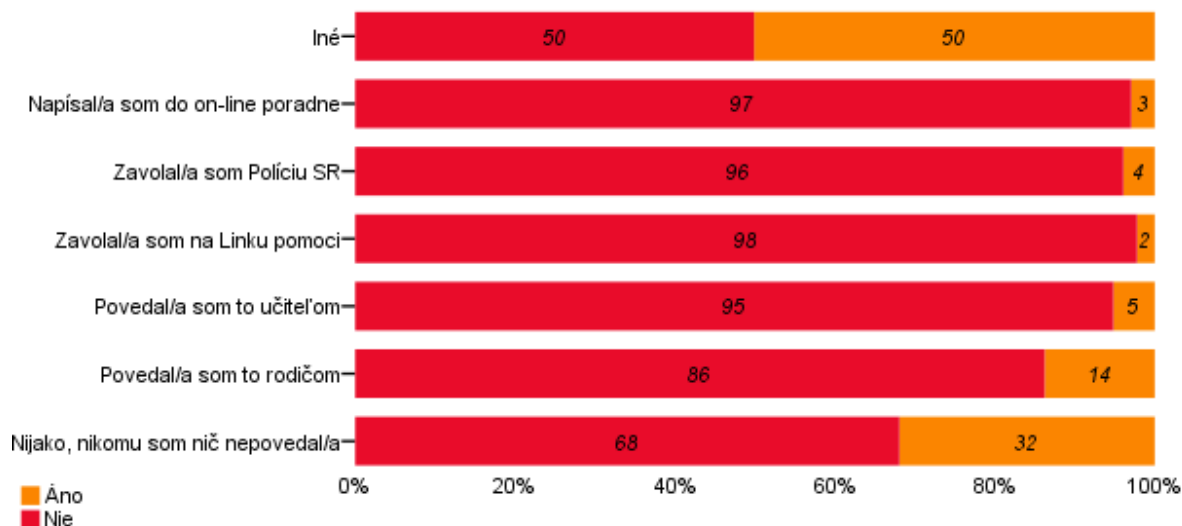
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Iné: $X^2(3) = 17,974, p < 0,001$

Napísal/a som do online poradne: $X^2(3) = 3,635, p = 0,304$

Zavolať/a som Políciu SR: $X^2(3) = 1,724, p = 0,632$

Zavolať/a som na Linku pomoci: $X^2(3) = 2,544, p = 0,467$

Povedal/a som to učiteľom: $X^2(3) = 2,947, p = 0,400$

Povedal/a som to rodičom: $X^2(3) = 24,092, p < 0,001$

Nikomu som to nepovedal/a: $X^2(3) = 1,745, p = 0,627$

Hlavné zistenia

UBLIŽOVANIE, OBŤAŽOVANIE NA INTERNETE

- 55 % respondentov sa stretlo so slovným ubližovaním, 30 % respondentov uviedlo, že ich obťažovali prostredníctvom prezváňania a 28 % sa stretlo s tým, že niekto šíril fotografiu, ktorá ich mala ponížiť. Objavili sa aj závažné útoky proti súkromiu: 7 % respondentov uviedlo, že niekto vytvoril ich nahú fotografiu prostredníctvom AI a takmer 8 % respondentov uviedlo, že niekto šíril ich intímne fotografie,
- slovné ubližovanie sa objavilo u 5 % respondentov niekoľkokrát za týždeň a obťažovanie prostredníctvom prezváňania u 4 % respondentov niekoľkokrát za týždeň,
- najvýraznejšie rozdiely vzhľadom na pohlavie: dievčatá sa viac ako chlapci stretli s: vydieraním (dievčatá 21 %, chlapci 8 %), podvodom (dievčatá 13 %, chlapci 8 %), chlapci sa viac ako dievčatá stretli so zneužitím online účtu (dievčatá 8 %, chlapci 10 %), šírením zvukovej nahrávky, ktorá ich mala zneužiť alebo zosmiešniť (dievčatá 9 %, chlapci 13 %), šírením videonahrávky, ktorá ich mala ponížiť, zosmiešniť (dievčatá 12 %, chlapci 16 %), vytvorení nahej fotky prostredníctvom AI (dievčatá 2 %, chlapci 6 %) a šírením intímnych fotografií (dievčatá 2 %, chlapci 5 %),
- starší respondenti sa viac ako mladší respondenti stretli: so založením ich falošného profilu, s obťažovaním prostredníctvom prezváňania, s tým, že sa im niekto bez dovolenia dostal do účtu, s podvodom (napr. v rámci nakupovania, inzerátu a pod.), so zneužitím online účtu, aby ich uviedli do problémov, so šírením video a zvukovej nahrávky, ktorá ich mala zosmiešniť, šírením fotografií a intímnych fotografií, vytvorením nahej fotografie cez AI a slovným ubližovaním,
- regionálne rozdiely: bez dovolenia do účtu sa dostali respondentom najviac na východnom a strednom Slovensku, vydierali viac respondentov z Bratislavy a východného Slovenska, podviedli najviac respondentov z východného Slovenska, zneužili online účet najviac respondentom na východnom Slovensku, rovnako na východnom Slovensku vytvorili respondentom pomocou AI nahú fotku, šírili fotografiu s úmyslom zosmiešniť viac najviac v Bratislave a na východnom Slovensku a slovne najviac ubližovali respondentom na západnom Slovensku a v Bratislave.

MIESTO OBŤAŽOVANIA

- Najčastejšie uvádzané miesto, kde sa dialo ubližovanie a obťažovanie bolo Instagram a Snapchat.

OSOBA, KTORÁ RESPONDENTA NA INTERNETE OBŤAŽOVALA

- 13 % respondentov uviedlo, že to bol spolužiak z triedy, 11 % uviedlo bývalého kamaráta, 8 % uviedlo osobu, ktorú poznajú len z internetu,
- najväčšie rozdiely vzhľadom na pohlavie: dospelú osobu, ktorú respondenti poznali iba z internetu uviedlo viac dievčat (8 %) ako chlapcov (4 %) a dospelú osobu, ktorú poznali uviedlo takisto viac dievčat (3 %) ako chlapcov (1 %),

- rozdiely vzhľadom na vek: starší respondenti častejšie uvádzali osobu, ktorú poznali a bývalého kamaráta/ku, s ktorými randili a mladší respondenti zas častejšie uvádzali spolužiaka z rovnakej triedy,
- regionálne rozdiely sa nepreukázali.

RIEŠENIE PROBLÉMU S OBŤAŽOVANÍM ALEBO UBLIŽOVANÍM NA INTERNETE

- 30 % respondentov uviedlo, že takýto problém nijako neriešilo a nikomu to nepovedali, 18 % respondentov to povedalo rodičom, 4 % respondentov zavolalo na Políciu SR a povedalo to učiteľom,
- rozdiely vzhľadom na pohlavie sa nepreukázali,
- mladší respondenti viac volajú na Linku pomoci ako starší respondenti, mladší respondenti sa viac s takýmito problémami zverujú rodičom ako starší, starší respondenti si takéto problémy viac nechávajú pre seba ako mladší respondenti,
- regionálne rozdiely sa najviac preukázali u rodičov – najviac sa im zverujú s takýmito problémami na západnom Slovensku.

Zhrnutie

Kyberšikanovanie je medzi mladými výrazne rozšírené. Najčastejšou formou je slovné ubližovanie, ktoré zažilo viac ako polovica respondentov. Časté je aj obťažovanie prostredníctvom prezvávania (30 %) a šírenie ponižujúcich fotografií (28 %). Objavili sa aj závažné zásahy do súkromia – približne 7–8 % mladých má skúsenosť so šírením svojich intímnych či umelo vytvorených nahých fotografií.

Rozdiely medzi pohlaviami ukazujú, že dievčatá častejšie čelia sociálne a psychicky zameraným útokom, ako je vydieranie či podvody, zatiaľ čo chlapci častejšie zažívajú technickejšie formy ubližovania, napr. šírenie nahrávok či zneužitie účtu.

Starší respondenti sú viac ohrození vo väčšine sledovaných foriem „kybernásilia“ ako mladší, najmä pri podvodoch, falošných profiloch a šírení intímnych materiálov. Niektoré regionálne rozdiely naznačujú, že na východnom Slovensku je vyšší výskyt závažnejších útokov (zneužitie účtu, podvody, AI nahé fotky), zatiaľ čo slovné ubližovanie je častejšie na západnom Slovensku a v Bratislave.

Najčastejším miestom online ubližovania je Instagram a Snapchat. Páchateľmi sú najčastejšie spolužiaci z triedy, následne bývalí kamaráti a osoby známe len z internetu.

Pri riešení problémov je alarmujúce, že 30 % mladých situáciu nerieši a nikomu to nepovie, zatiaľ čo 18 % sa zdôverí rodičom. Mladší respondenti častejšie vyhľadávajú pomoc (rodičia, Linka pomoci), starší si problém nechávajú pre seba. Dievčatá a chlapci sa v spôsobe riešenia štatisticky významne nelíšia.



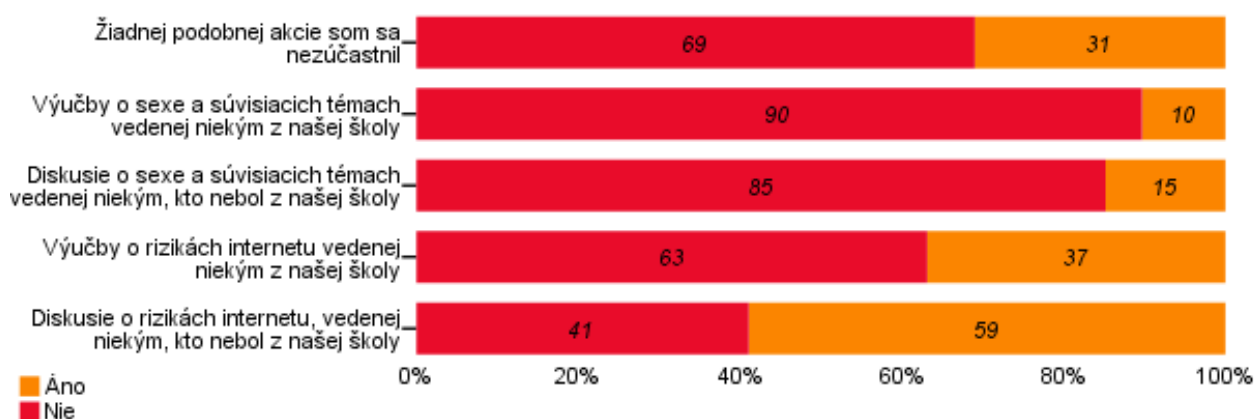
Prevencia nevhodného správania

Táto časť výskumu obsahovala niekoľko otázok týkajúcich sa skúsenosti s výučbou alebo diskusiou na tému rizík internetu a sexuálnej výchovy. Táto oblasť prevencie je dôležitá, keďže mladí ľudia v online prostredí bežne čelia rôznym rizikám, medzi ktoré patria aj riziká týkajúce sa vzťahov, intimity či sexuálneho správania. Otázky smerovali len k všeobecnej skúsenosti a neskúmali kvalitu a obsah výučby alebo diskusii.

Znenie otázky: Akej vzdelávacej akcie si sa v škole zúčastnil/a?

Participanti mali tieto možnosti **odpovede:** „Diskusie o rizikách internetu vedenej niekým, kto nebol z našej školy“, „Výučby o rizikách internetu vedenej niekým z našej školy“, „Diskusie o sexe a súvisiacich témach vedenej niekým, kto nebol z našej školy“, „Výučby o sexe a súvisiacich témach vedenej niekým z našej školy“, „Žiadnej podobnej akcie som sa nezúčastnil/a“.

CELÁ SKUPINA



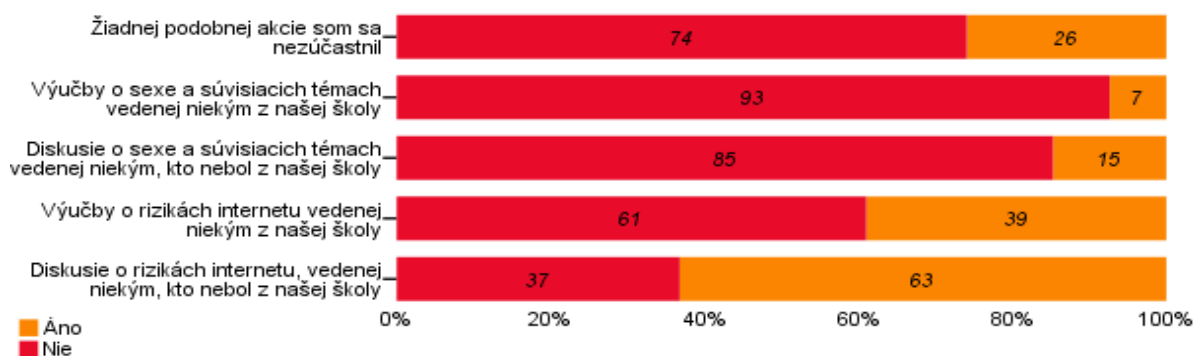
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 70 respondentov.

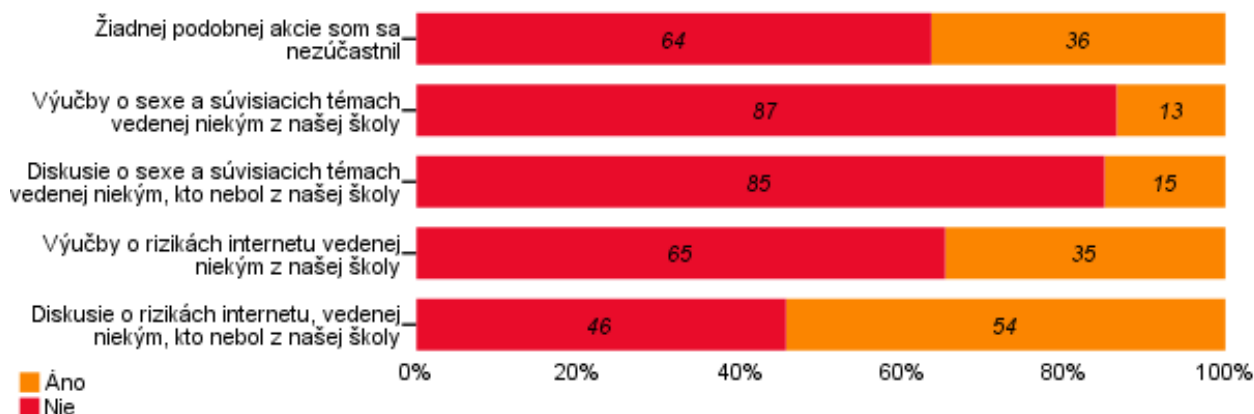
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test

POĎĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec

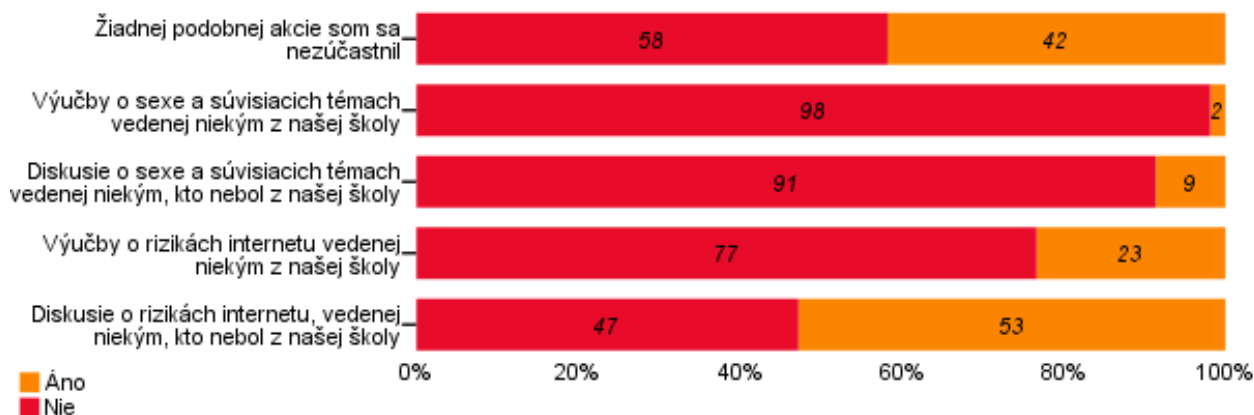
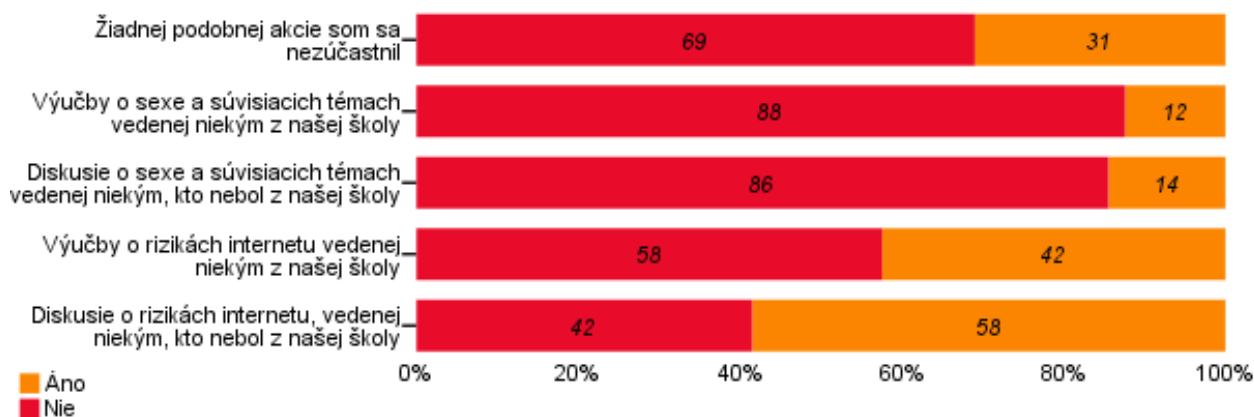
Diskusie o rizikách internetu vedenej niekým, kto nebol z našej školy: $X^2(1) = 13,711, p < 0,001$

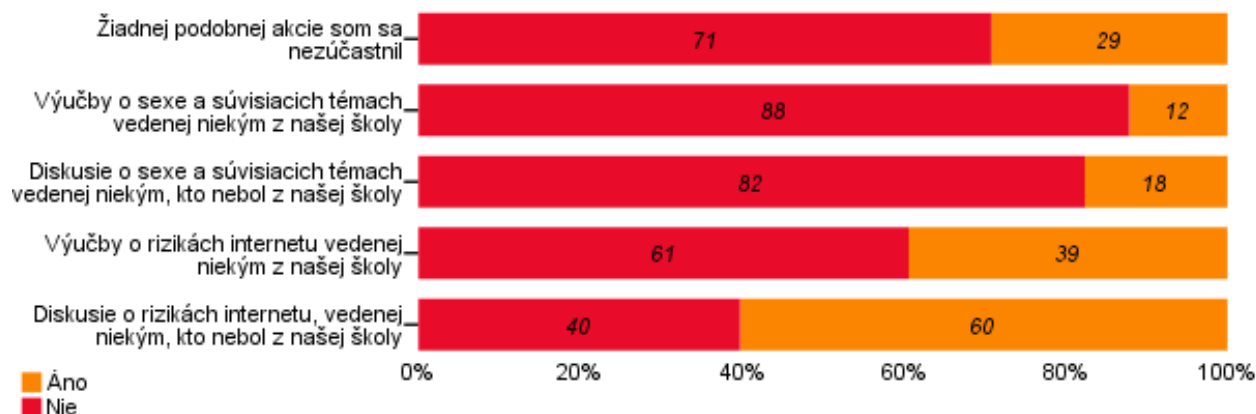
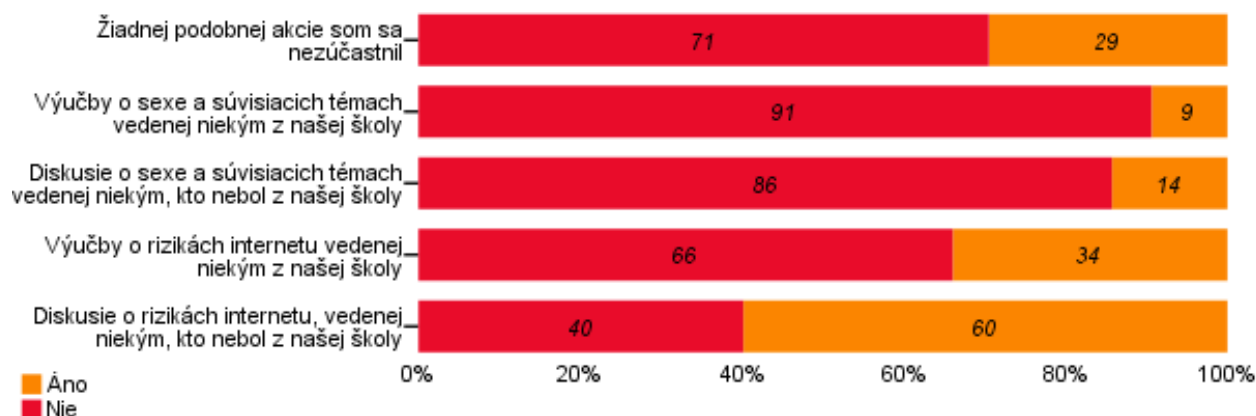
Výučby o rizikách internetu vedenej niekým z našej školy: $X^2(1) = 3,375, p = 0,066$

Diskusie o sexe a súvisiacich témach vedenej niekým, kto nebol z našej školy: $X^2(1) = 0,019, p = 0,890$

Výučby o sexe a súvisiacich témach vedenej niekým z našej školy: $X^2(1) = 16,685, p < 0,001$

Žiadnej podobnej akcie som sa nezúčastnil/a: $X^2(1) = 21,216, p < 0,001$

POĎĽA VEKU**Vek: 12 rokov****Vek: 13-14 rokov**

Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

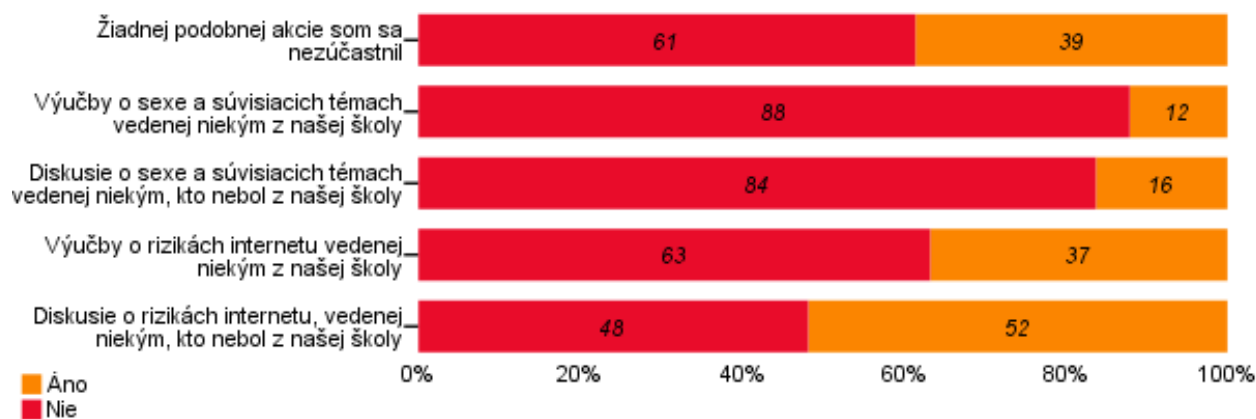
Diskusie o rizikách internetu vedenej niekým, kto nebol z našej školy: $X^2(3) = 3,152, p = 0,369$

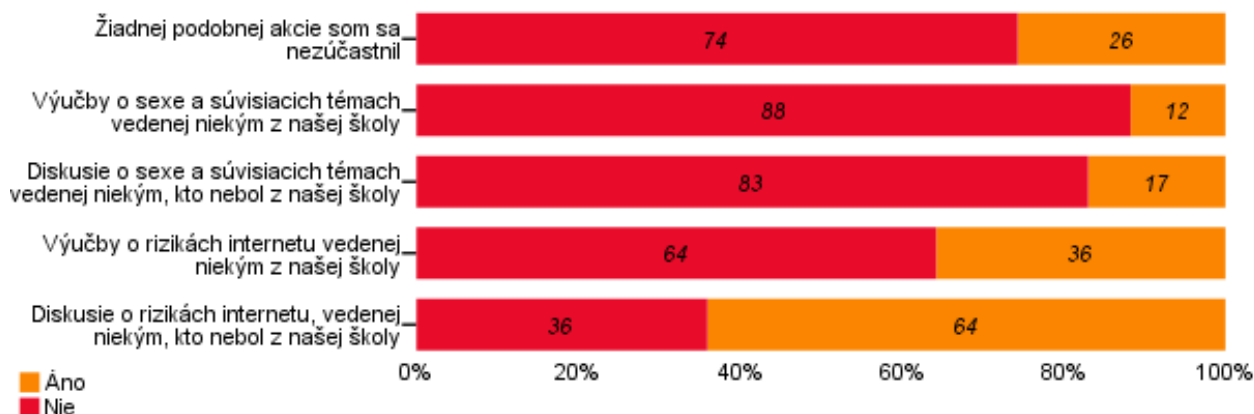
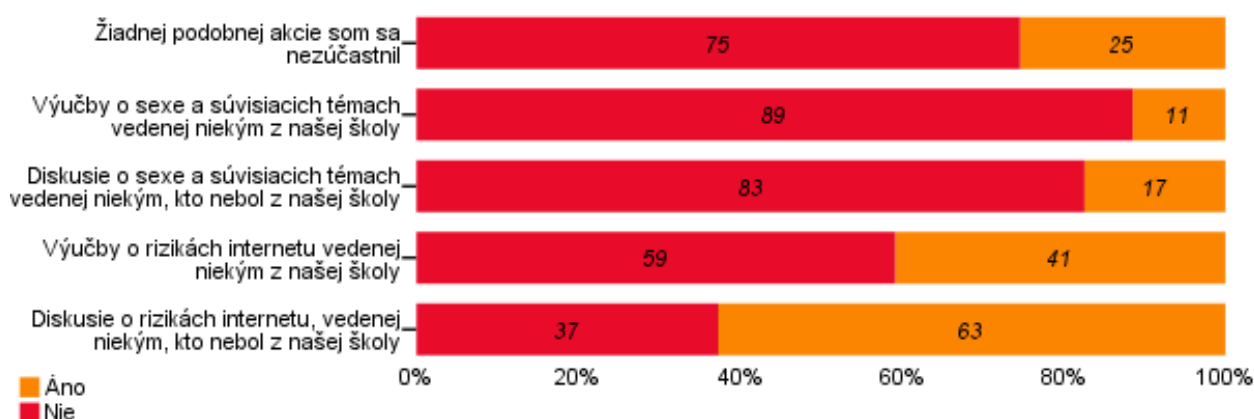
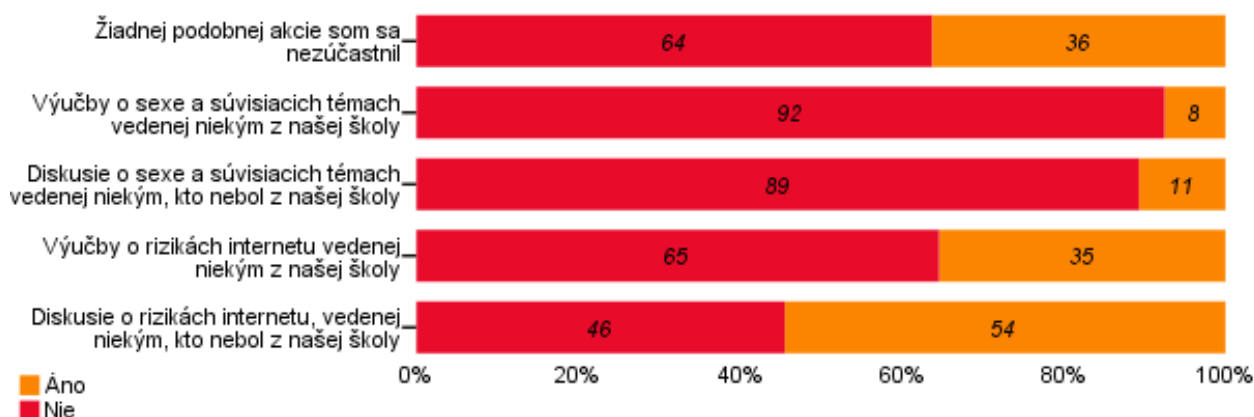
Výučby o rizikách internetu vedenej niekým z našej školy: $X^2(3) = 22,051, p < 0,001$

Diskusie o sexe a súvisiacich témach vedenej niekým, kto nebol z našej školy: $X^2(3) = 8,458, p = 0,037$

Výučby o sexe a súvisiacich témach vedenej niekým z našej školy: $X^2(3) = 17,059, p < 0,001$

Žiadnej podobnej akcie som sa nezúčastnil/a: $X^2(3) = 10,183, p = 0,017$

POĎĽA REGIÓNU**Región: Bratislava**

Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko****Región: východné Slovensko**

Diskusie o rizikách internetu vedenej niekým, kto nebol z našej školy: $\chi^2 (3) = 15,865, p < 0,001$

Výučby o rizikách internetu vedenej niekým z našej školy: $\chi^2 (3) = 3,464, p = 0,326$

Diskusie o sexe a súvisiacich témach vedenej niekým, kto nebol z našej školy: $\chi^2 (3) = 11,975, p = 0,007$

Výučby o sexe a súvisiacich témach vedenej niekým z našej školy: $\chi^2 (3) = 6,970, p = 0,073$

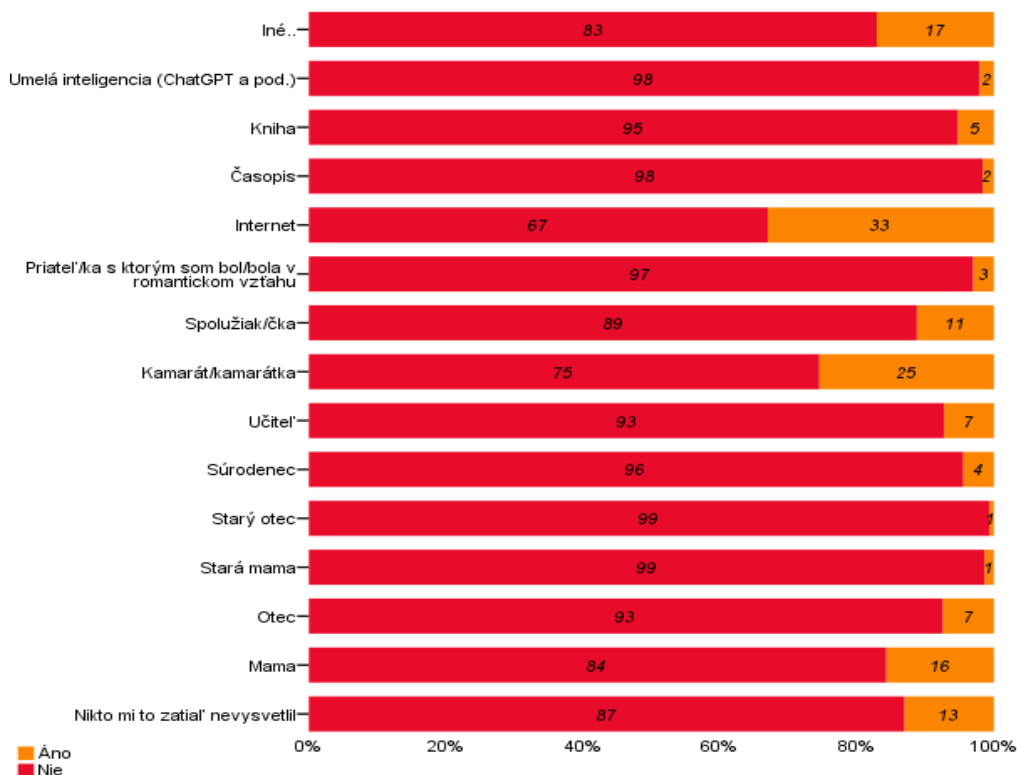
Žiadnej podobnej akcie som sa nezúčastnil/a: $\chi^2 (3) = 24,403, p < 0,001$

Zdroje prvých informácií o sexe

Otázka: Kto ti prvýkrát vysvetlil, čo je to sex?

Participantí mali tieto možnosti **odpovede**: „Nikto mi to zatiaľ nevysvetlil“, „Mama“, „Otec“, „Stará mama“, „Starý otec“, „Súrodeneč“, „Učiteľ“, „Kamarát/Kamarátka“, „Spolužiak/čka“, „Priateľ/ka, s ktorým som bol/a v romantickom vzťahu“, „Internet“, „Časopis“, „Kniha“, „Umelá inteligencia“, „Iné“

CELÁ SKUPINA



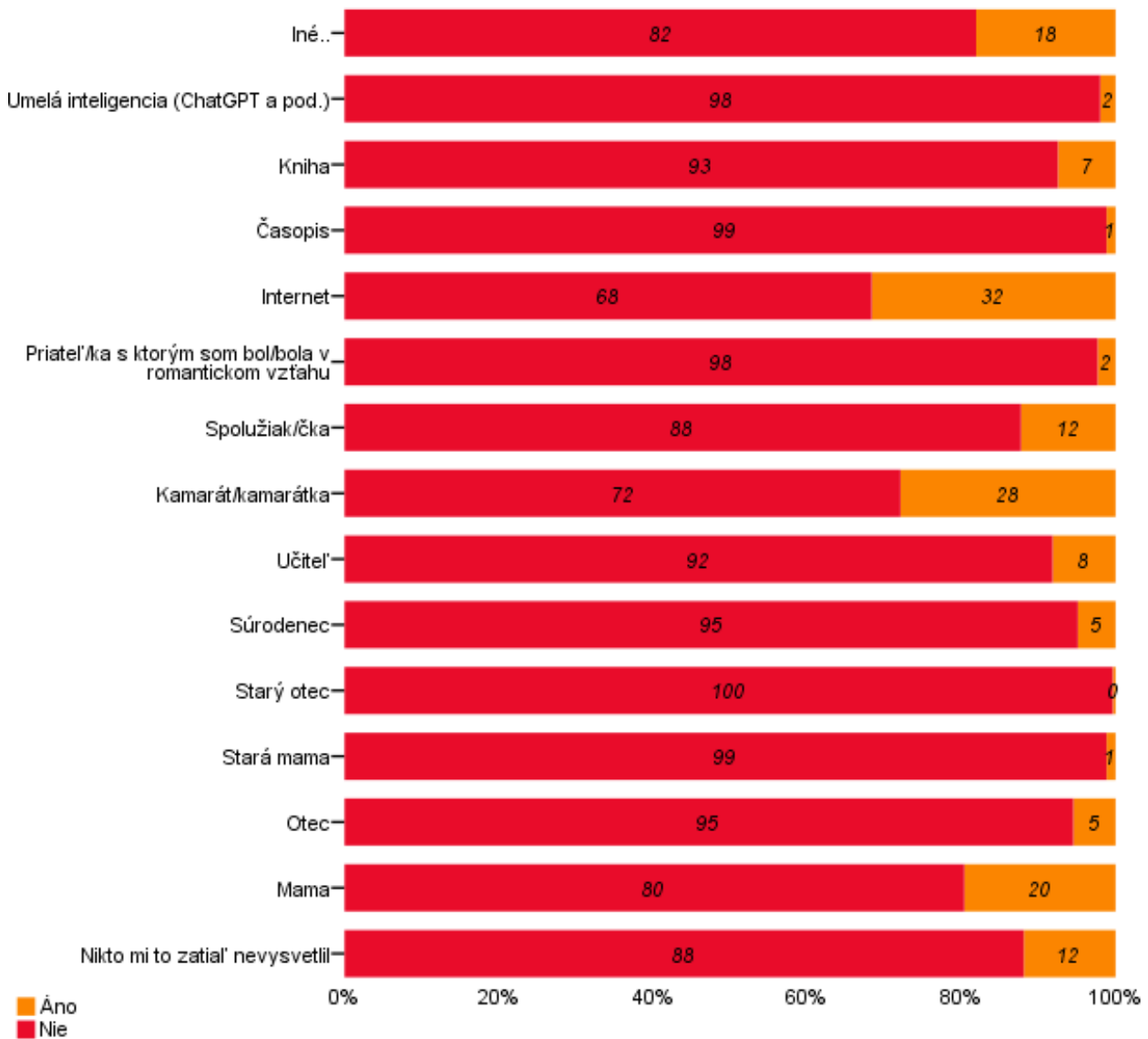
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 70 respondentov.

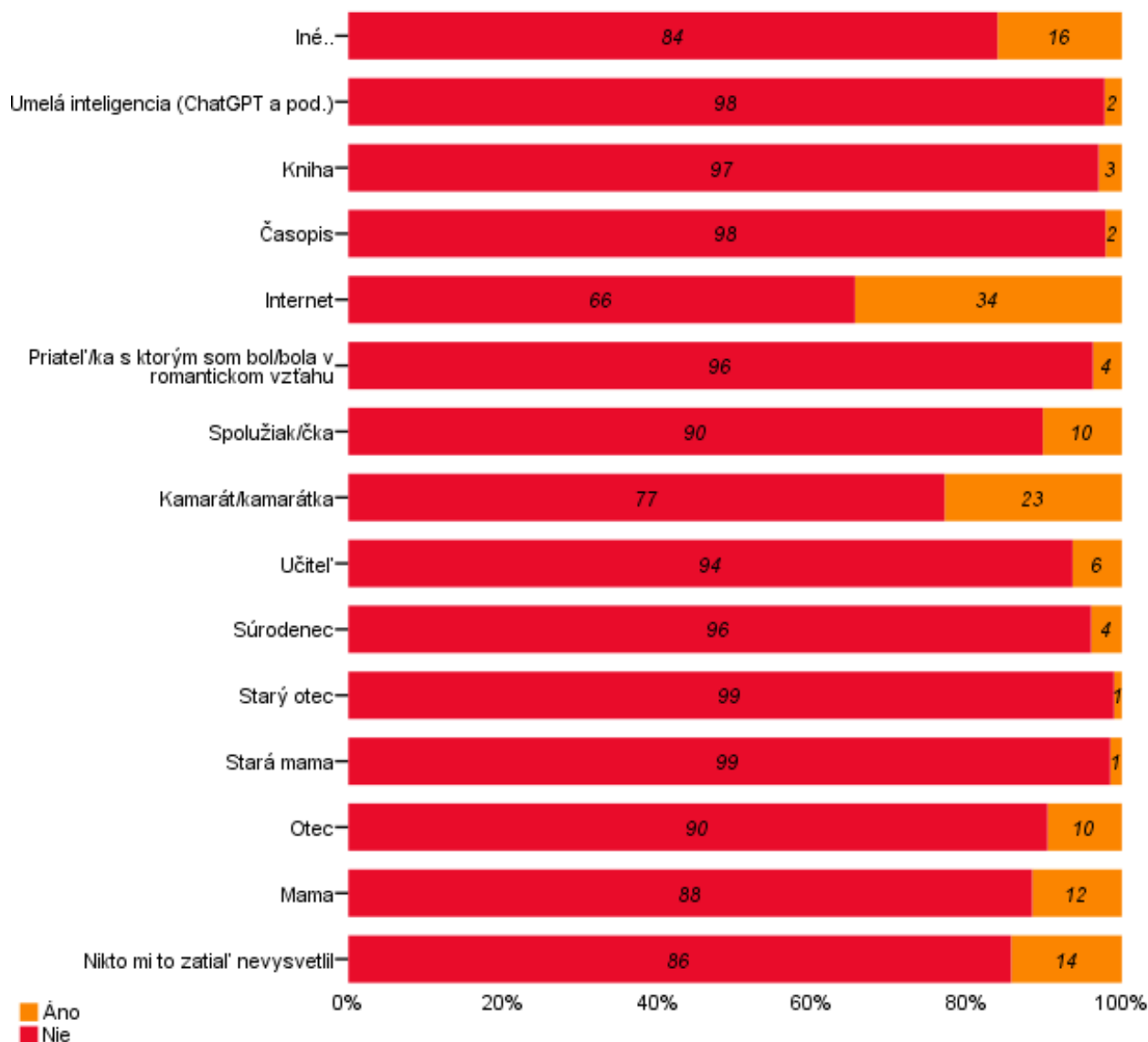
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec

Nikto mi to zatiaľ nevysvetlil: $X^2(1) = 2,135, p = 0,144$

Mama: $X^2(1) = 20,132, p < 0,001$

Otec: $X^2(1) = 10,106, p = 0,001$

Stará mama: $X^2(1) = 0,340, p = 0,560$

Starý otec: $X^2(1) = 2,630, p = 0,105$

Súrodeneц: $X^2(1) = 0,816, p = 0,366$

Učiteľ: $X^2(1) = 2,025, p = 0,155$

Kamarát/Kamarátka: $X^2(1) = 5,401, p = 0,020$

Spolužiak/čka: $X^2(1) = 1,726, p = 0,189$

Priateľ/ka, s ktorým som bol/a v romantickom vzťahu: $X^2(1) = 2,790, p = 0,095$

Internet: $X^2(1) = 1,548, p = 0,213$

Časopis: $X^2(1) = 2,339, p = 0,126$

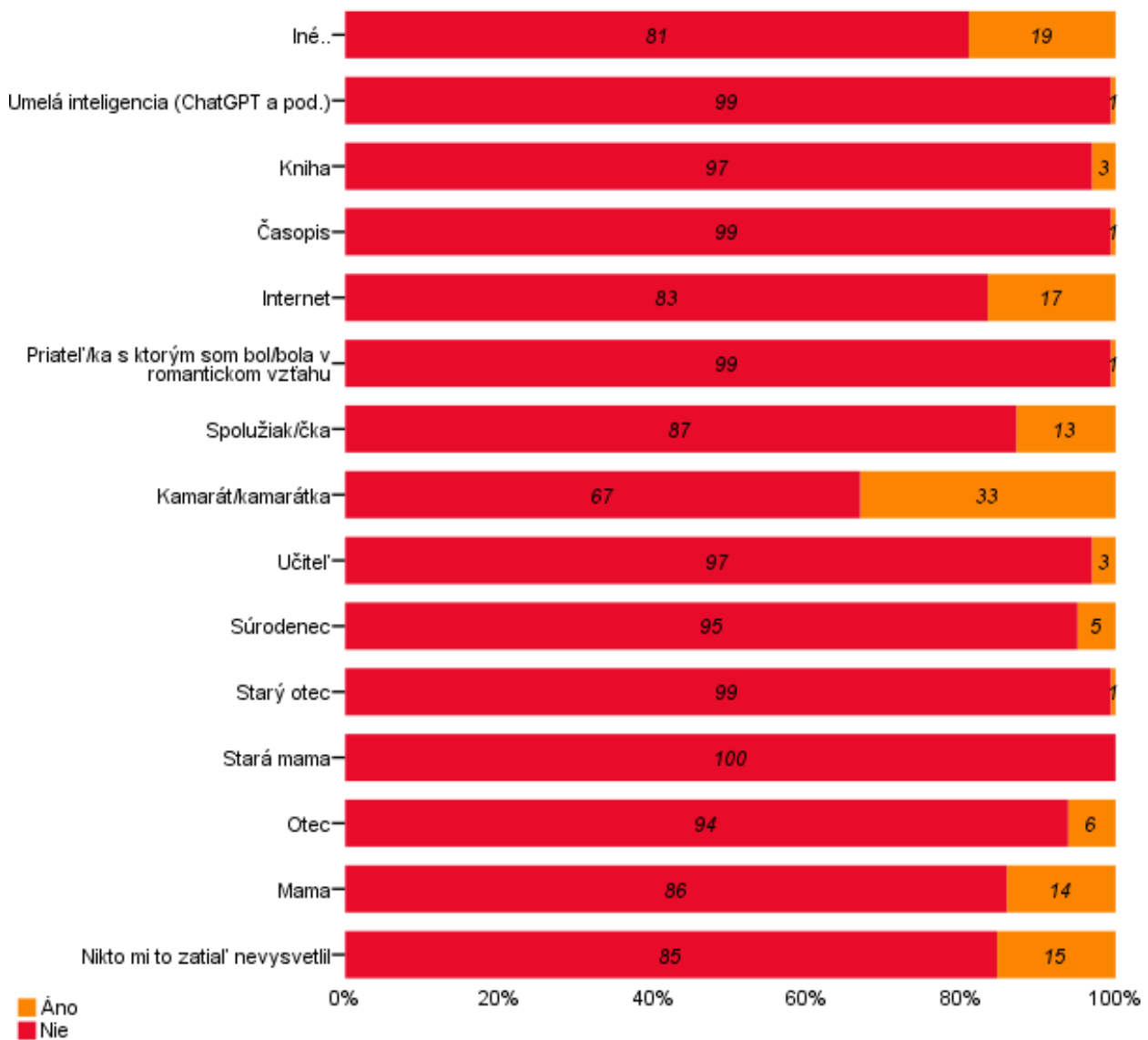
Kniha: $X^2(1) = 16,567, p < 0,001$

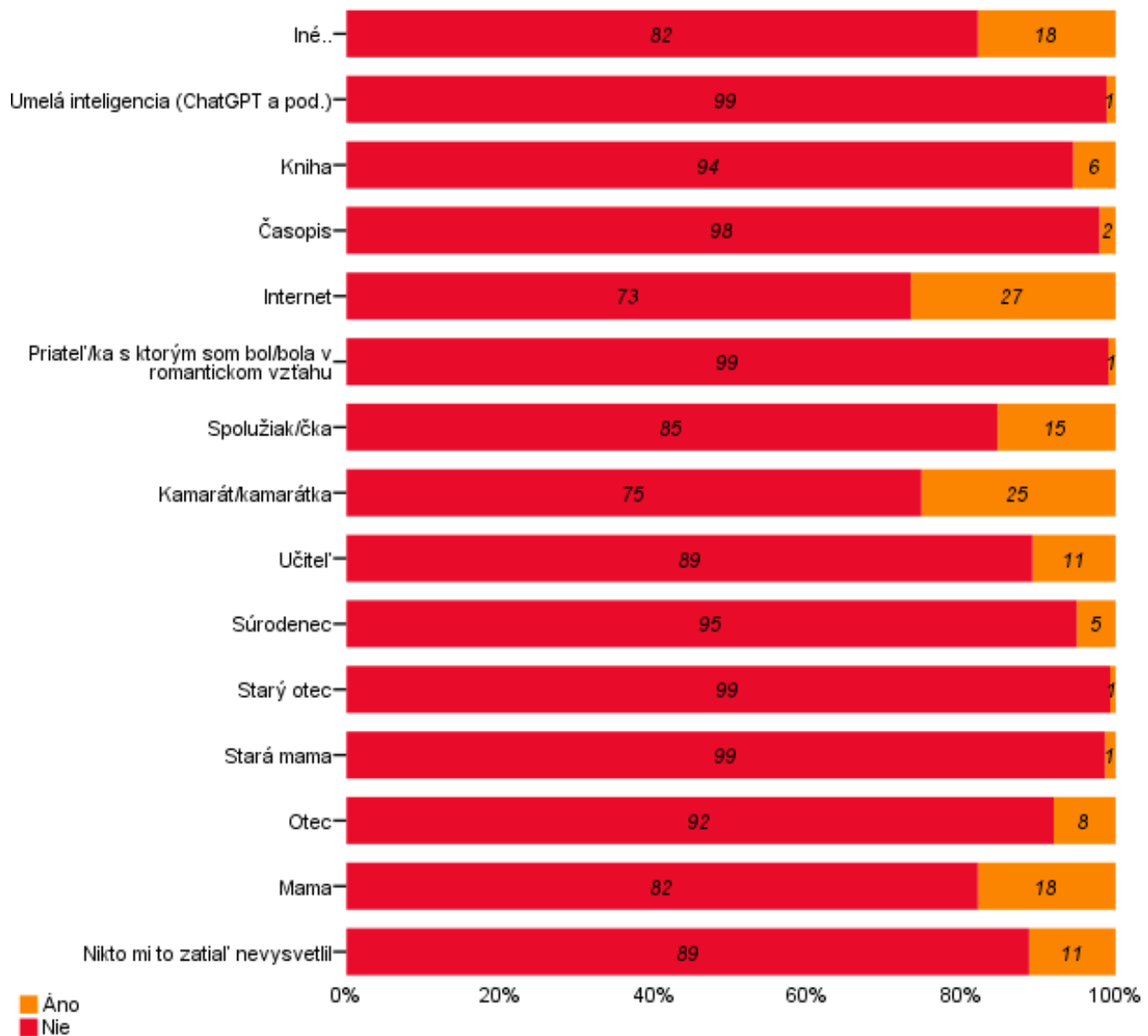
Umelá inteligencia: $X^2(1) = 0,134, p = 0,715$

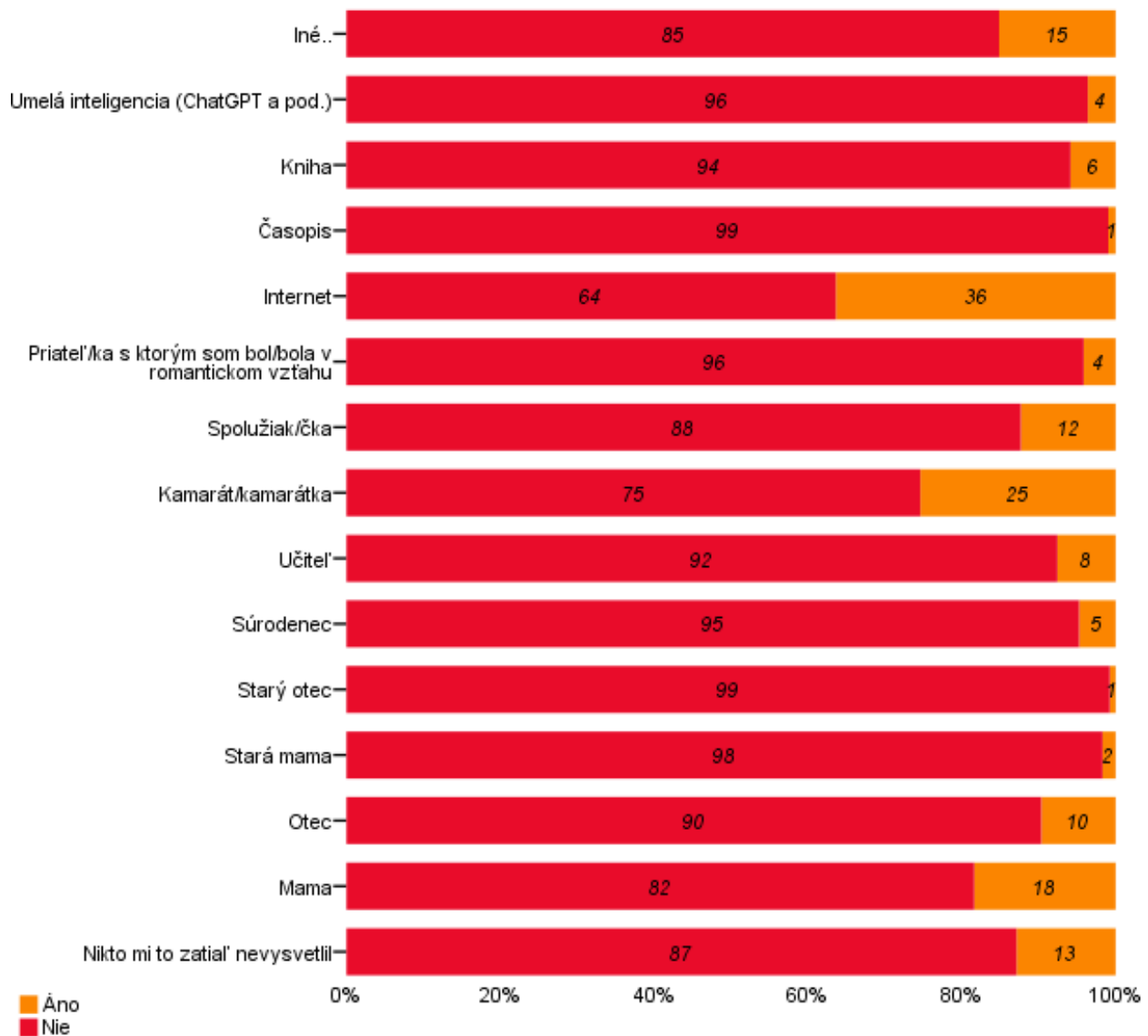
Iné: $X^2(1) = 1,195, p = 0,274$

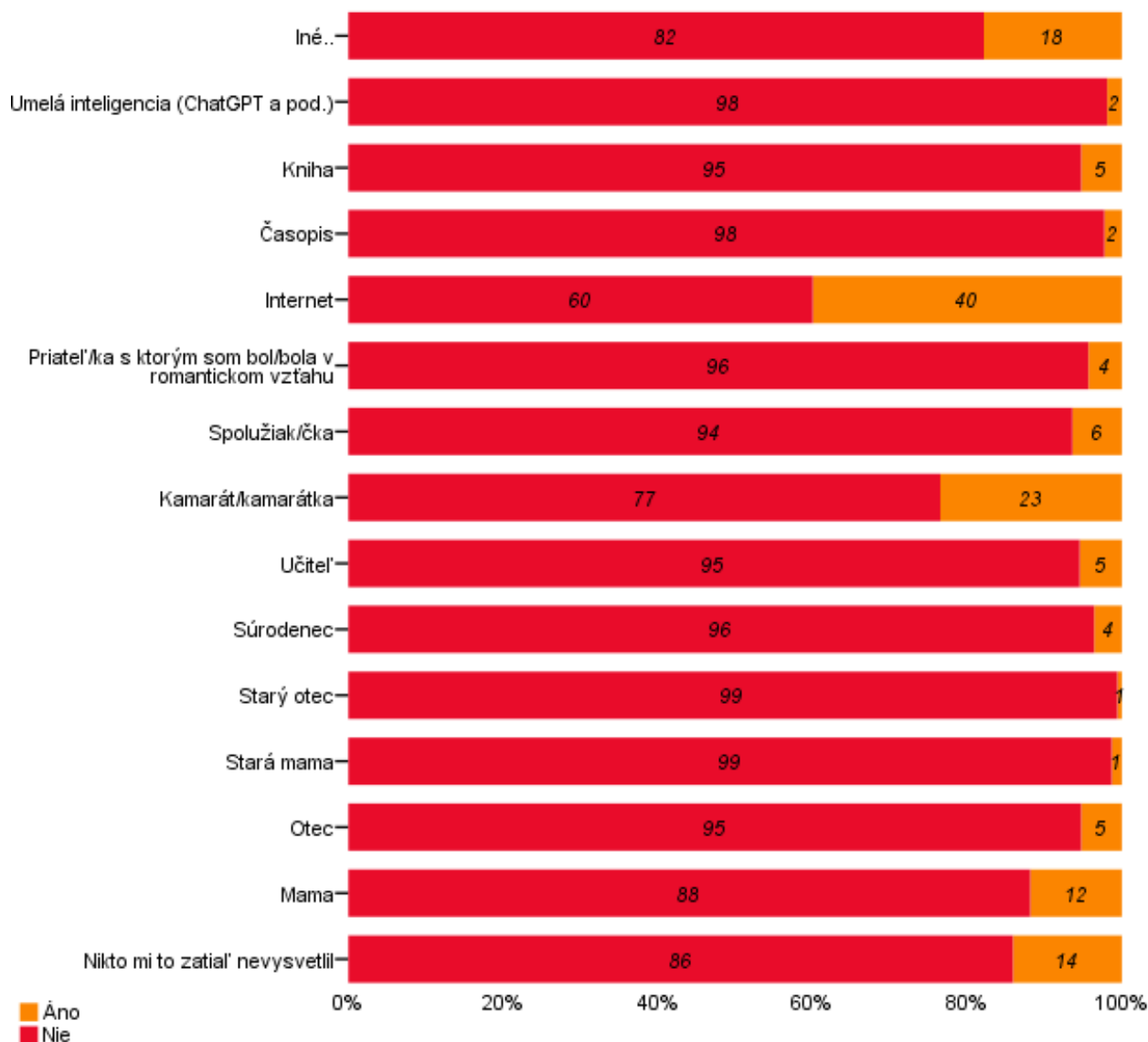
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov

Vek: 15-16 rokov

Vek: 17-19 rokov

Nikto mi to zatiaľ nevysvetlil: $X^2(3) = 2,512, p = 0,473$

Mama: $X^2(3) = 10,787, p = 0,013$

Otec: $X^2(3) = 8,066, p = 0,045$

Stará mama: $X^2(3) = 2,779, p = 0,427$

Starý otec: $X^2(3) = 0,163, p = 0,983$

Súrodenec: $X^2(3) = 1,525, p = 0,677$

Učiteľ: $X^2(3) = 14,919, p = 0,002$

Kamarát/Kamarátka: $X^2(3) = 6,194, p = 0,103$

Spolužiak/čka: $X^2(3) = 21,073, p < 0,001$

Priateľ/ka, s ktorým som bol/a v romantickom vzťahu: $X^2(3) = 15,266, p = 0,002$

Internet: $X^2(3) = 42,358, p < 0,001$

Časopis: $X^2(3) = 4,392, p = 0,222$

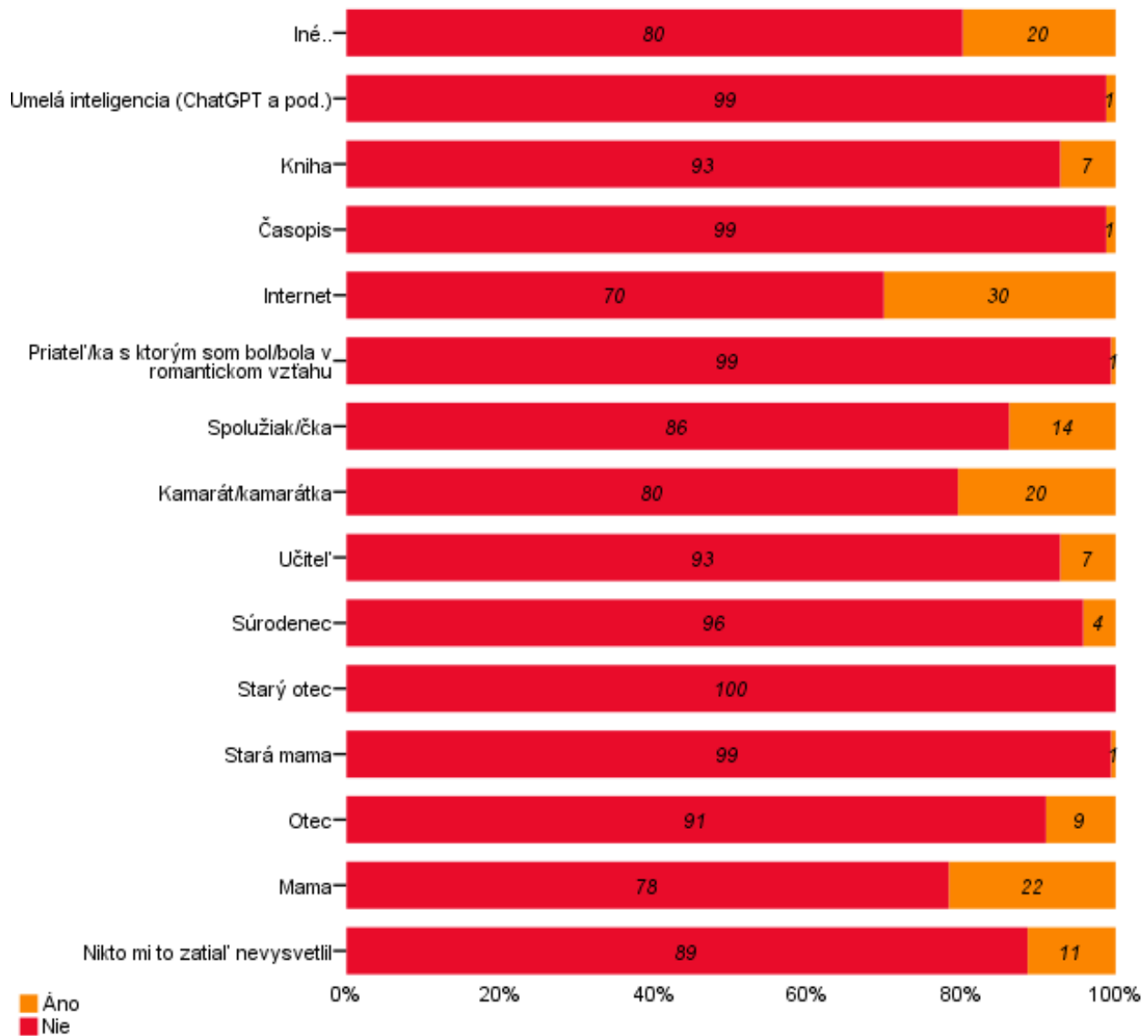
Kniha: $X^2(3) = 2,000, p = 0,572$

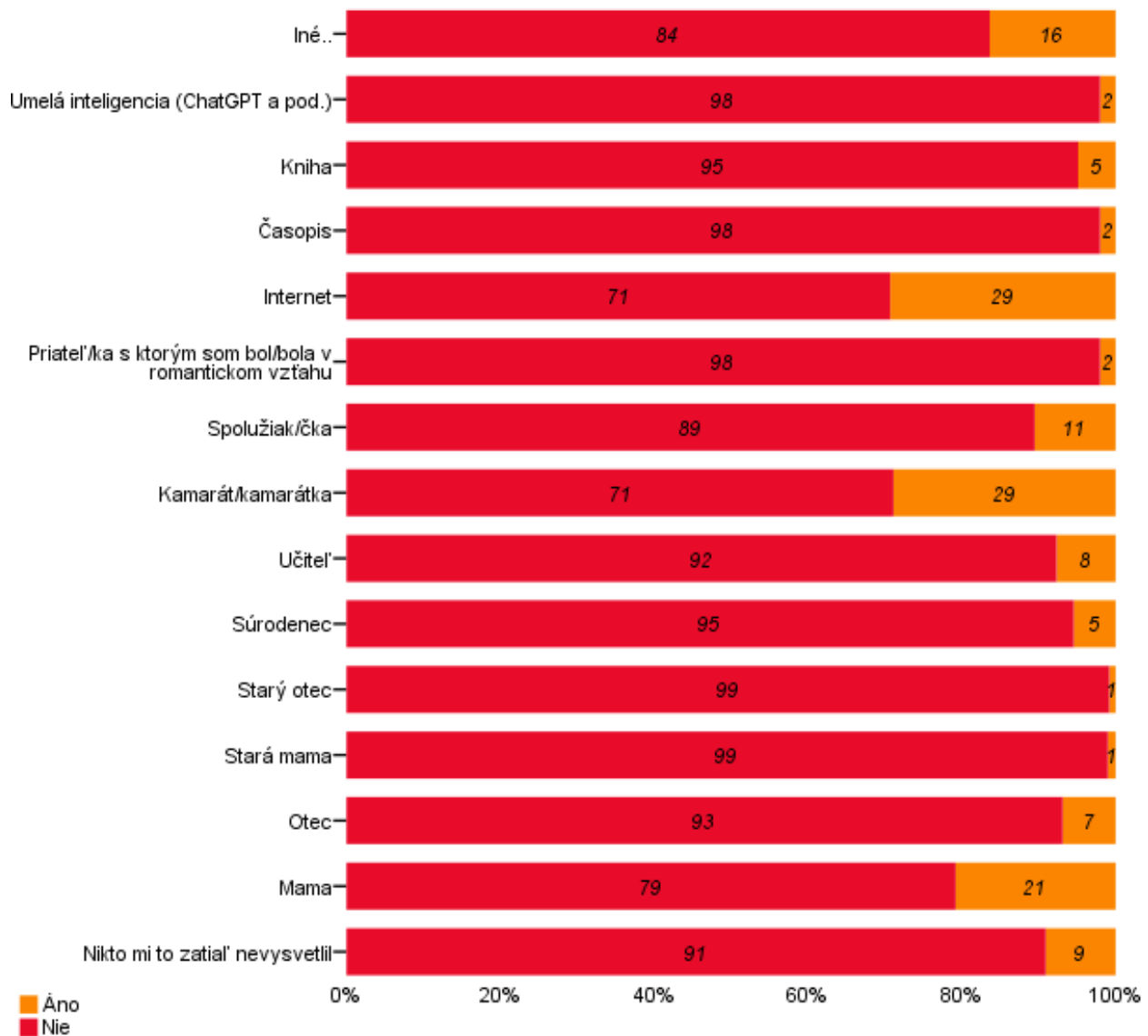
Umelá inteligencia: $X^2(3) = 9,538, p = 0,023$

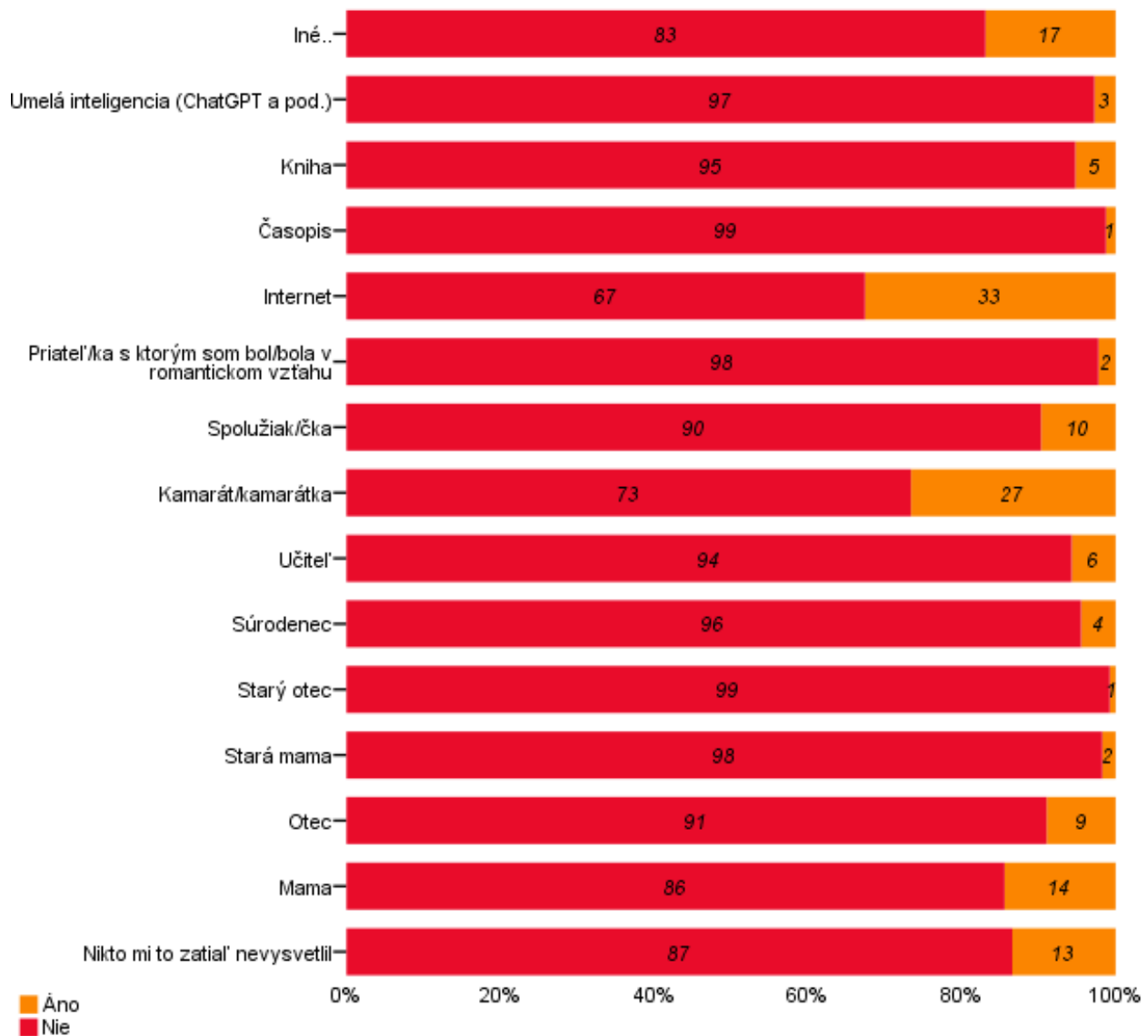
Iné: $X^2(3) = 2,225, p = 0,527$

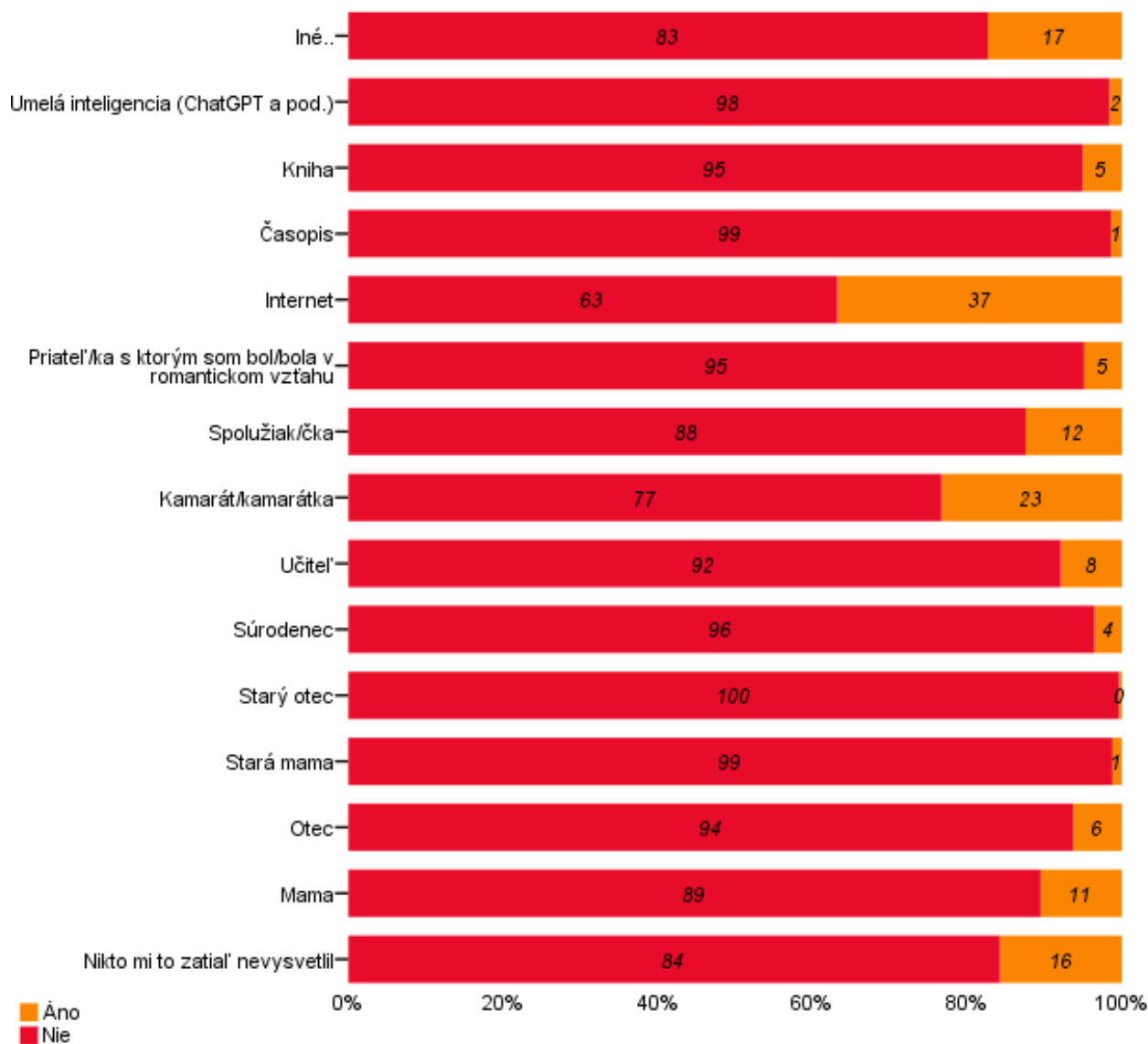
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko

Región: stredné Slovensko

Región: východné Slovensko

Nikto mi to zatiaľ nevysvetlil: $X^2(3) = 11,051, p = 0,011$

Mama: $X^2(3) = 26,337, p < 0,001$

Otec: $X^2(3) = 3,269, p = 0,352$

Stará mama: $X^2(3) = 1,608, p = 0,658$

Starý otec: $X^2(3) = 2,217, p = 0,529$

Súrodenec: $X^2(3) = 2,417, p = 0,490$

Učiteľ: $X^2(3) = 1,874, p = 0,599$

Kamarát/Kamarátka: $X^2(3) = 6,917, p = 0,075$

Spolužiak/čka: $X^2(3) = 3,145, p = 0,370$

Priateľ/ka, s ktorým som bol/a v romantickom vzťahu: $X^2(3) = 13,065, p = 0,004$

Internet: $X^2(3) = 7,409, p = 0,060$

Časopis: $X^2(3) = 1,188, p = 0,756$

Kniha: $X^2(3) = 1,497, p = 0,683$

Umelá inteligencia: $X^2(3) = 2,202, p = 0,531$

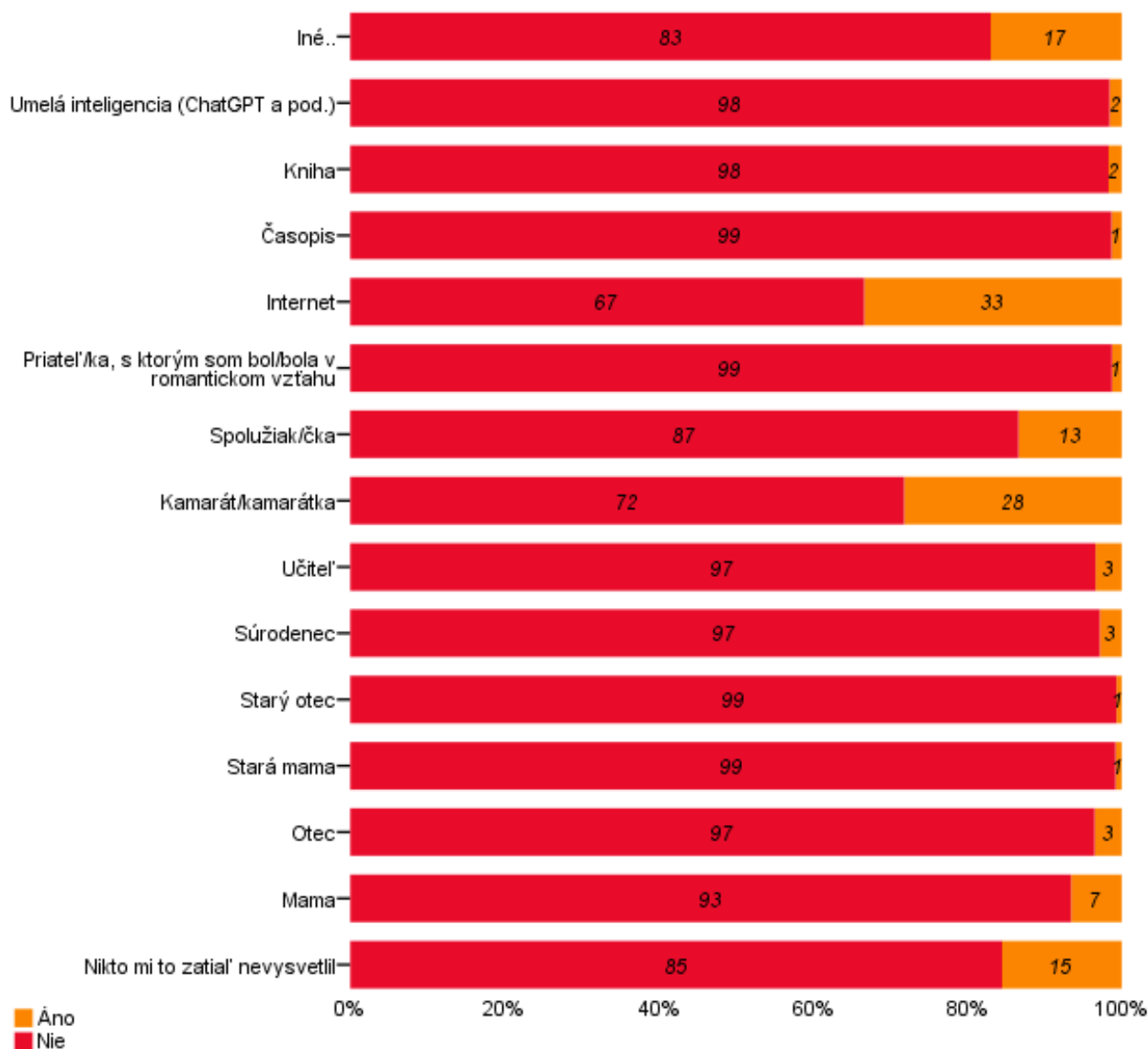
Iné: $X^2(3) = 1,111, p = 0,775$

Zdroje prvých informácií o porne

Otázka: Kto ti prvýkrát vysvetlil, čo je to porno (pornografia)?

Participantí mali tie možnosti **odpovede**: „Nikto mi to zatiaľ nevysvetlil“, „Mama“, „Otec“, „Stará mama“, „Starý otec“, „Súrodenec“, „Učiteľ“, „Kamarát/Kamarátka“, „Spolužiak/čka“, „Priateľ/ka, s ktorým som bol/a v romantickom vzťahu“, „Internet“, „Časopis“, „Kniha“, „Umelá inteligencia“, „Iné“

CELÁ SKUPINA



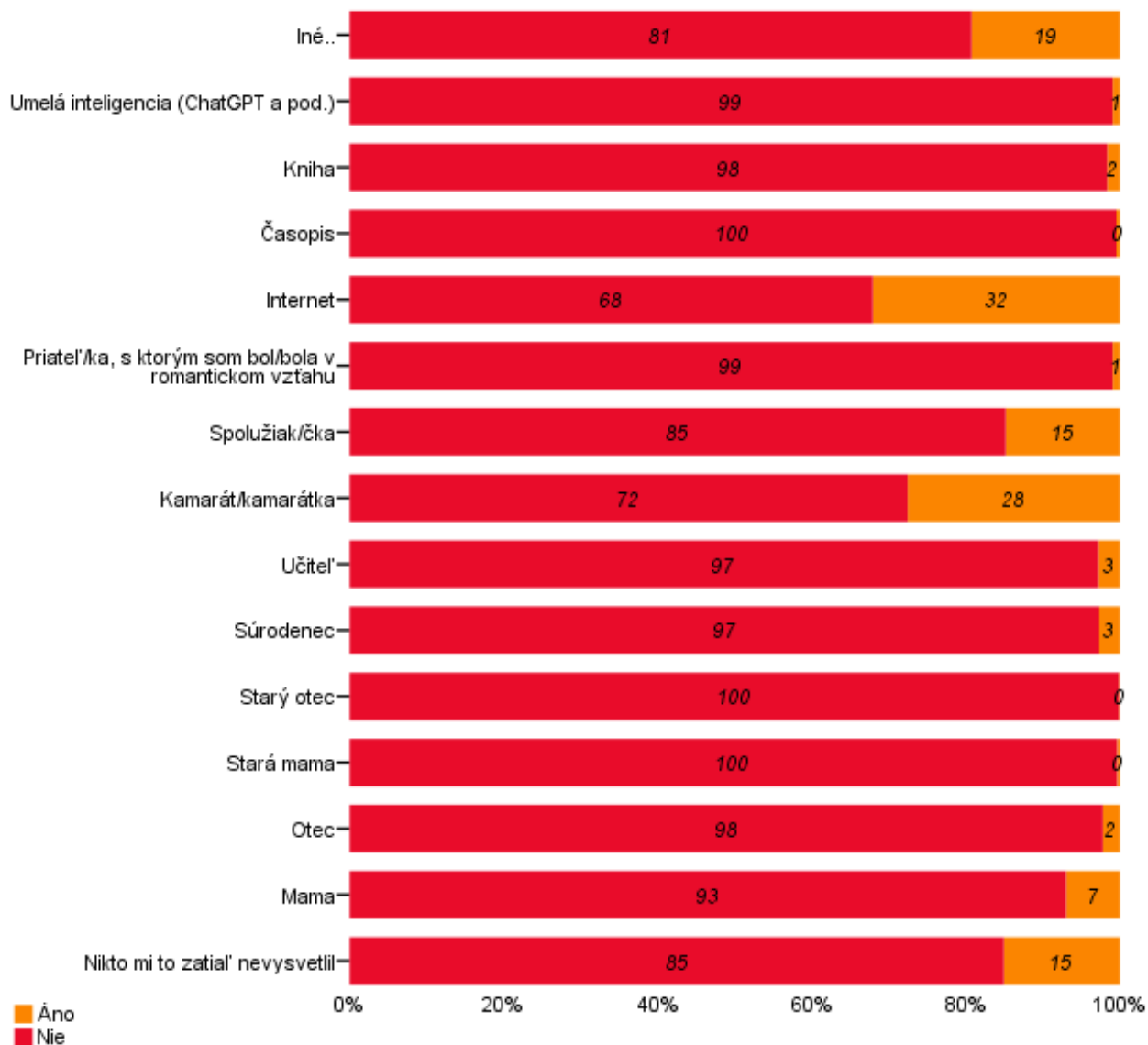
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 70 respondentov.

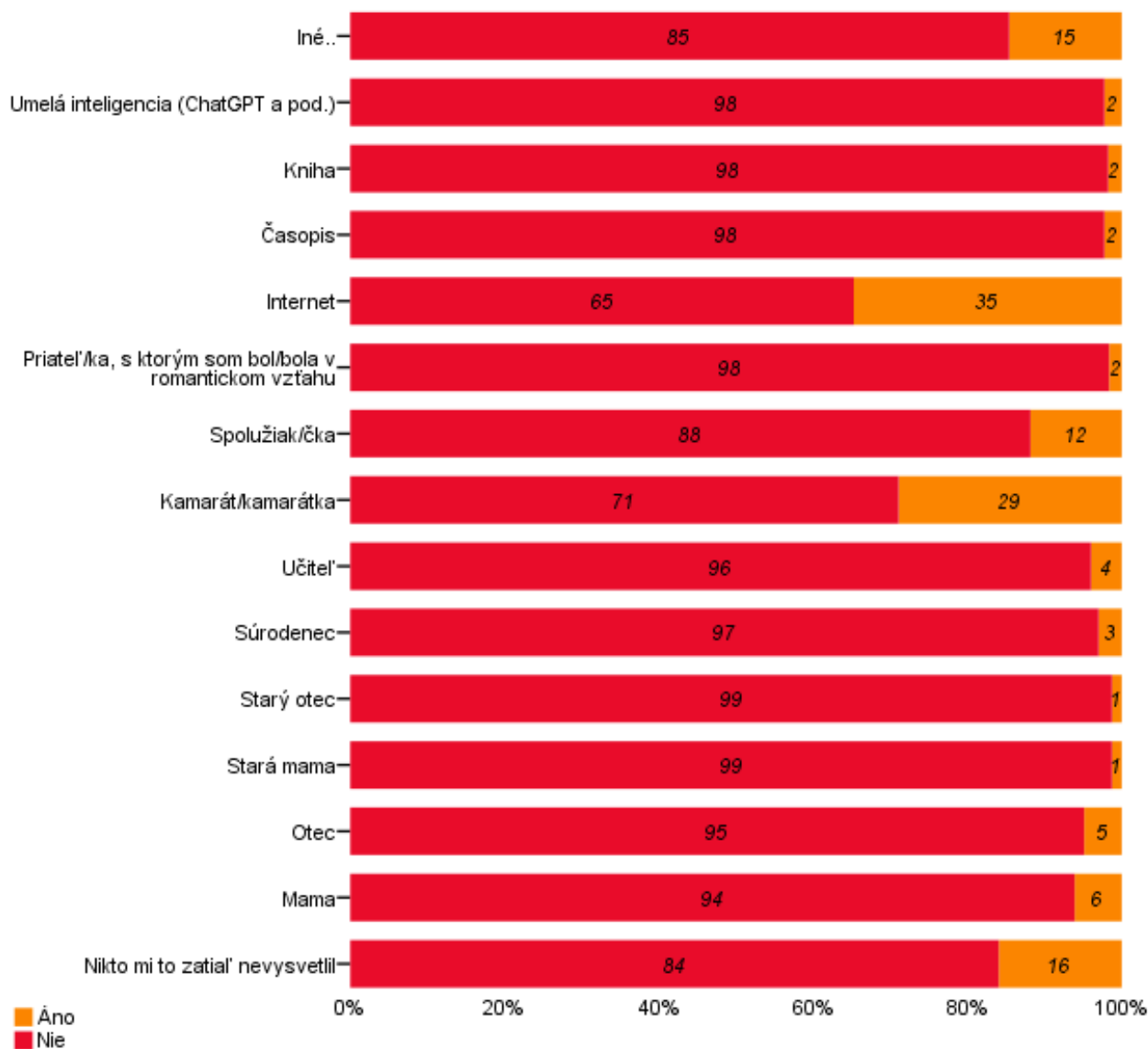
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec

Nikto mi to zatiaľ nevysvetlil: $X^2(1) = 0,250, p = 0,617$

Mama: $X^2(1) = 0,546, p = 0,460$

Otec: $X^2(1) = 8,567, p = 0,003$

Stará mama: $X^2(1) = 4,276, p = 0,039$

Starý otec: $X^2(1) = 8,022, p = 0,005$

Súrodenec: $X^2(1) = 0,140, p = 0,708$

Učiteľ: $X^2(1) = 1,785, p = 0,182$

Kamarát/Kamarátka: $X^2(1) = 0,375, p = 0,540$

Spolužiak/čka: $X^2(1) = 3,196, p = 0,074$

Priateľ/ka, s ktorým som bol/a v romantickom vzťahu: $X^2(1) = 1,559, p = 0,212$

Internet: $X^2(1) = 1,315, p = 0,251$

Časopis: $X^2(1) = 9,986, p = 0,002$

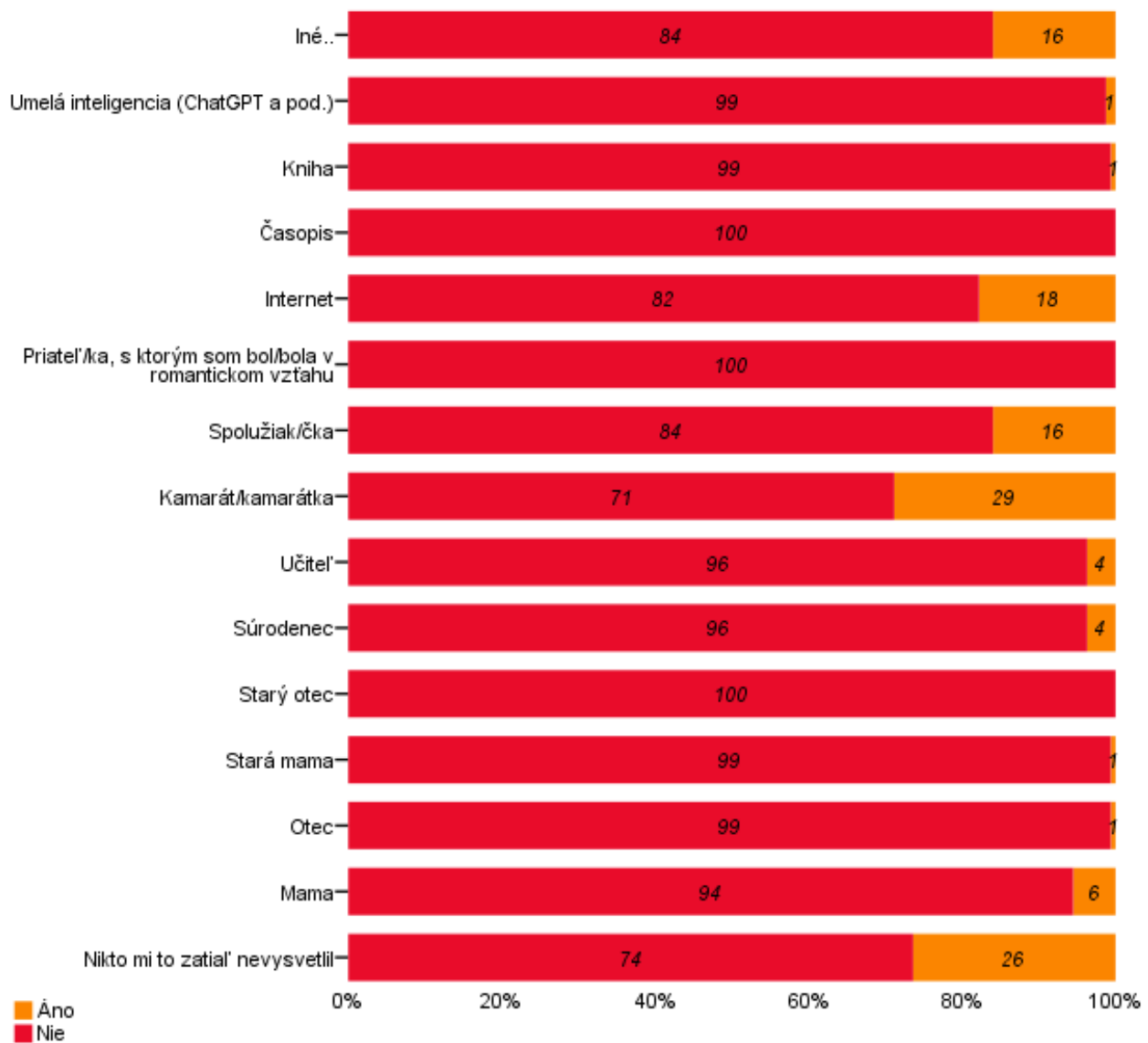
Kniha: $X^2(1) = 0,030, p = 0,862$

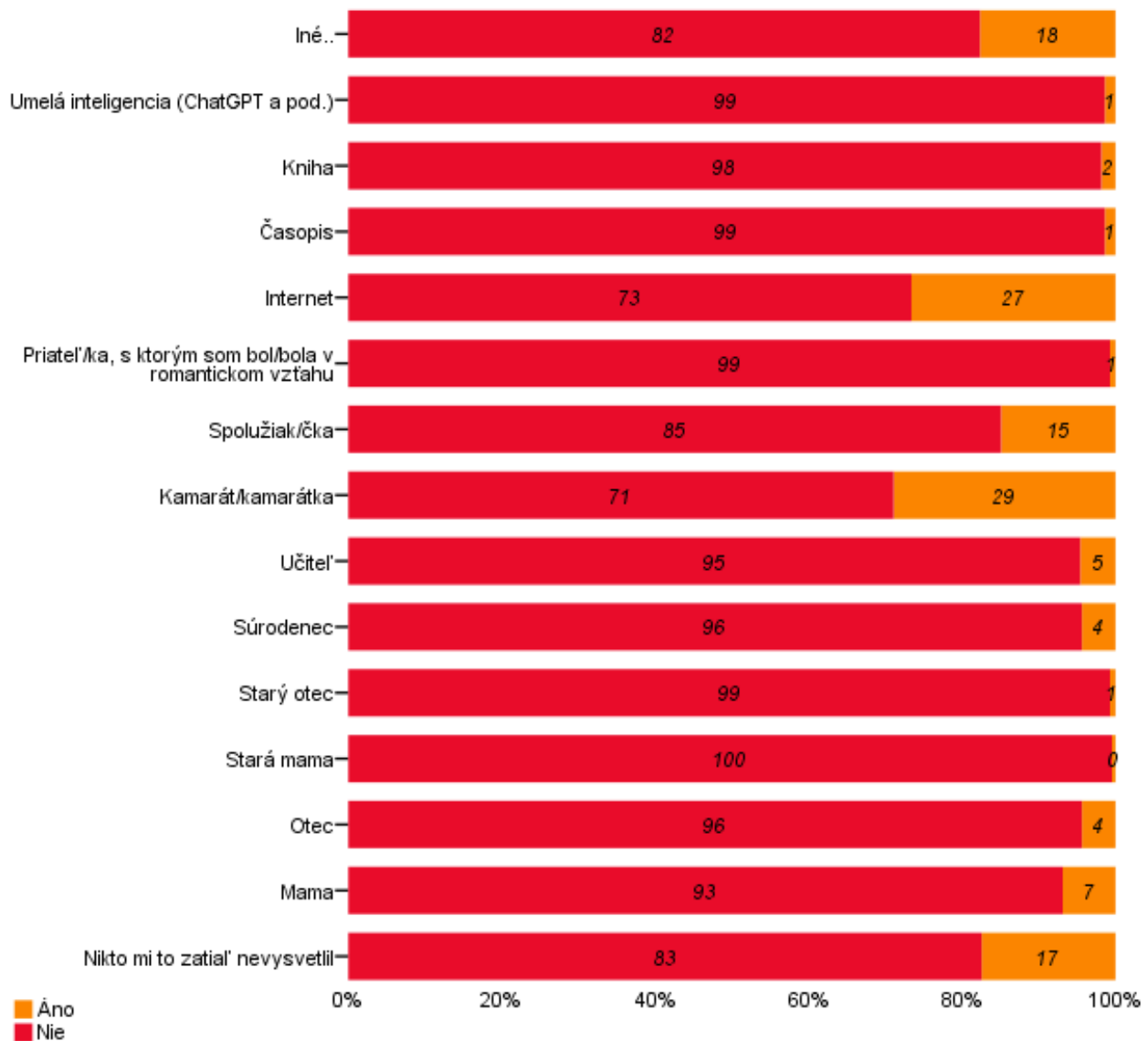
Umelá inteligencia: $X^2(1) = 4,601, p = 0,032$

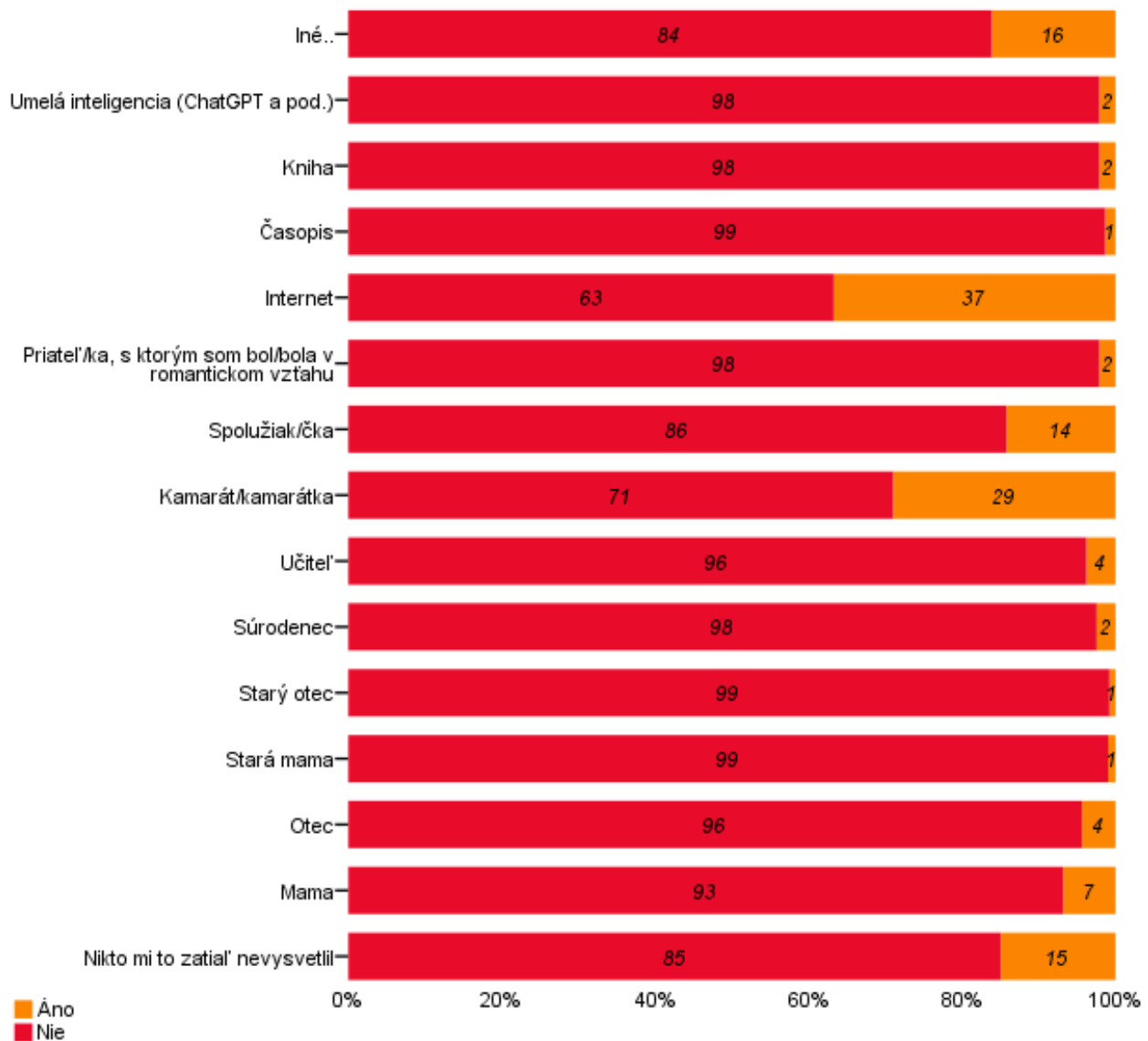
Iné: $X^2(1) = 6,447, p = 0,011$

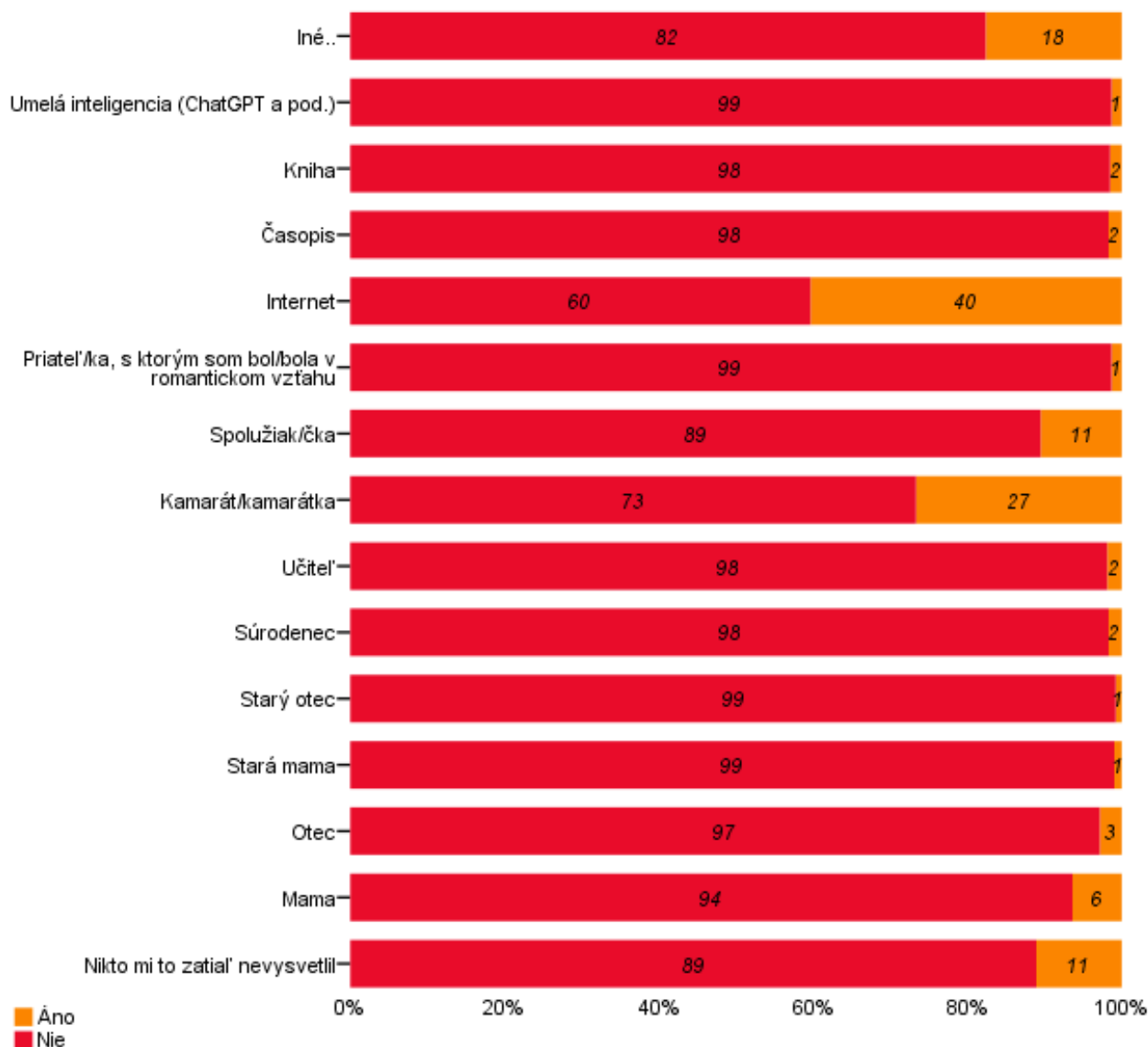
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov

Vek: 15-16 rokov

Vek: 17-19 rokov

Nikto mi to zatiaľ nevysvetlil: $X^2(3) = 24,102, p < 0,001$

Mama: $X^2(3) = 0,445, p = 0,931$

Otec: $X^2(3) = 6,870, p = 0,076$

Stará mama: $X^2(3) = 0,998, p = 0,802$

Starý otec: $X^2(3) = 1,226, p = 0,747$

Súrodenec: $X^2(3) = 6,912, p = 0,075$

Učiteľ: $X^2(3) = 5,962, p = 0,113$

Kamarát/Kamarátka: $X^2(3) = 0,935, p = 0,817$

Spolužiak/čka: $X^2(3) = 5,917, p = 0,116$

Priateľ/ka, s ktorým som bol/a v romantickom vzťahu: $X^2(3) = 6,091, p = 0,107$

Internet: $X^2(3) = 41,101, p < 0,001$

Časopis: $X^2(3) = 2,736, p = 0,434$

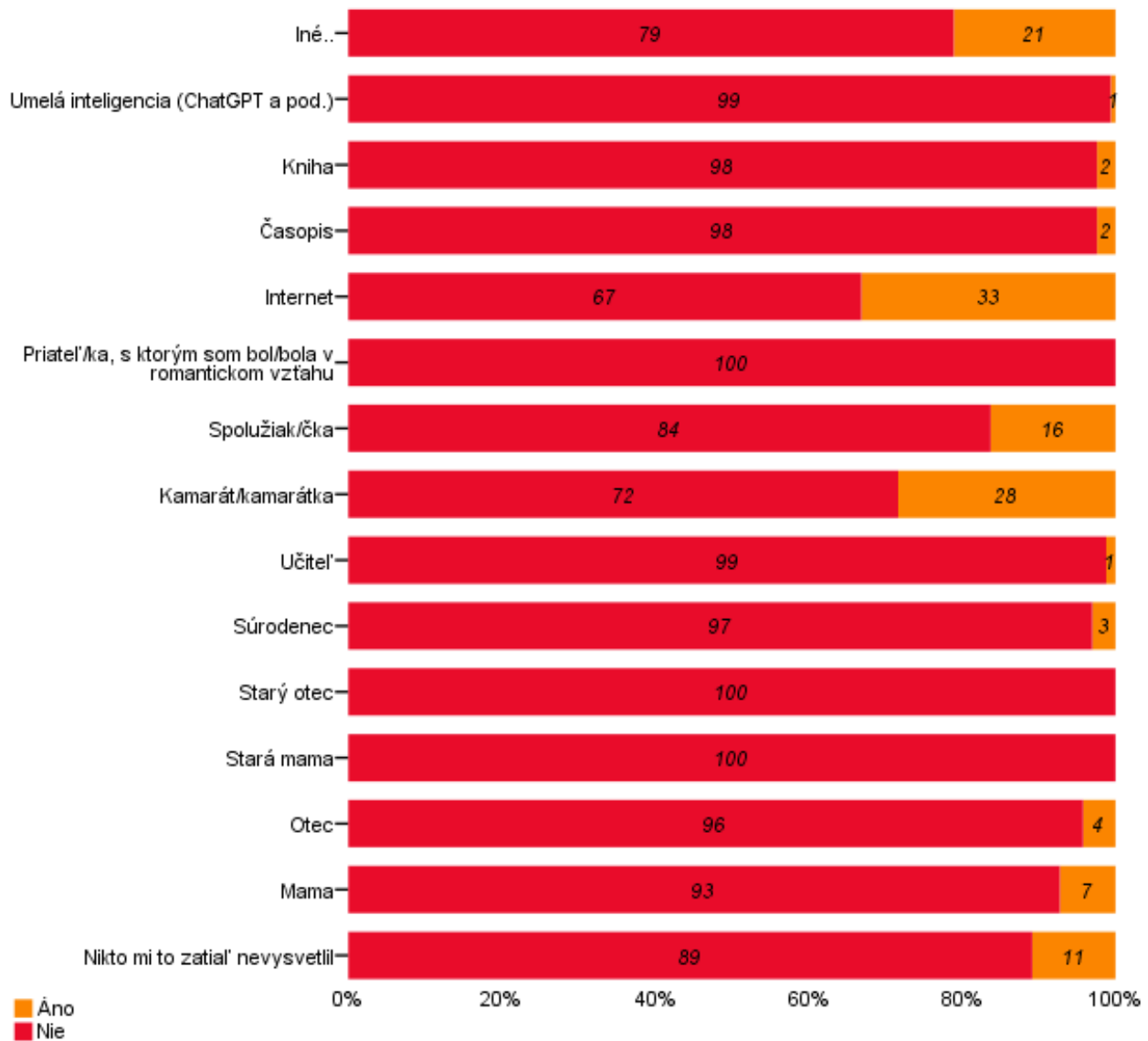
Kniha: $X^2(3) = 1,802, p = 0,615$

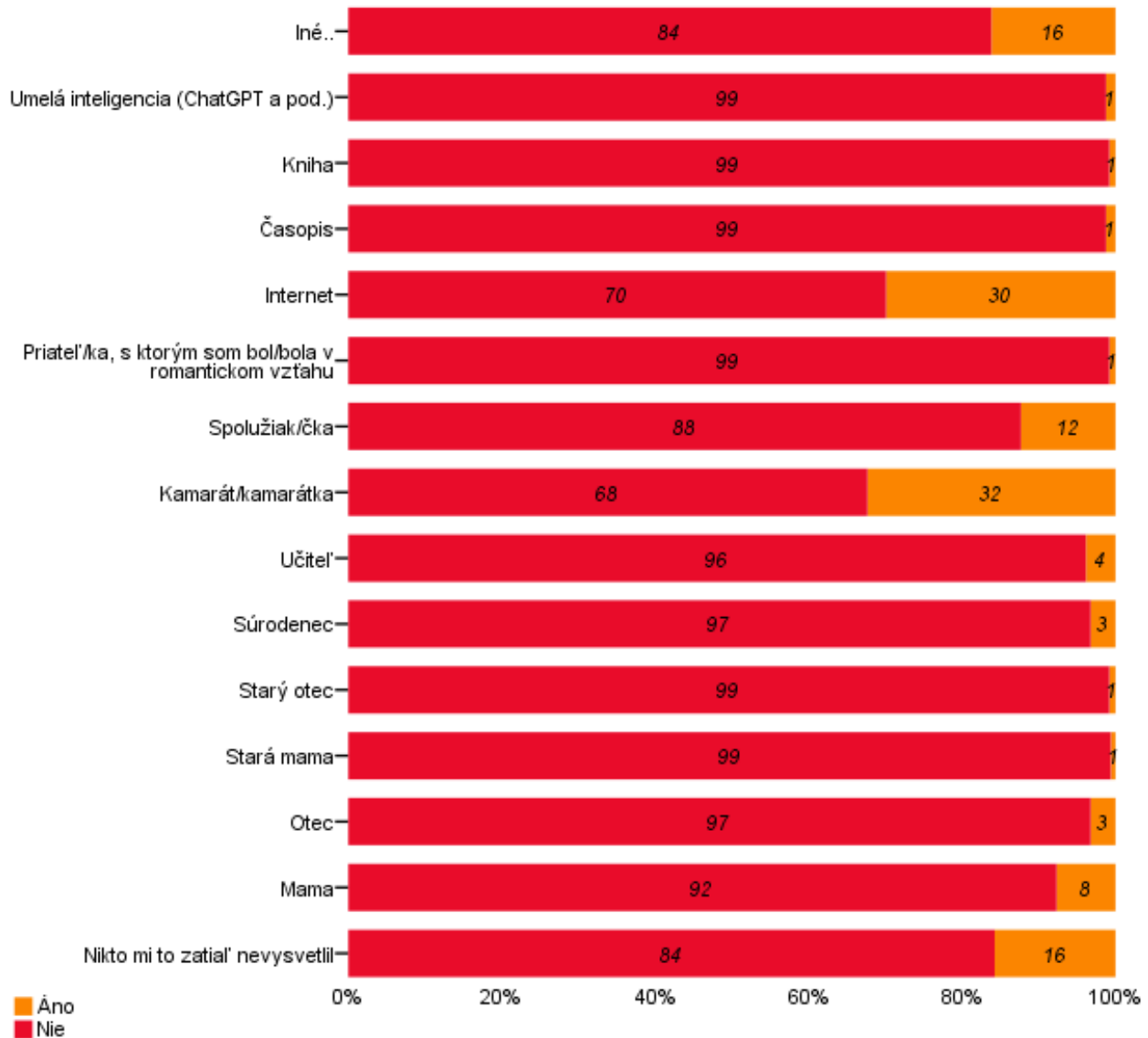
Umelá inteligencia: $X^2(3) = 1,361, p = 0,715$

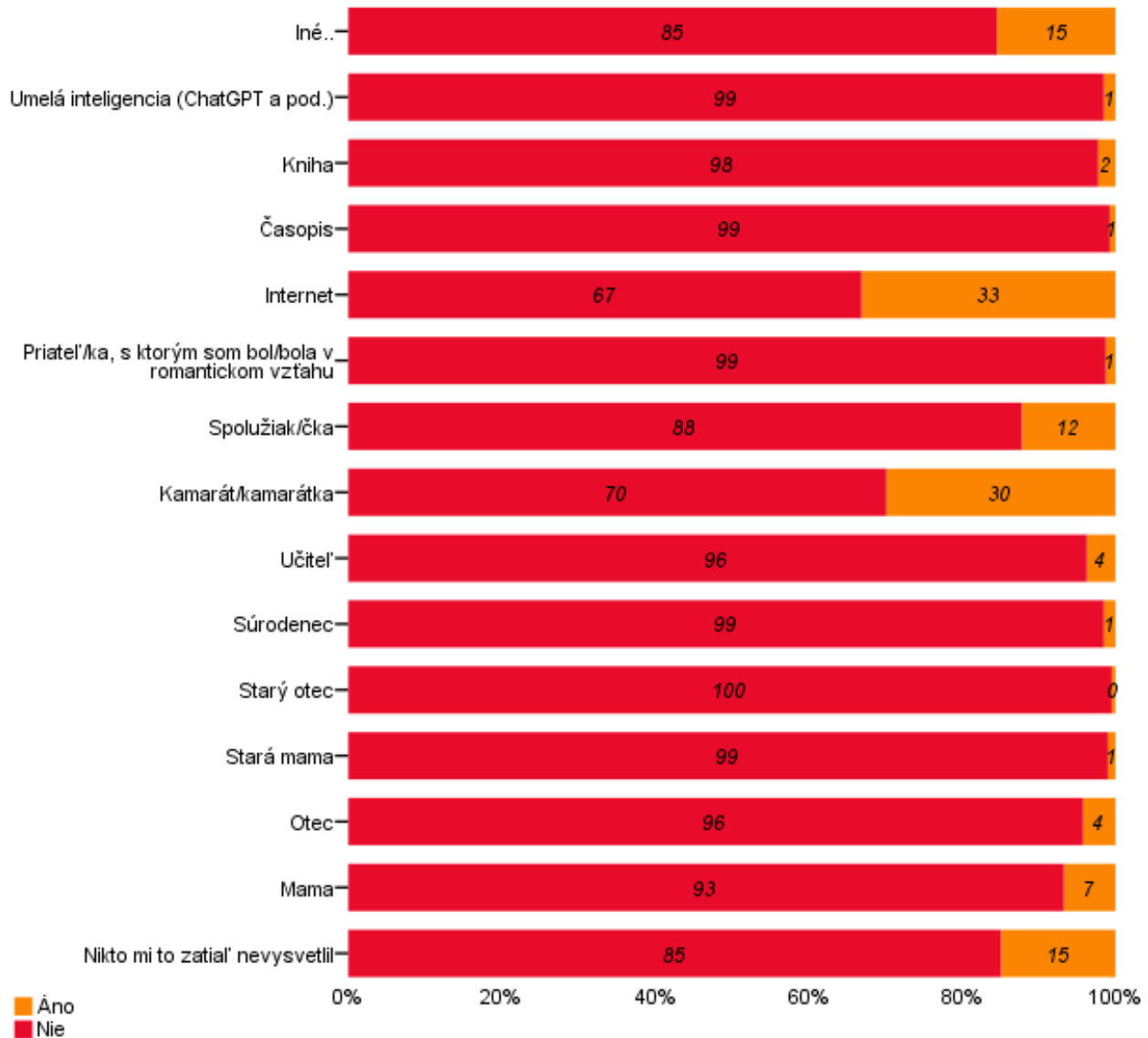
Iné: $X^2(3) = 0,719, p = 0,869$

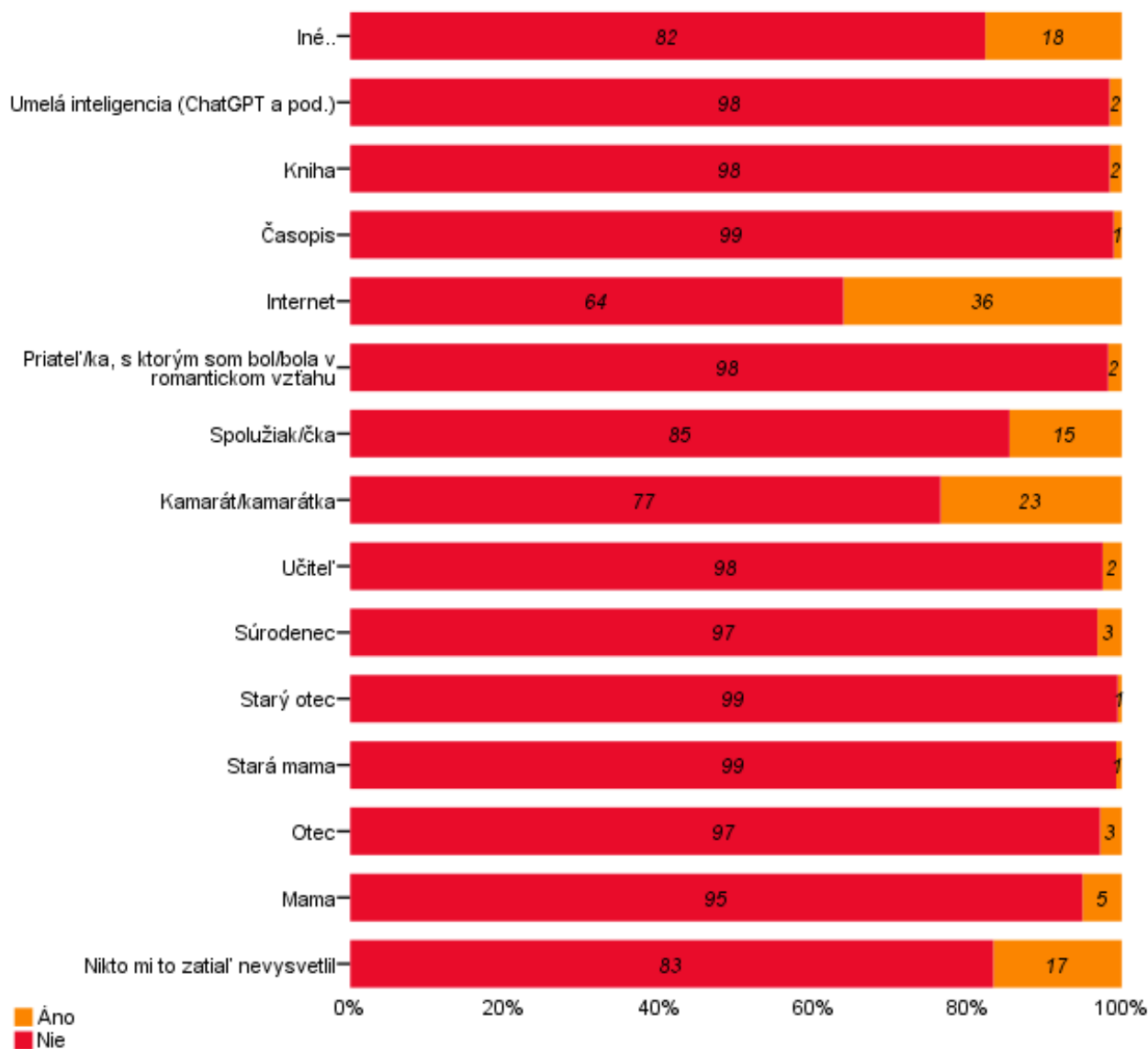
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko

Región: stredné Slovensko

Región: východné Slovensko

Nikto mi to zatiaľ nevysvetlil: $X^2(3) = 3,440, p = 0,329$

Mama: $X^2(3) = 3,207, p = 0,361$

Otec: $X^2(3) = 1,824, p = 0,610$

Stará mama: $X^2(3) = 1,788, p = 0,618$

Starý otec: $X^2(3) = 1,545, p = 0,672$

Súrodeneц: $X^2(3) = 3,191, p = 0,363$

Učiteľ: $X^2(3) = 4,260, p = 0,235$

Kamarát/Kamarátka: $X^2(3) = 11,011, p = 0,012$

Spolužiak/čka: $X^2(3) = 2,795, p = 0,424$

Priateľ/ka, s ktorým som bol/a v romantickom vzťahu: $X^2(3) = 4,239, p = 0,237$

Internet: $X^2(3) = 4,567, p = 0,206$

Časopis: $X^2(3) = 2,925, p = 0,403$

Kniha: $X^2(3) = 3,726, p = 0,293$

Umelá inteligencia: $X^2(3) = 1,051, p = 0,789$

Iné: $X^2(3) = 3,107, p = 0,375$

HLAVNÉ ZISTENIA: Výučba diskusie

- najčastejšou zisťovanou preventívnou aktivitou v celej skupine 12- až 19-ročných mladých ľudí bola diskusia o rizikách internetu vedená niekým mimo školy (59 %), Výučby o rizikách internetu vedenej niekým zo školy sa zúčastnilo 37 % respondentov. S výučbou z oblasti sexuálnej výchovy, ktorú viedol človek zo školy, má skúsenosť 10 % a s diskusiou na identickú tému vedenou niekým mimo školy má skúsenosť 15 % mladých. Približne tretina mladých indikuje, že nemá skúsenosť so žiadnou zo spomínaných aktivít.
- viac dievčat (63 %) ako chlapcov (54 %) má skúsenosť s diskusiou o rizikách internetu vedenou niekým mimo školy,
- naopak, viac chlapcov (13 %) ako dievčat (7 %) tvrdí, že sa zúčastnilo výučby o sexe vedenej niekým zo školy,
- celkovo sa preventívnych aktivít viac zúčastnili dievčatá (74 %) ako chlapci (64 %),
- z pohľadu veku sa ukázali štatisticky významné rozdiely v prípade sexuálnej výchovy, keďže len 2 % mladých vo veku 12 rokov deklarovalo skúsenosť s výučbou a 9 % s diskusiou na tému sexu, pričom vo vyšších kategóriách to bolo 9 až 18 %,
- z pohľadu regiónu sa rozdiely prejavili v tom, že v Bratislavskom kraji a na východnom Slovensku bola skúsenosť s diskusiou o rizikách internetu vedenou niekým mimo školy na úrovni 52 a 54 %, no v ďalších dvoch regiónoch to bolo 63 % (stredné Slovensko) a 64 % (západné Slovensko).

PRVÉ ZDROJE INFORMÁCIÍ O SEXE

- ako prvý zdroj informácií o sexe mladí najčastejšie uvádzali internet (33 %), potom nasledovali kamaráti (25 %), iné (17 %) , mama (16 %), spolužiaci 11 %, otec a učitelia (rovnako 7 %). Celkovo 13 % mladým nikto nevysvetlil, čo je to sex. Súrodenci boli zdrojom v 4 %, kniha v 5 %, časopisy a umelá inteligencia v 2 % prípadov,
- z pohľadu pohlavia sa štatisticky významné rozdiely prejavili nasledovne: mama bolo zdrojom informácií častejšie pre dievčatá (20 %) ako pre chlapcov (12 %) a rovnako aj kniha (7 % dievčatá a 3 % chlapci) a kamaráti (28 % dievčatá a 23 % chlapci). Na druhej strane, otec častejšie informoval chlapcov (10 %) ako dievčatá (5 %),
- z pohľadu veku sa prejavilo viacero štatisticky významných rozdielov. Mama bola zdrojom informácií o sexe menej často v skupine 17- až 19-ročných (12 %) ako v iných skupinách (14 až 18 %), ale vo všetkých vekových kategóriách bola zdrojom častejšie ako otec,
- učiteľa ako zdroj informácií o sexe najmenej často uvádzali mladí vo veku 12 rokov (3 %), 17 – 19 rokov (5 %) v ostatných vekových kategóriách to bolo 8 % (15 – 16 rokov) a 11 % (13 – 14 rokov),
- spolužiaci ako prvý zdroj informácií figurovali najmenej často vo vekovej kategórii 17 – 19 rokov. Naopak, priateľ/ka v romantickom vzťahu boli zdrojom menej často vo vekových kategóriách 12 a 13 - 14 rokov ako vo vyšších vekových kategóriách,

- internet ako prvý zdroj informácií o sexe bol najmenej častý v kategórii 12 rokov (17 %) a najčastejší v kategórii 17 – 19 rokov (40 %). V kategórii 13 – 14 rokov to bolo 27 % a v kategórii 15 – 16 rokov 36 %,
- z pohľadu veku bola umelá inteligencia ako prvý zdroj informácií o sexe uvádzaná najčastejšie v kategórii 15 – 16 rokov (4 %),
- z pohľadu rozdielov medzi regiónmi sa ukázali štatisticky významné rozdiely v nasledovných položkách: „nikto mi to ešte nevysvetlil“, „mama“, „priateľ/ka v romantickom vzťahu“. Najpočetnejšia skupina respondentov, ktorým pojem sex ešte nikto nevysvetlil je na východnom Slovensku (16 %), najmenej početná na západnom Slovensku (9 %). Podobne je to aj v prípade priateľa/ky: východné Slovensko (5 %), Bratislava 1 %. Mamu ako prvý zdroj informácií o sexe uvádzajú naprieč regiónmi najmenej často na východe (11 %) v porovnaní s Bratislavou (22 %).

PRVÉ ZDROJE INFORMÁCIÍ O PORNE

- ako prvý zdroj informácií o porne mladí najčastejšie uvádzali internet (33 %), potom nasledovali kamaráti (28 %), iné (17 %) , spolužiaci 13 %, mama (7 %), otec a súrodenci (rovnako 3 %). Celkovo 15 % mladým nikto nevysvetlil, čo je to porno,
- v porovnaní medzi pohlaviami sa ukazuje, chlapcom pojem porno častejšie vysvetlil otec (5 % voči 2 %), stará mama a starý otec (1 % voči 0 %), časopis (2 % voči 0 %), umelá inteligencia (2 % voči 1 %). Dievčatá zas častejšie uvádzajú odpoveď „iné“ (19 %) ako chlapci (15 %),
- z pohľadu veku sa štatisticky významné rozdiely ukázali len v prípade internetu a odpovede „nikto mi to ešte nevysvetlil“. Internet ako prvý zdroj informácií o sexe bol najmenej častý v kategórii 12 rokov (18 %) a najčastejší v kategórii 17 – 19 rokov (40 %). V kategórii 13 – 14 rokov to bolo 27 % a v kategórii 15 – 16 rokov 37 %. Najviac odpovedí v zmysle „nikto mi to ešte nevysvetlil“ bolo v kategórii 12 rokov (26 %) a najmenej v kategórii 17 – 19 rokov (11 %),
- z pohľadu regiónov, sa významný rozdiel prejavil len pri odpovedi „kamarát/ka“, ktorú najmenej často uvádzali mladí na východnom Slovensku (23 %) napr. v porovnaní so západným Slovenskom, kde to bolo 32 %.

Zhrnutie

Medzi preventívnymi aktivitami u mladých vo veku 12 až 19 rokov bola najčastejšia diskusia o rizikách internetu vedená osobou mimo školy, ktorú absolvovalo 59 % respondentov. Výučba o rizikách internetu vedená pedagógom bola menej častá a zúčastnilo sa jej 37 % mladých. Menej mladých má skúsenosť s výučbou sexuálnej výchovy vedenou niekým zo školy alebo diskusiou o tejto téme mimo školského prostredia. Približne tretina mladých uviedla, že sa nezapojila do žiadnej z uvedených aktivít. Celkovo sa preventívnych aktivít vo väčšej miere zúčastnili dievčatá, čo sa dá vysvetliť jedine tým, že ich bolo v triedach viac ako chlapcov.

Z hľadiska veku sa významné rozdiely objavili najmä pri aktivitách súvisiacich so sexuálnou výchovou. V skupine 12-ročných malo s takouto výučbou len 2 % skúsenosť a s diskusiou 9 %, kým vo vyšších vekových kategóriách sa tieto hodnoty pohybovali medzi 9 až 18 %. Regionálne rozdiely sa preukázali najmä pri diskusii o rizikách internetu mimo školy: v Bratislavskom kraji a na

východnom Slovensku ju absolvovalo 52 % a 54 % mladých, zatiaľ čo v strednom a západnom Slovensku 63 % a 64 %.

Pri otázke prvých zdrojov informácií o sexe mladí najčastejšie uvádzali internet (33 %), nasledovaný kamarátmi (25 %), mamou (16 %) a spolužiakmi (11 %). Až 13 % mladých uviedlo, že im doteraz nikto nevysvetlil, čo je sex. Chlapci získavajú informácie o sexe skôr od otca a dievčatá skôr od mamy. Vekové rozdiely naznačujú, že rola mamy ako zdroja informácií bola najslabšia medzi 17- až 19-ročnými, zatiaľ čo v mladších vekových skupinách bola vyššia. Učiteľ bol najzriedkavejším zdrojom pre 12-ročných a 17- až 19-ročných. Spolužiaci sa ako prvý zdroj objavovali najmenej často vo veku 17 až 19 rokov, kým partner či partnerka boli menej častým zdrojom informácií u 12- a 13- až 14-ročných než u starších mladých.

Internet ako prvý zdroj informácií o sexe bol najmenej častý u 12-ročných a táto skúsenosť rástla s vekom. Umelá inteligencia bola ako prvý zdroj informácií o sexe uvádzaná len v malej miere. Regionálne rozdiely sa ukázali pri troch položkách: „nikto mi to ešte nevysvetlil“, „mama“ a „priateľ/ka“. Najviac mladých, ktorým pojem sex nikto nevysvetlil, bolo na východnom Slovensku a najmenej na západnom. Podobne partner či partnerka boli uvádzaní najčastejšie na východe a najmenej v Bratislave. Mama ako prvý zdroj informácií bola najzriedkavejšia na východe.

Pri prvých zdrojoch informácií o porne mladí najčastejšie uvádzali internet (33 %), kamarátov (28 %), „iné“ (17 %), spolužiakov (13 %), mamu (7 %), otca a súrodencov (po 3 %). Až 15 % mladým nikto nevysvetlil, čo je to porno. Chlapcom častejšie vysvetlil pojem porno otec. Dievčatá častejšie uvádzali kategóriu „iné“. Z hľadiska veku sa štatisticky významné rozdiely prejavili len pri internete a pri odpovedi „nikto mi to ešte nevysvetlil“. Internet bol najmenej častým zdrojom u 12-ročných a najčastejším u 17- až 19-ročných. Rovnako najviac mladých, ktorým pojem porno nikto nevysvetlil, bolo vo veku 12 rokov a najmenej vo veku 17 až 19 rokov. Z regionálneho hľadiska sa rozdiel preukázal len pri položke „kamarát/ka“, ktorá bola najmenej častým zdrojom na východnom Slovensku a výrazne častejším na západnom Slovensku.



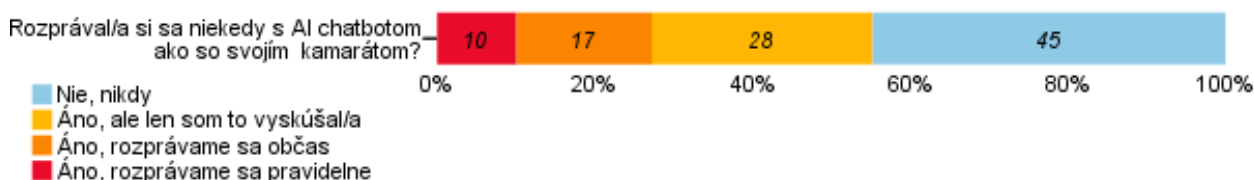
Využívanie umelej inteligencie (AI)

Aktuálnym fenoménom v prostredí internetu a digitálnych zariadení je umelá inteligencia, ktorá nachádza využitie v rozličných oblastiach ľudského života. Prináša so sebou množstvo príležitostí a rizík. Školy musia čeliť výzvam, ako napr. robenie domácich úloh a vypracovávanie prác prostredníctvom umelej inteligencie, v médiách sa objavujú správy o nebezpečnosti chatbotov, ktoré dokážu používateľa (zväčša detského) zmanipulovať a vystaviť nebezpečným obsahom/radám. Systematický vedecký výskum používania nástrojov umelej inteligencie v populácii mladých ľudí však ešte len začína.

Znenie otázky: “Rozprával/a si sa niekedy s AI chatbotom ako so svojim kamarátom (napr. Replika, My AI na Snapchate, Character.AI, Eva AI, Anima: Virtual AI Friend, Blush a pod.)?”

Participantí mali tieto možnosti **odpovede:** „Nie, nikdy“, „Áno, ale len som to vyskúšal/a“, „Áno, rozprávame sa občas“, „Áno, rozprávame sa pravidelne“

CELÁ SKUPINA



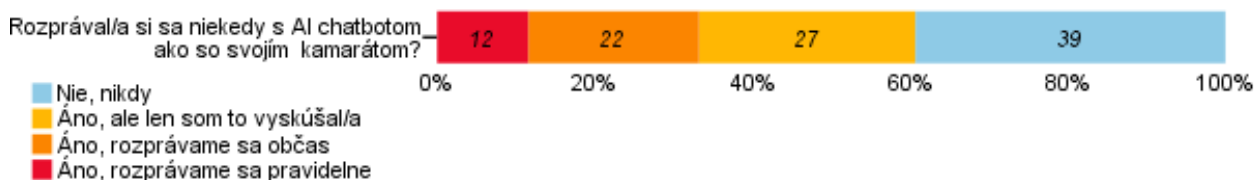
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 84 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

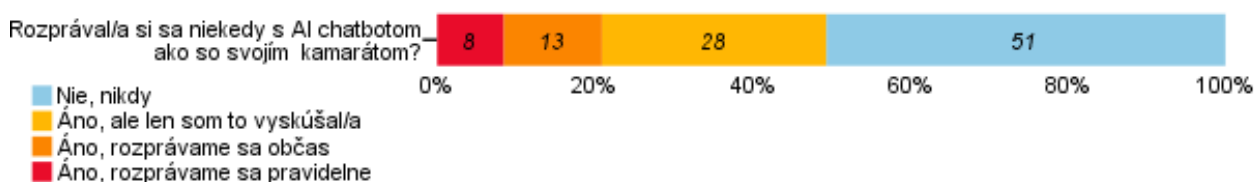
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

POĎĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



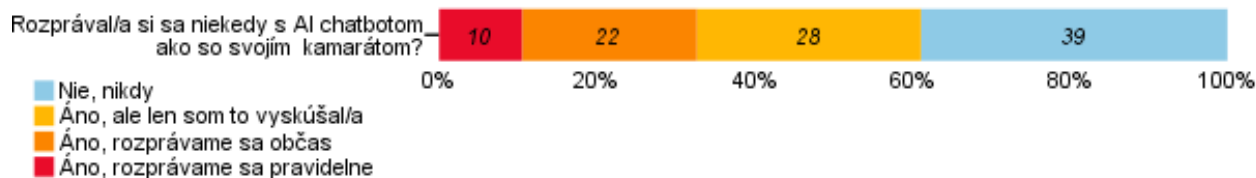
Pohlavie: chlapec



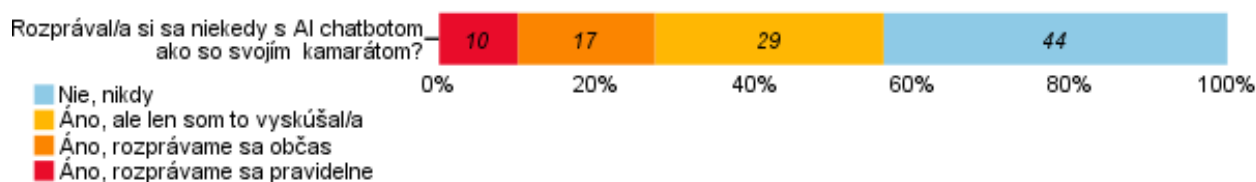
$U(N_{\text{dievčatá}} = 849, N_{\text{chlapci}} = 798) = 289231,500, Z = -5,466, p < 0,001$

PODĽA VEKU

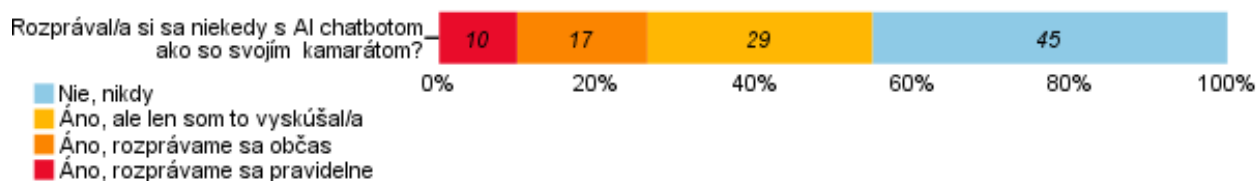
Vek: 12 rokov



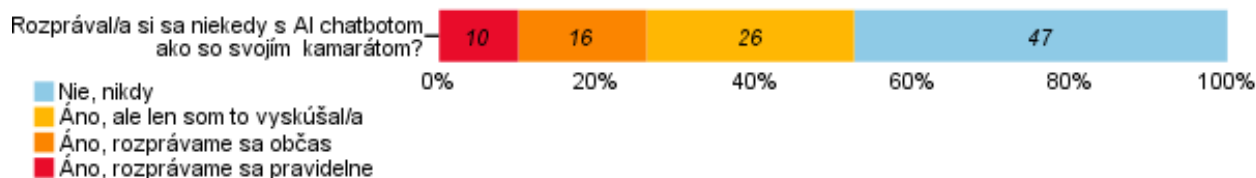
Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov



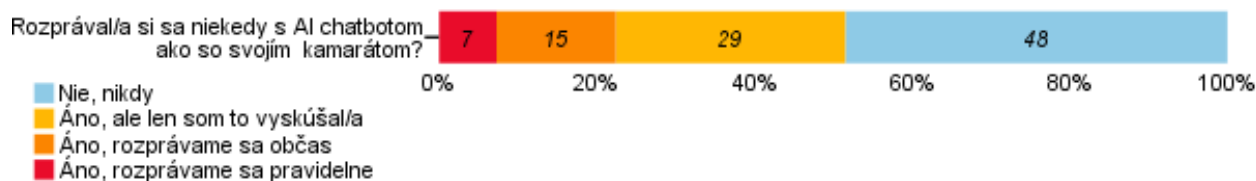
Vek: 17-19 rokov

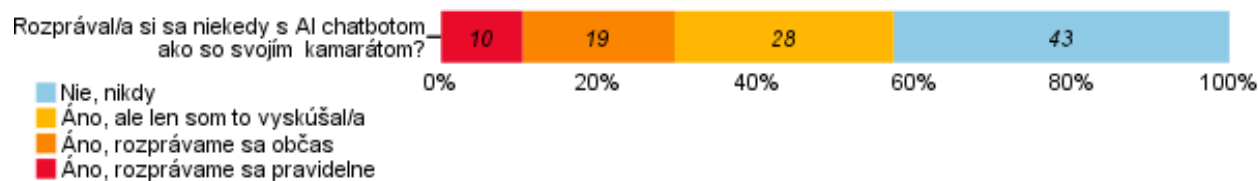
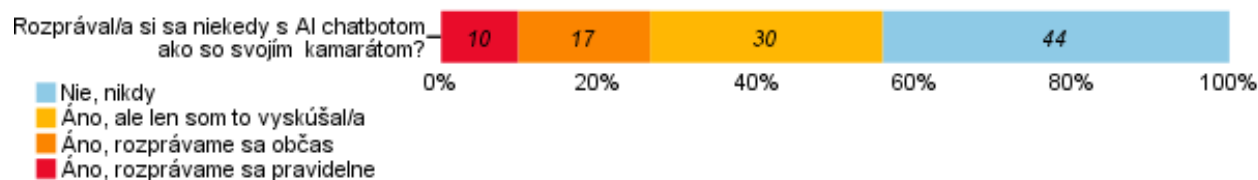
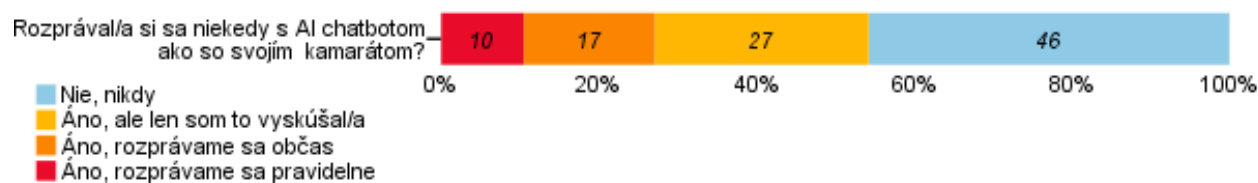


$H(N_{12} = 162, N_{13-14} = 431, N_{15-16} = 526, N_{17-19} = 528) = 3,725, df = 3, p = 0,293$

PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko****Región: východné Slovensko**

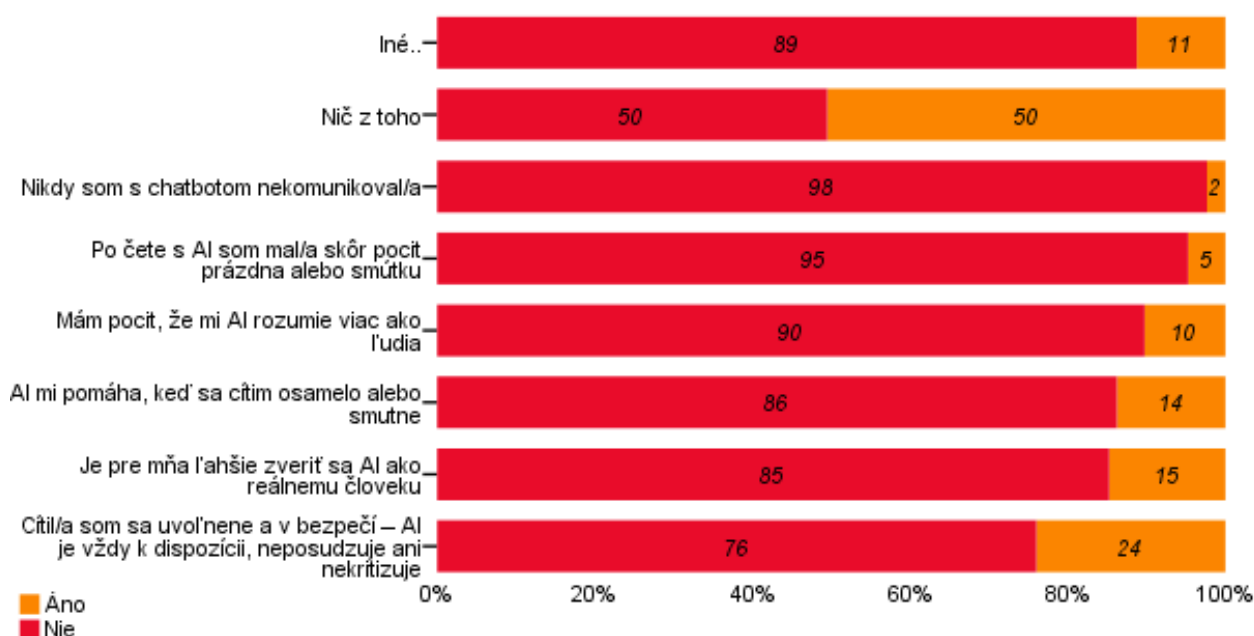
$H(N_{BA} = 165, N_{západ} = 493, N_{stred} = 400, N_{východ} = 564) = 3,126, df = 3, p = 0,373$

Doplňujúcou otázkou bolo, o akého AI Chatbota šlo. Odpovede, ktoré skutočne odpovedali na otázku, ukazujú, že mladí vo väčšine prípadov komunikujú s chatbotmi v rozhraní ChatGPT, My AI, Character AI, Gemini, Copilot. V niekoľkých prípadoch bola spomenutá platforma Janitor AI, v ktorej si používateľ môže naprogramovať svoju postavu a interagovať s inými postavami, ktoré fungujú ako chatboty.

Znenie otázky: „Zažil si pri komunikácii s AI chatbotom v porovnaní s reálnymi priateľmi niektorý z týchto pocitov?“

Participantí mali tieto možnosti **odpovede**: „Cítil/a som sa uvoľnene a v bezpečí – AI je vždy k dispozícii, neposudzuje ani nekritizuje.“ „Je pre mňa ľahšie zveriť sa AI ako reálnemu človeku.“ „AI mi pomáha, keď sa cítim osamelo alebo smutne.“ „Mám pocit, že mi AI rozumie viac ako ľudia.“ „Po čete s AI som mal/a skôr pocit prázdna alebo smútku“ „Nikdy som s chatbotom nekomunikoval/a.“ „Nič z toho.“ „Iné“

CELÁ SKUPINA



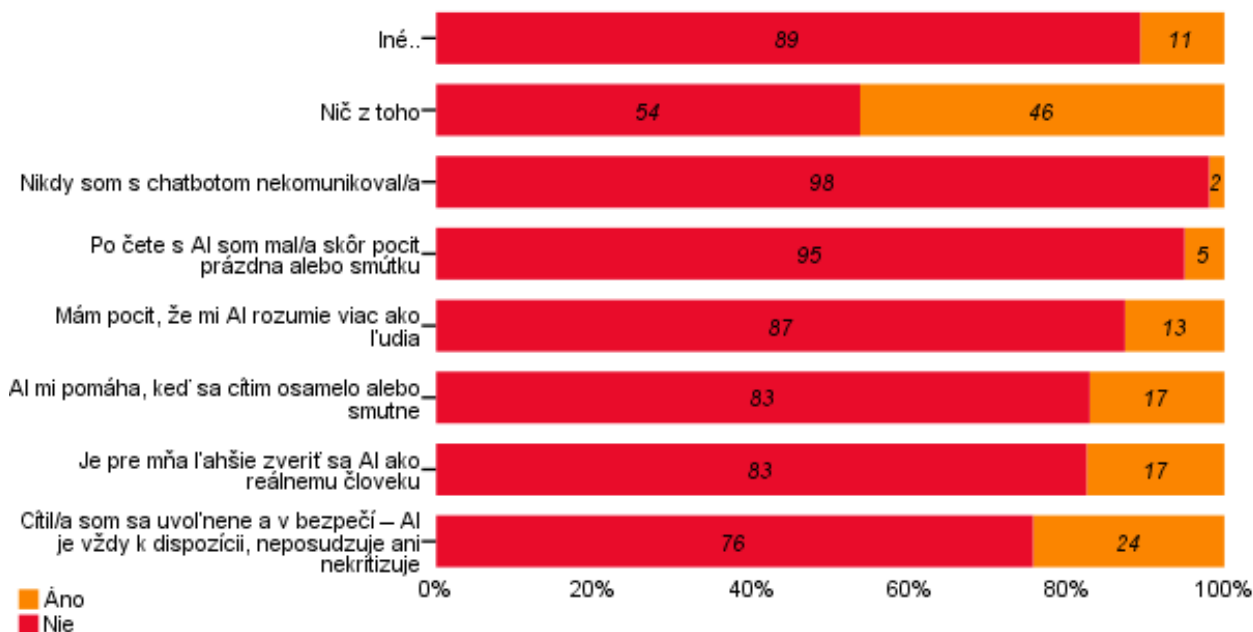
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 822 respondentov, keďže jej predchádzala filtrovací otázka.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

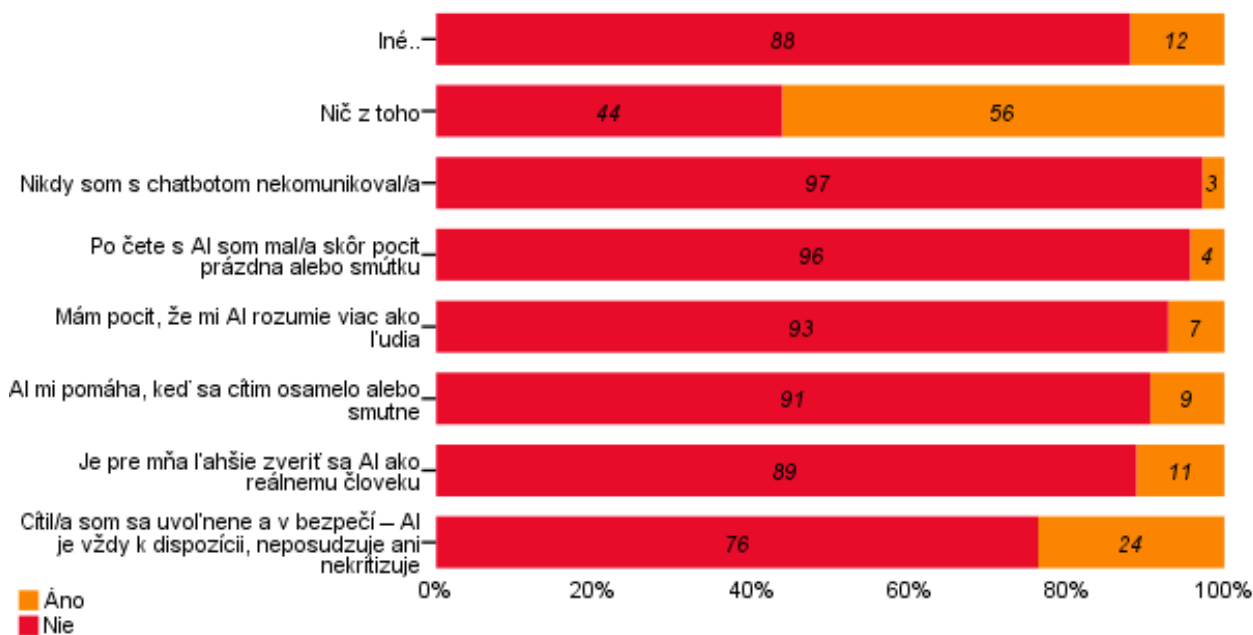
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Cítil/a som sa uvoľnene a v bezpečí ...: $X^2(1) = 0,055, p = 0,815$

Je pre mňa ľahšie zveriť sa AI ako reálnemu človeku: $X^2(1) = 7,068, p = 0,008$

AI mi pomáha, keď sa cítim osamelo alebo smutne: $X^2(1) = 11,149, p < 0,001$

Mám pocit, že mi AI rozumie viac ako ľudia: $X^2(1) = 7,392, p = 0,007$

Po čete s AI som mal/a skôr pocit prázdna alebo smútku: $X^2(1) = 0,267, p = 0,606$

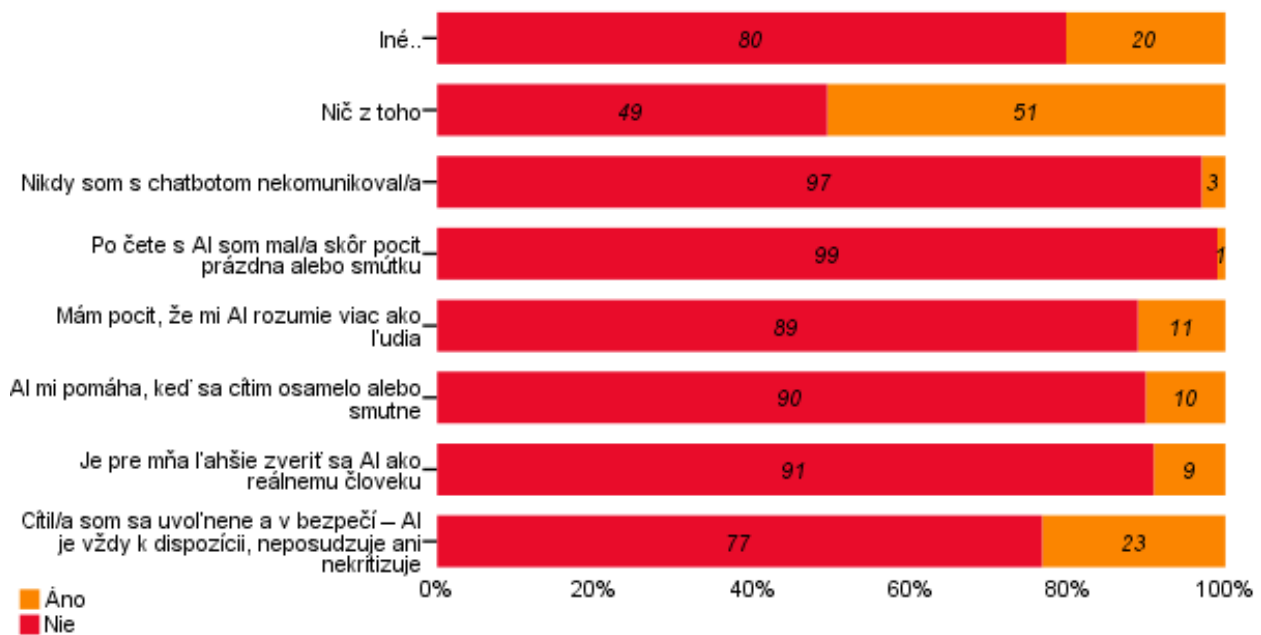
Nikdy som s chatbotom nekomunikoval/a: $X^2(1) = 0,715, p = 0,398$

Nič z toho: $X^2(1) = 8,713, p = 0,003$

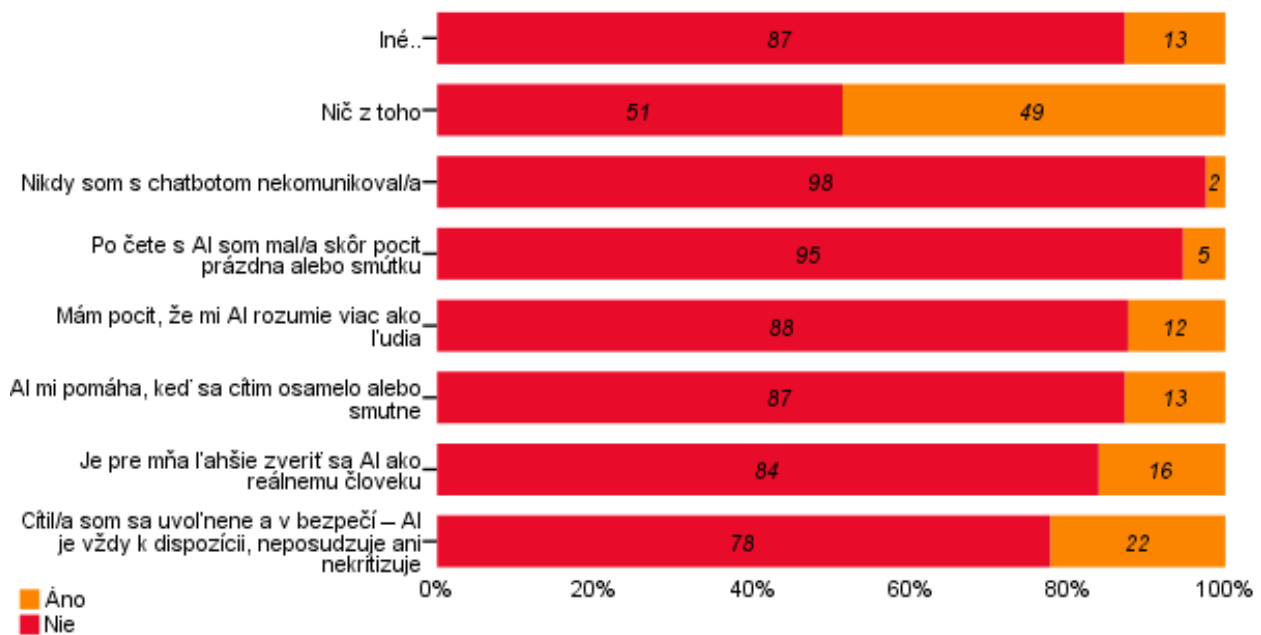
Iné: $X^2(1) = 3,350, p = 0,554$

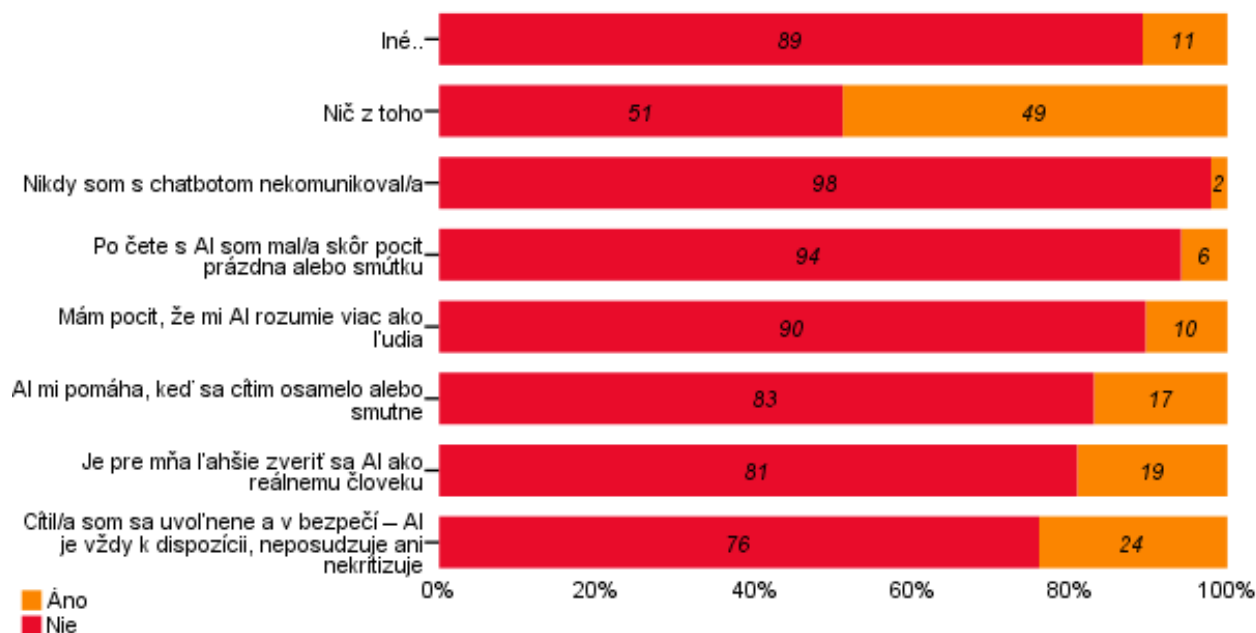
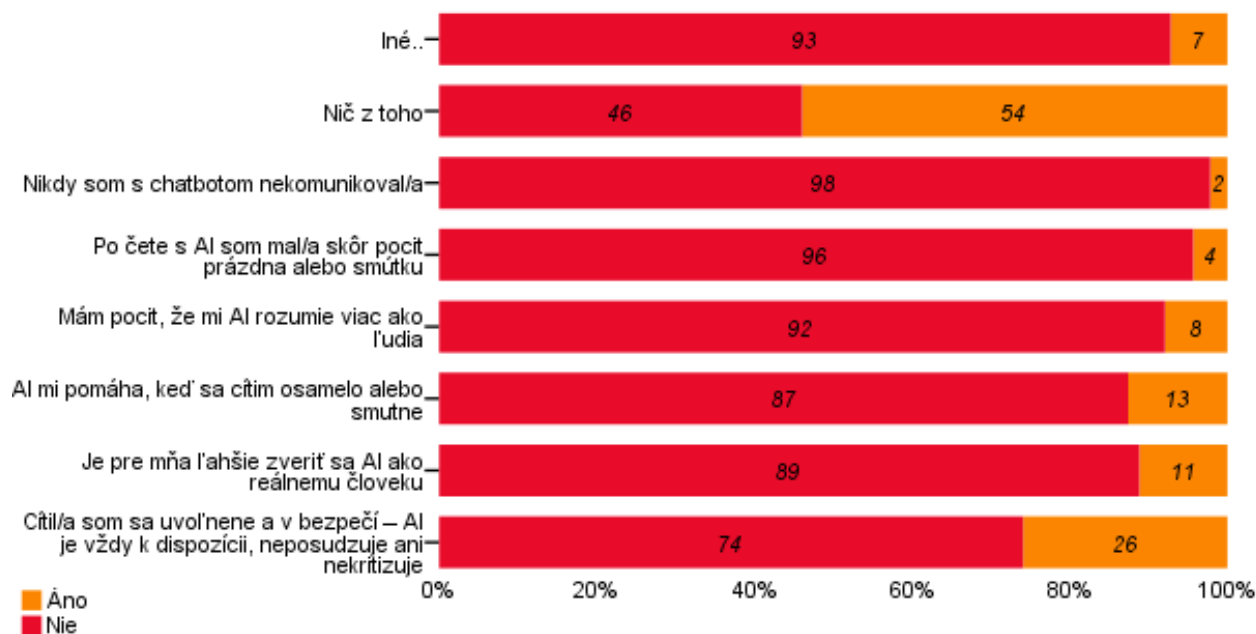
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

Cítil/a som sa uvoľnene a v bezpečí ...: $X^2(3) = 1,006, p = 0,800$

Je pre mňa ľahšie zveriť sa AI ako reálnemu človeku: $X^2(3) = 9,928, p = 0,019$

AI mi pomáha, keď sa cítim osamelo alebo smutne: $X^2(3) = 4,132, p = 0,248$

Mám pocit, že mi AI rozumie viac ako ľudia: $X^2(3) = 2,899, p = 0,407$

Po čete s AI som mal/a skôr pocit prázdna alebo smútku: $X^2(3) = 4,204, p = 0,240$

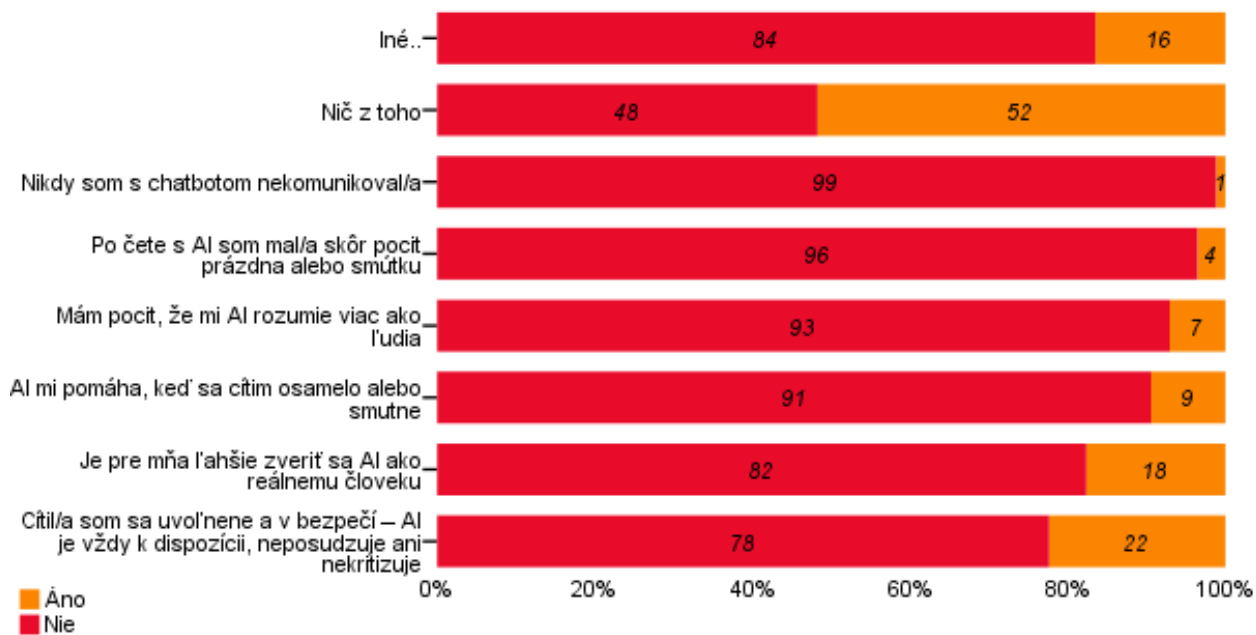
Nikdy som s chatbotom nekomunikoval/a: $X^2(3) = 0,353, p = 0,950$

Nič z toho: $X^2(3) = 2,033, p = 0,566$

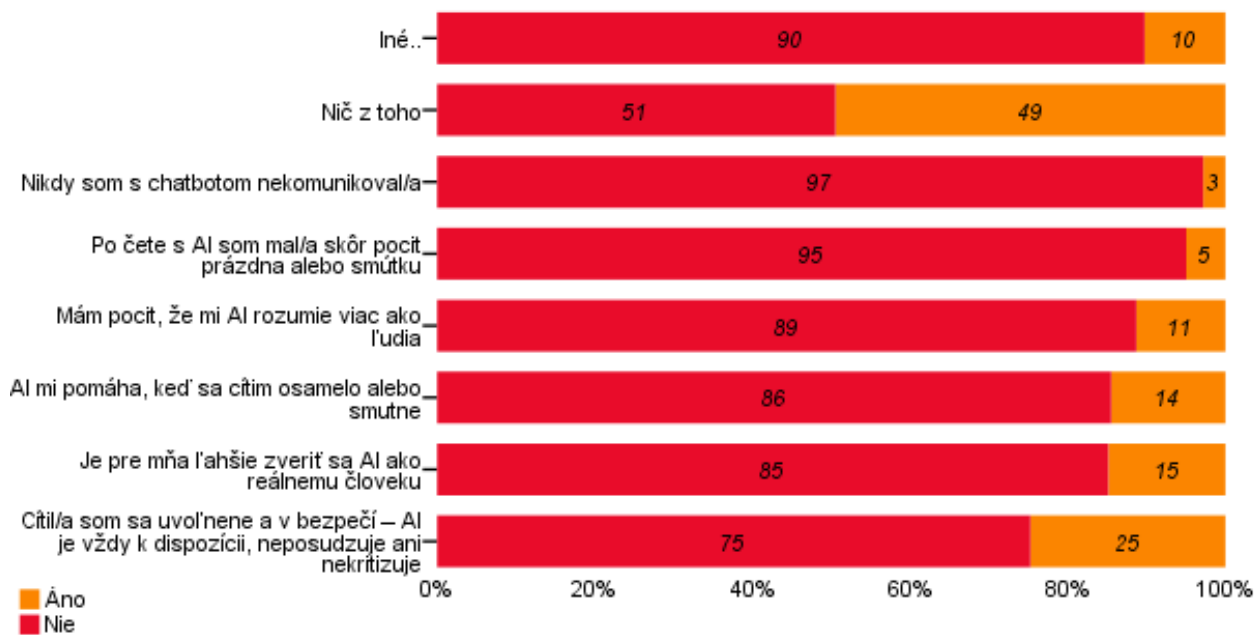
Iné: $X^2(3) = 13,187, p = 0,004$

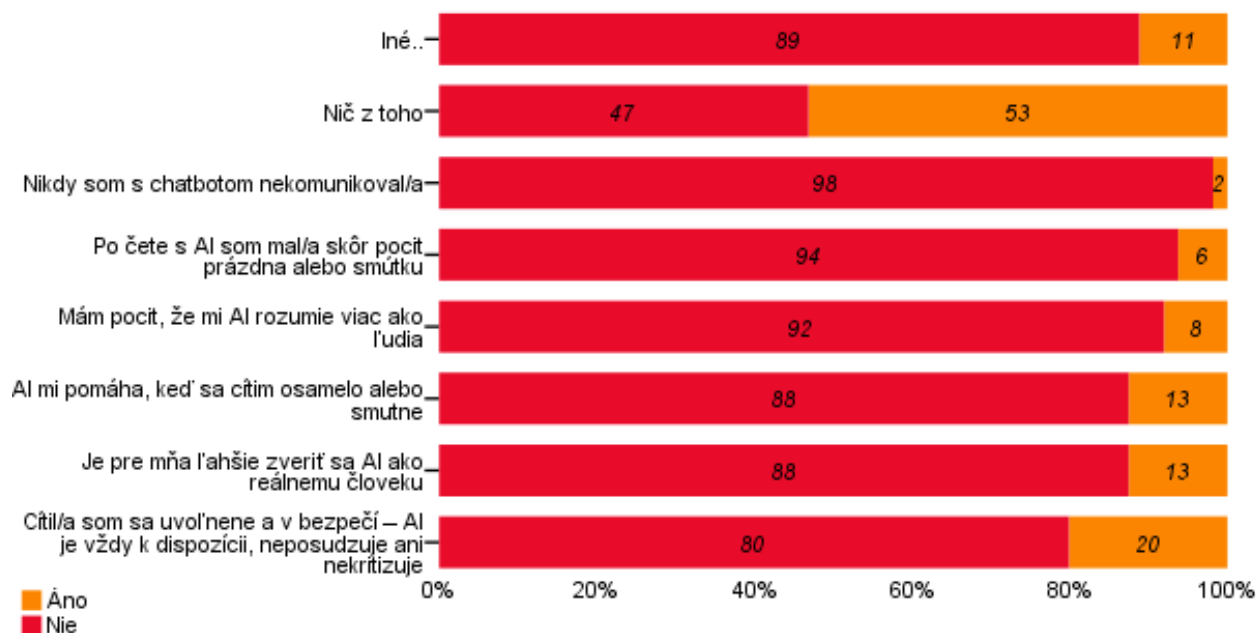
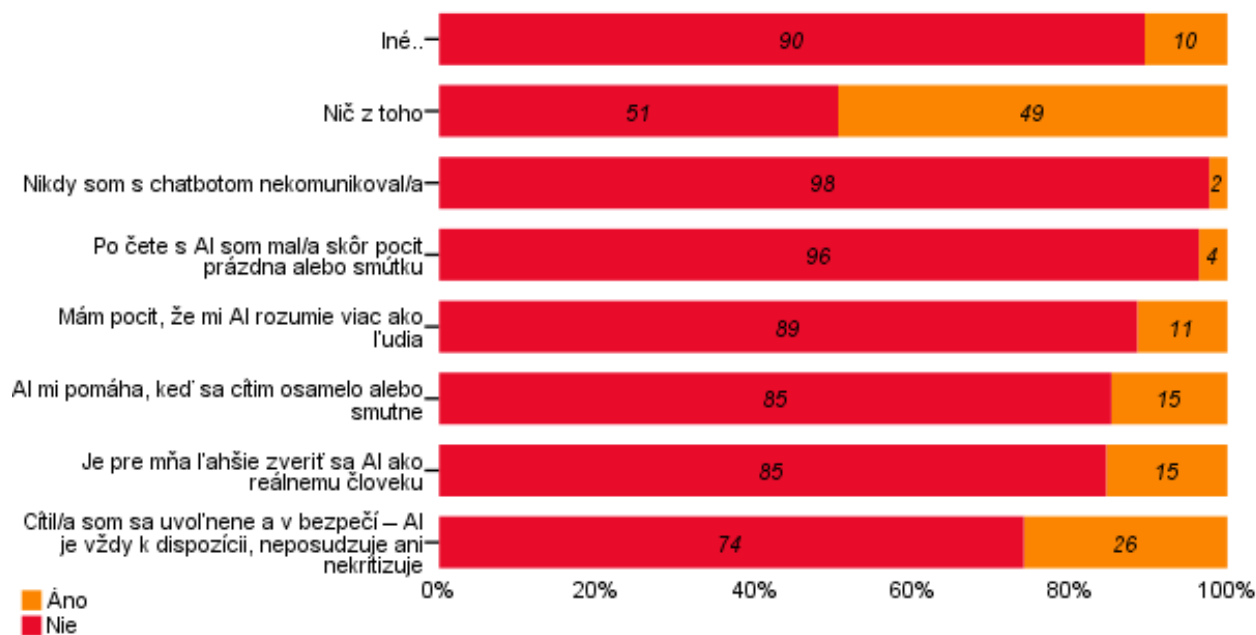
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Cítil/a som sa uvoľnene a v bezpečí ...: $X^2(3) = 2,625, p = 0,453$

Je pre mňa ľahšie zveriť sa AI ako reálnemu človeku: $X^2(3) = 1,564, p = 0,668$

AI mi pomáha, keď sa cítim osamelo alebo smutne: $X^2(3) = 2,009, p = 0,570$

Mám pocit, že mi AI rozumie viac ako ľudia: $X^2(3) = 2,965, p = 0,397$

Po čete s AI som mal/a skôr pocit prázdna alebo smútku: $X^2(3) = 2,344, p = 0,504$

Nikdy som s chatbotom nekomunikoval/a: $X^2(3) = 1,104, p = 0,776$

Nič z toho: $X^2(3) = 0,954, p = 0,812$

Iné: $X^2(3) = 2,813, p = 0,421$

Názor na komunikáciu s AI

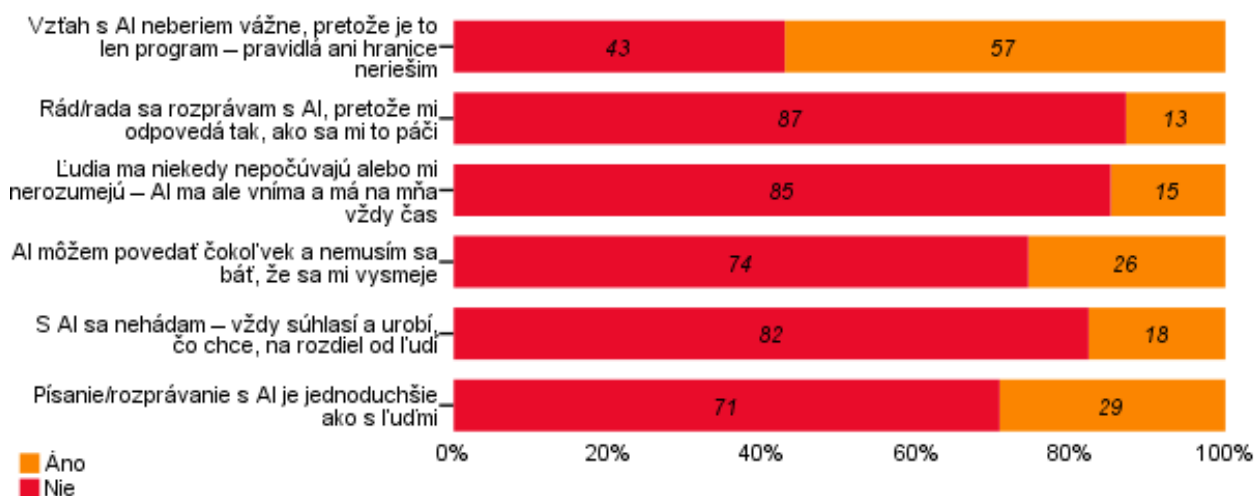
Znenie otázky: “Vyber výroky, ktoré vystihujú tvoju skúsenosť alebo názor na komunikáciu s AI.”

Participanti mali tieto možnosti **odpovede**:

“Písanie/rozprávanie s AI je jednoduchšie ako s ľuďmi, nemusím riešiť, ako sa cíti – neurazí sa ani nenaštvie.” “S AI sa nehádam – vždy súhlasí a urobí, čo chce, narozdiel od ľudí.” “AI môžem povedať čokoľvek a nemusím sa báť, že sa mi vysmeje.” “Ľudia ma niekedy nepočúvajú alebo mi nerozumejú – AI ma ale vníma a má na mňa vždy čas.” “Rád/rada sa rozprávam s AI, pretože mi odpovedá tak, ako sa mi to páči, a hovorí mi veci, ktoré ma potešia alebo povzbudia.” “Vzťah s AI neberiem vážne, pretože je to len program – pravidlá ani hranice neriešim”

Respondenti mohli označiť viac možností.

CELÁ SKUPINA



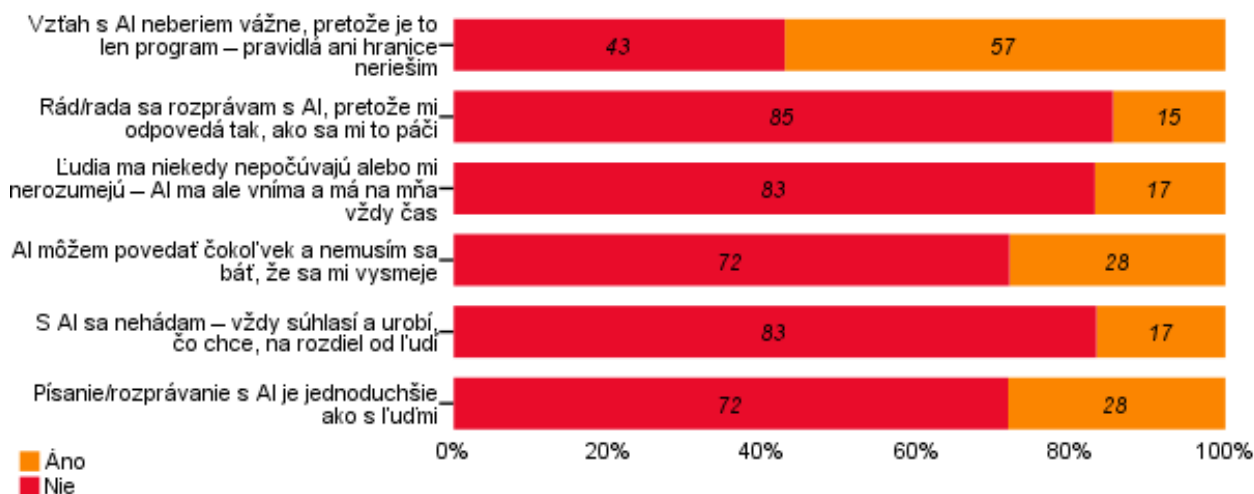
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 822 respondentov, keďže jej predchádzala filtrovacia otázka.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

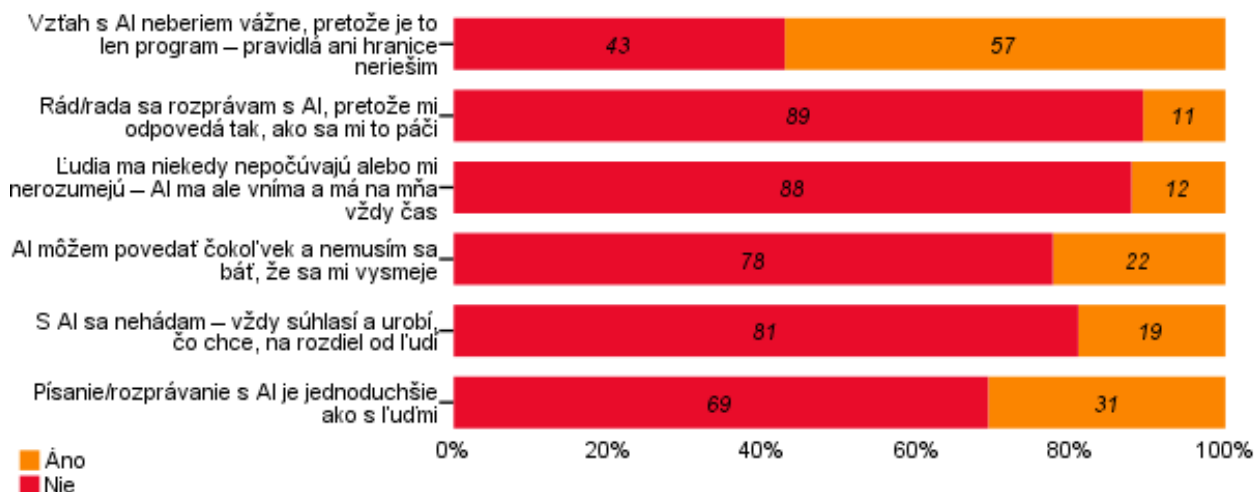
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Písanie/rozprávanie s AI je jednoduchšie....: $X^2(1) = 0,704, p = 0,401$

S AI sa nehádam – vždy súhlasí a urobí, čo chce, na rozdiel od ľudí: $X^2(1) = 0,836, p = 0,361$

AI môžem povedať čokoľvek a nemusím sa báť, že sa mi vysmeje: $X^2(1) = 3,717, p = 0,054$

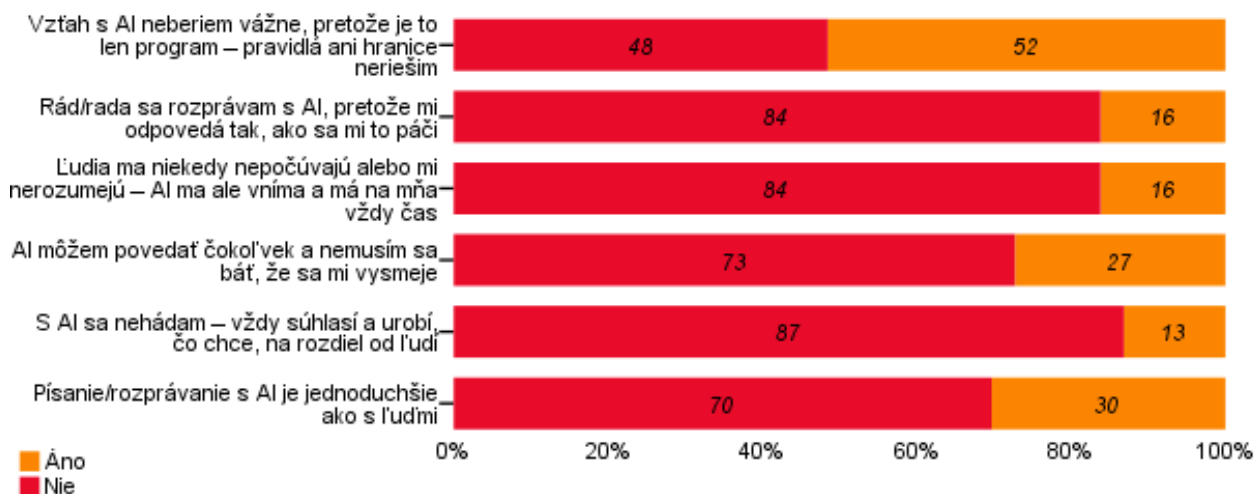
Ľudia ma niekedy nepočúvajú ... AI ma ale vníma a má na mňa vždy čas: $X^2(1) = 3,917, p = 0,048$

Rád/rada sa rozprávam s AI, pretože mi odpovedá tak, ako sa mi to páči ... $X^2(1) = 3,032, p = 0,082$

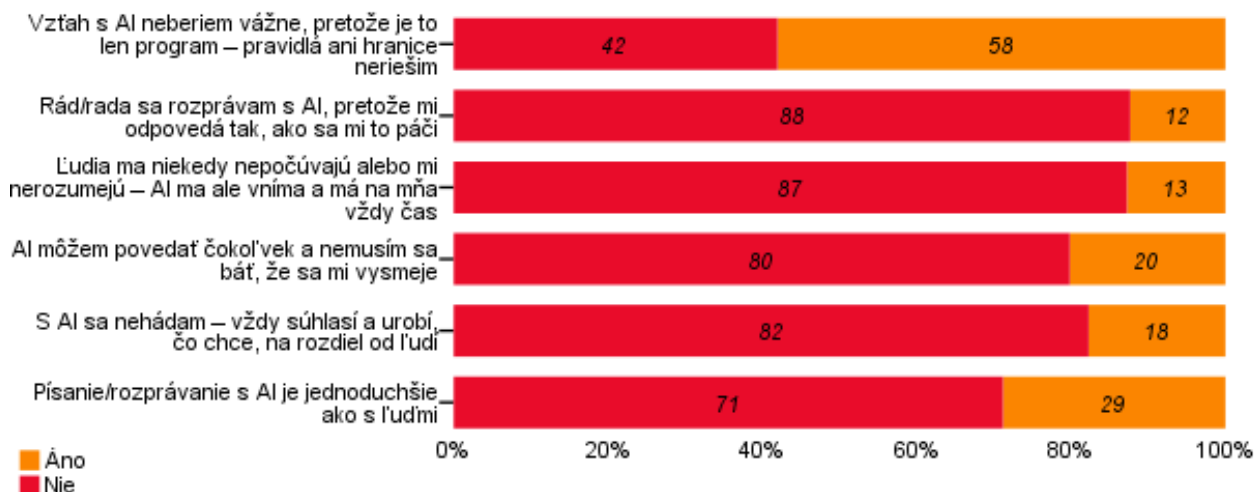
Vzťah s AI neberiem vážne, pretože je to len program: $X^2(1) = 0,000, p = 0,995$

PODĽA VEKU

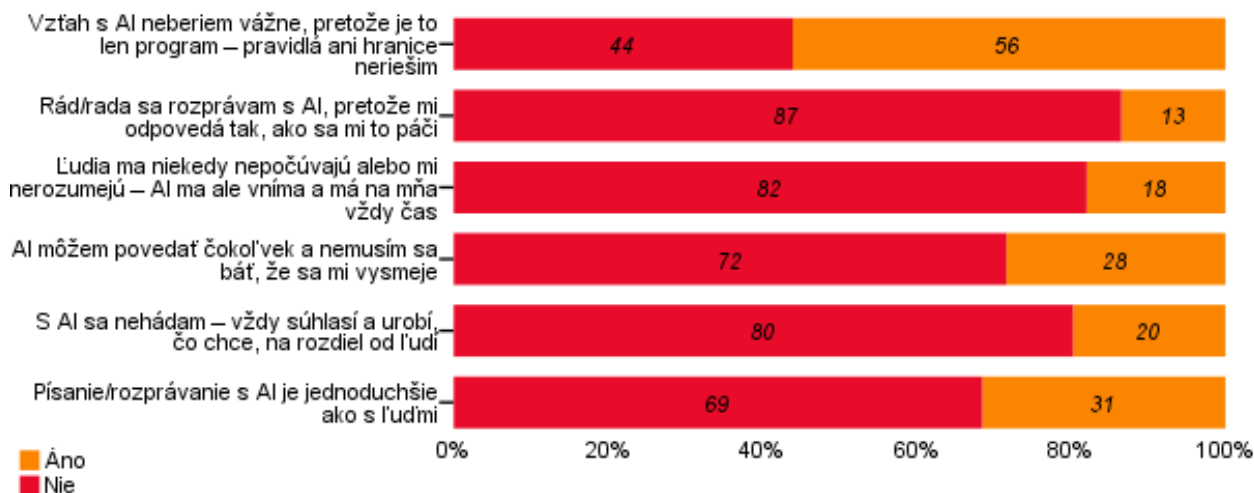
Vek: 12 rokov

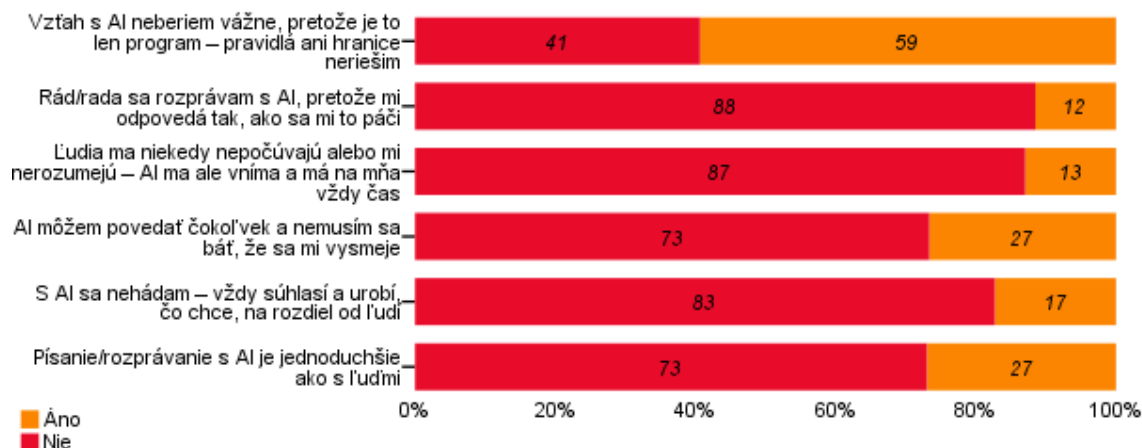


Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov



Vek: 17-19 rokov

Písanie/rozprávanie s AI je jednoduchšie....: $X^2(1) = 1,468, p = 0,690$

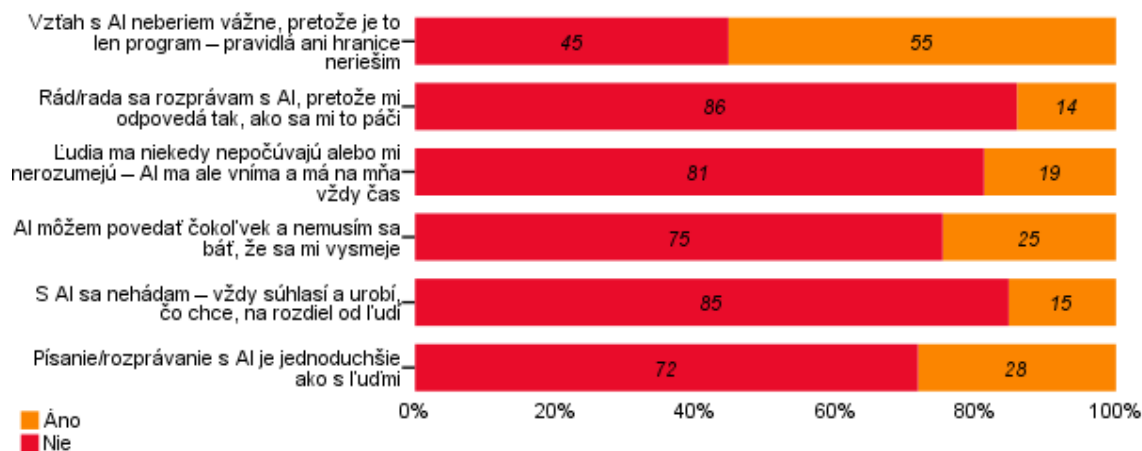
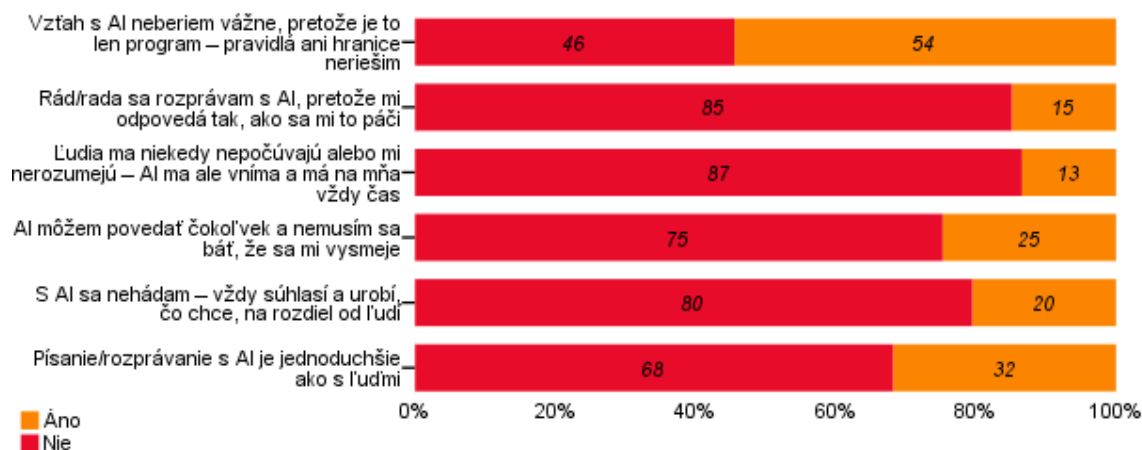
S AI sa nehádam – vždy súhlasí a urobí, čo chce, na rozdiel od ľudí: $X^2(1) = 2,265, p = 0,155$

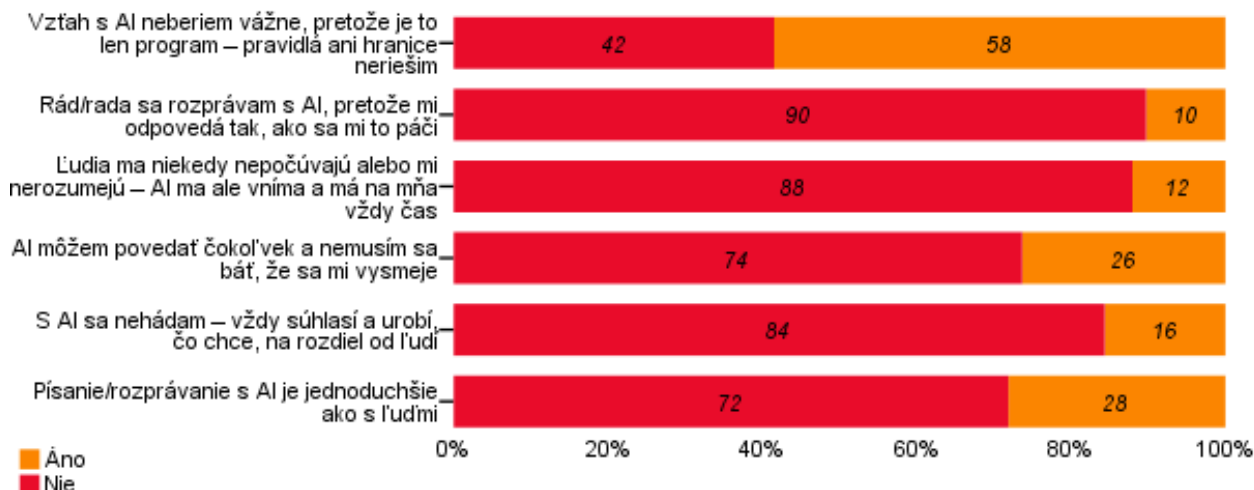
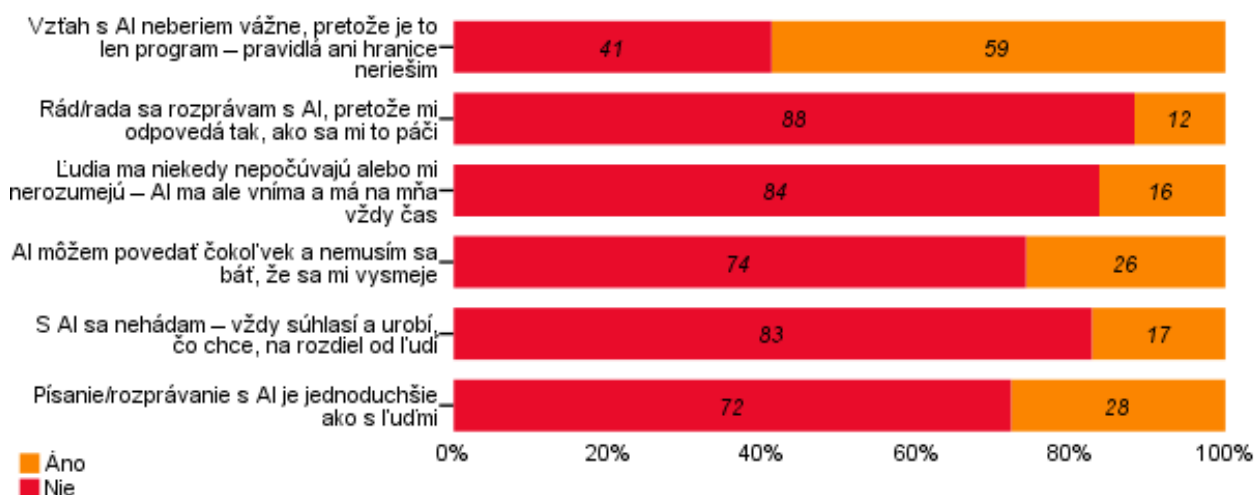
AI môžem povedať čokoľvek a nemusím sa báť, že sa mi vysmeje: $X^2(1) = 5,241, p = 0,054$

Ľudia ma niekedy nepočúvajú ... AI ma ale vníma a má na mňa vždy čas: $X^2(1) = 4,028, p = 0,258$

Rád/rada sa rozprávam s AI, pretože mi odpovedá tak, ako sa mi to páči ... $X^2(1) = 1,575, p = 0,665$

Vzťah s AI neberiem vážne, pretože je to len program: $X^2(1) = 2,050, p = 0,562$

POĎĽA REGIÓNU**Región: Bratislava****Región: západné Slovensko**

Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Písanie/rozprávanie s AI je jednoduchšie....: $X^2(1) = 1,390, p = 0,708$

S AI sa nehádam – vždy súhlasí a urobí, čo chce, na rozdiel od ľudí: $X^2(1) = 2,547, p = 0,467$

AI môžem povedať čokoľvek a nemusím sa báť, že sa mi vysmeje: $X^2(1) = 0,215, p = 0,975$

Ľudia ma niekedy nepočúvajú ... AI ma ale vníma a má na mňa vždy čas: $X^2(1) = 3,438, p = 0,329$

Rád/rada sa rozprávam s AI, pretože mi odpovedá tak, ako sa mi to páči ... $X^2(1) = 2,771, p = 0,428$

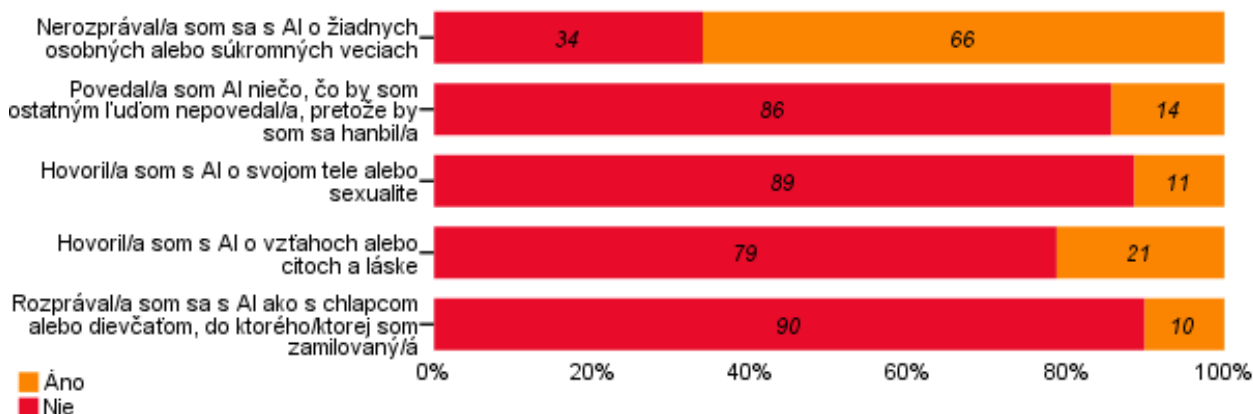
Vzťah s AI neberiem vážne, pretože je to len program: $X^2(1) = 1,487, p = 0,685$

Komunikácia s AI chatbotom o osobných veciach

Znenie otázky: “Rozprával/a si sa niekedy s AI chatbotom o osobných alebo súkromných veciach? Ak áno, čo z tohto platí?”

Participanti mali tie možnosti **odpovede**: “Rozprával/a som sa s AI ako s chlapcom alebo dievčaťom, do ktorého/ktorej som zamilovaný/á.” “Hovoril/a som s AI o vzťahoch alebo citoch a láske.” “Hovoril/a som s AI o svojom tele alebo sexualite.” “Povedal/a som AI niečo, čo by som ostatným ľuďom nepovedal/a, pretože by som sa hanbil/a.” “Nerozprával/a som sa s AI o žiadnych osobných alebo súkromných veciach”

CELÁ SKUPINA



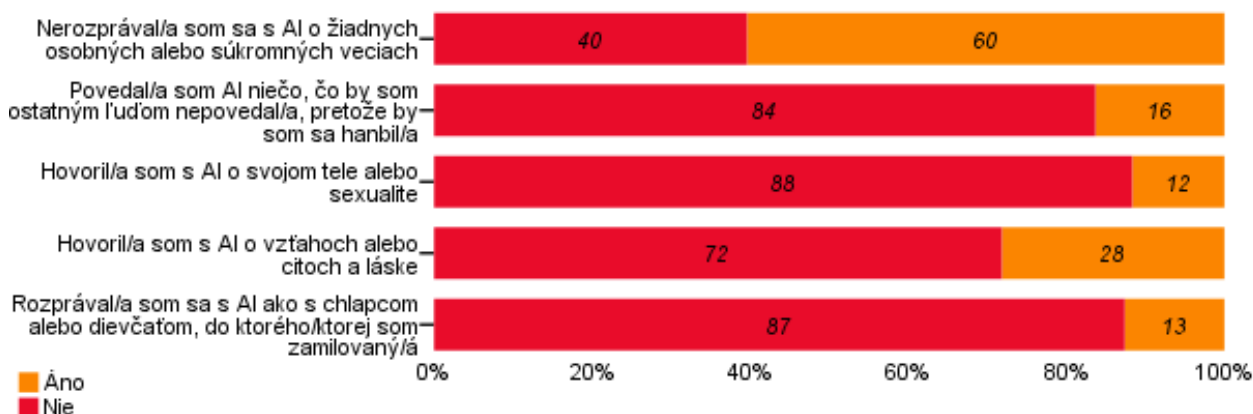
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 822 respondentov, keďže jej predchádzala filtrovacía otázka.

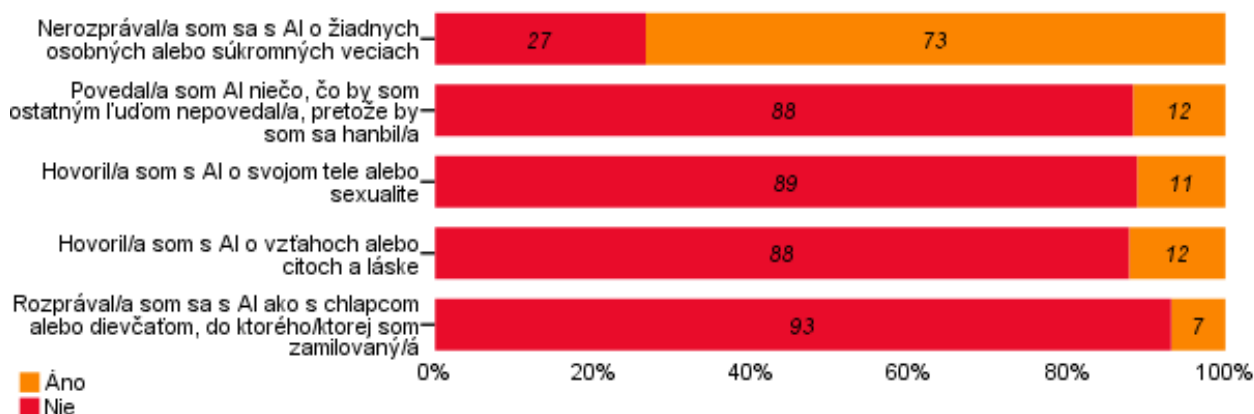
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLĎOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test.

POĎĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec

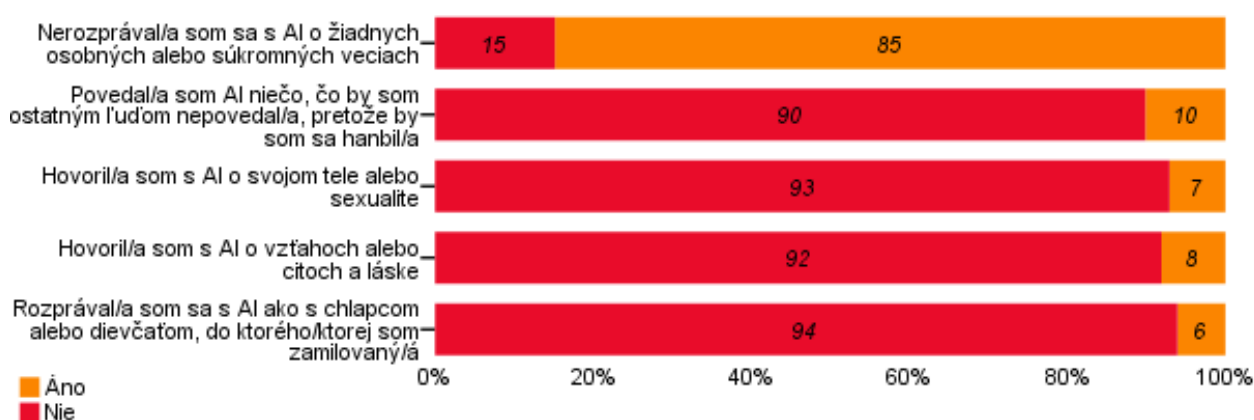
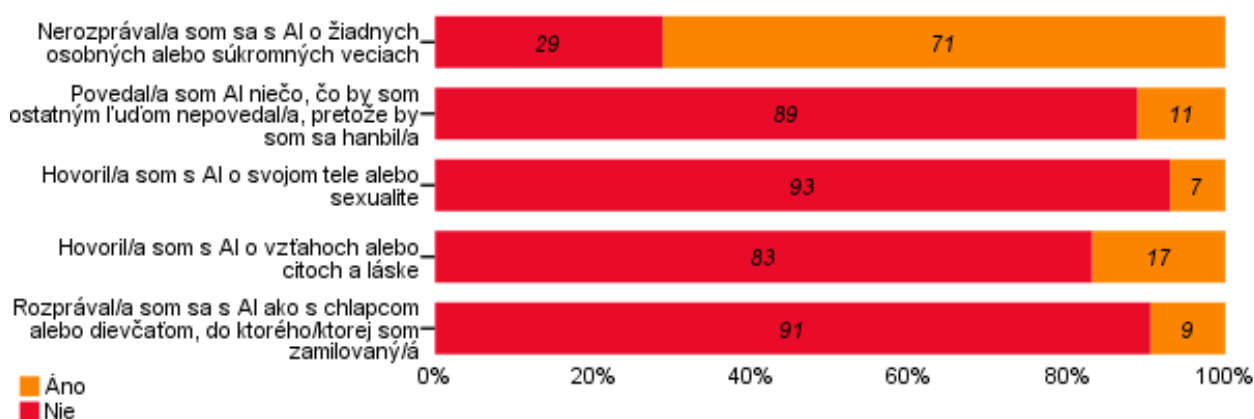
Rozprával/a som sa s AI ako s chlapcom alebo dievčaťom ...: $X^2(1) = 8,166, p = 0,004$

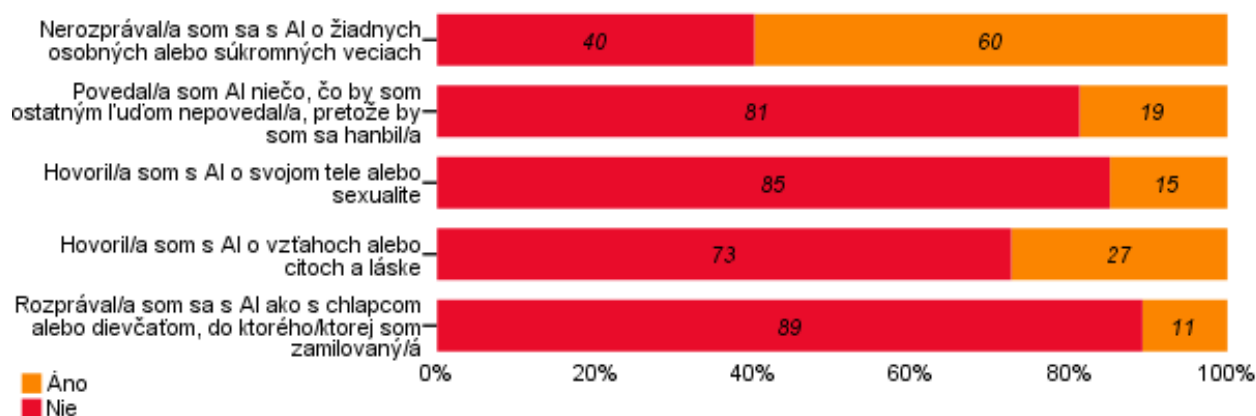
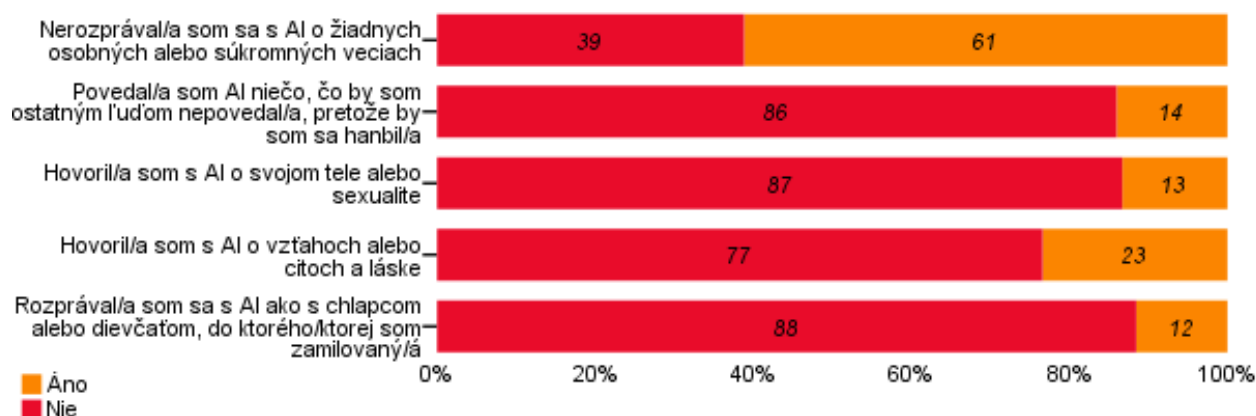
Hovoril/a som s AI o vzťahoch alebo citoch a láske: $X^2(1) = 34,052, p < 0,001$

Hovoril/a som s AI o svojom tele alebo sexualite: $X^2(1) = 0,051, p = 0,821$

Povedal/a som AI niečo, čo by som ostatným ľuďom ...: $X^2(1) = 3,914, p = 0,600$

Nerozprával/a som sa s AI o žiadnych osobných ...: $X^2(1) = 16,715, p < 0,001$

PODĽA VEKU**Vek: 12 rokov****Vek: 13-14 rokov**

Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

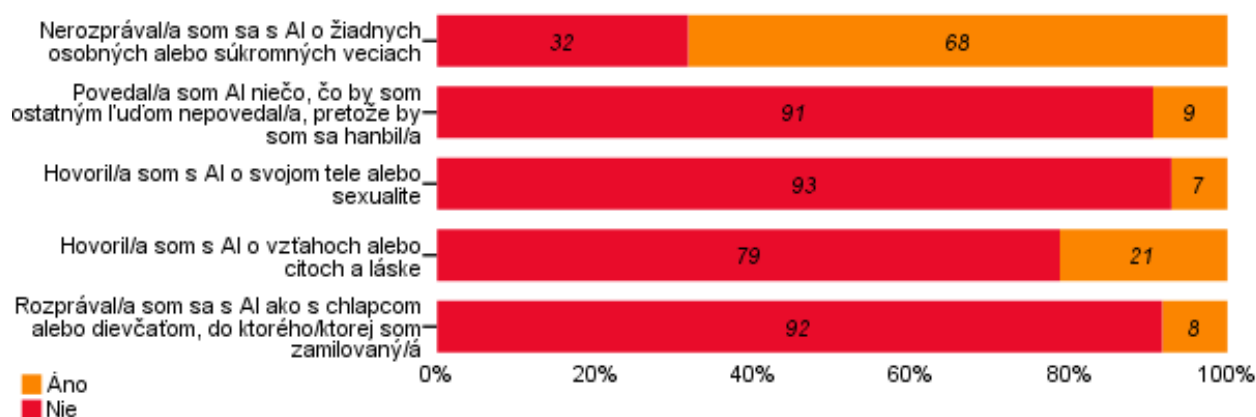
Rozprával/a som sa s AI ako s chlapcom alebo dievčaťom ...: $\chi^2(3) = 2,616, p = 0,455$

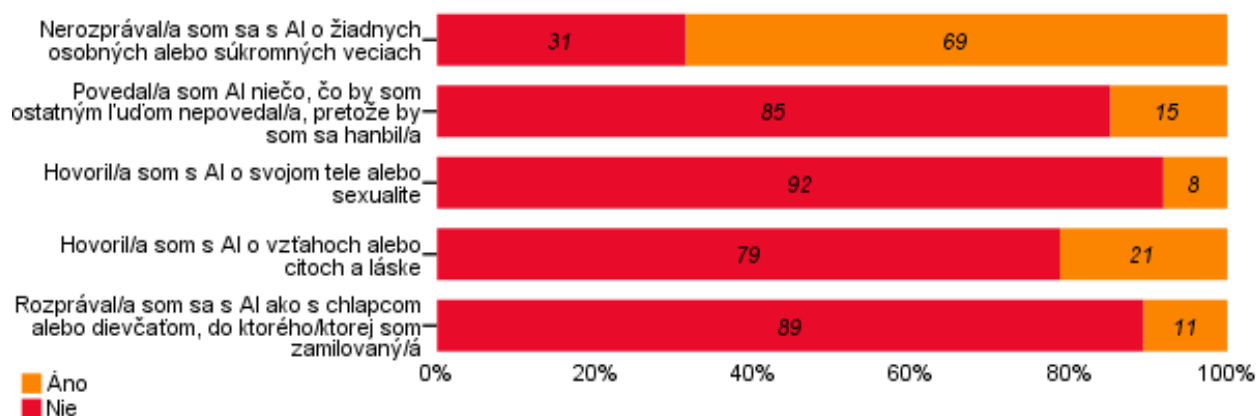
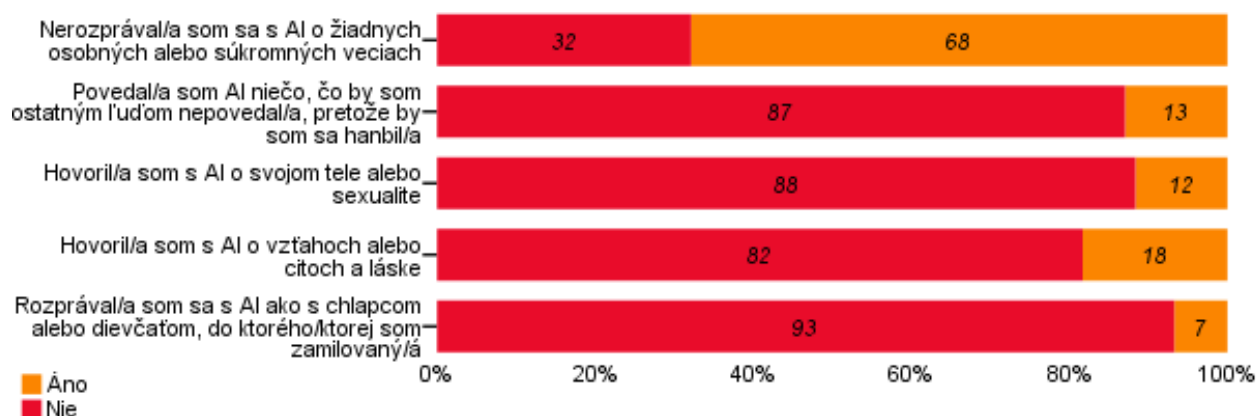
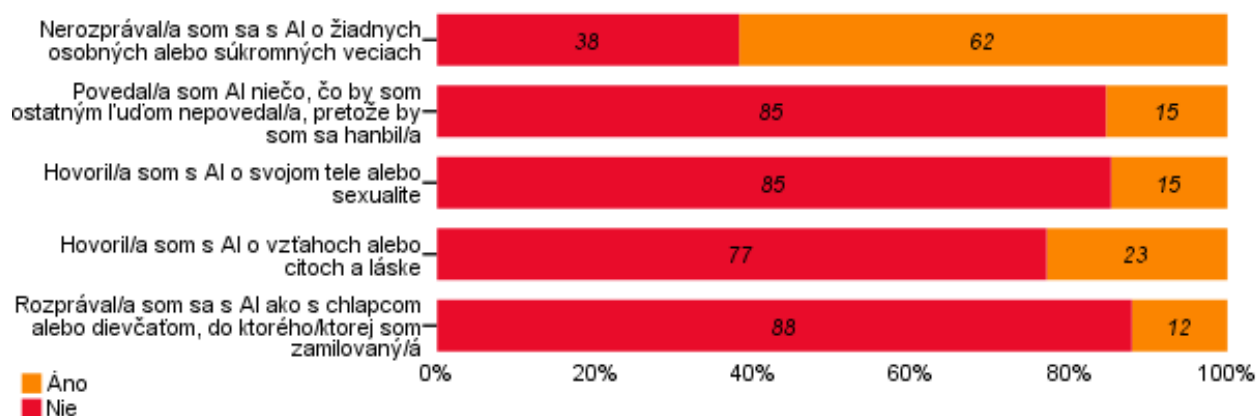
Hovoril/a som s AI o vzťahoch alebo citoch a láske: $\chi^2(3) = 20,205, p < 0,001$

Hovoril/a som s AI o svojom tele alebo sexualite: $\chi^2(3) = 10,934, p = 0,012$

Povedal/a som AI niečo, čo by som ostatným ľuďom ...: $\chi^2(3) = 7,991, p = 0,046$

Nerozprával/a som sa s AI o žiadnych osobných ...: $\chi^2(3) = 26,362, p < 0,001$

POĎĽA REGIÓNU**Región: Bratislava**

Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko****Región: východné Slovensko**

Rozprával/a som sa s AI ako s chlapcom alebo dievčaťom ...: $X^2(3) = 4,640, p = 0,200$

Hovoril/a som s AI o vzťahoch alebo citoch a láske: $X^2(3) = 1,635, p = 0,651$

Hovoril/a som s AI o svojom tele alebo sexualite: $X^2(3) = 8,008, p = 0,046$

Povedal/a som AI niečo, čo by som ostatným ľuďom ...: $X^2(3) = 2,324, p = 0,508$

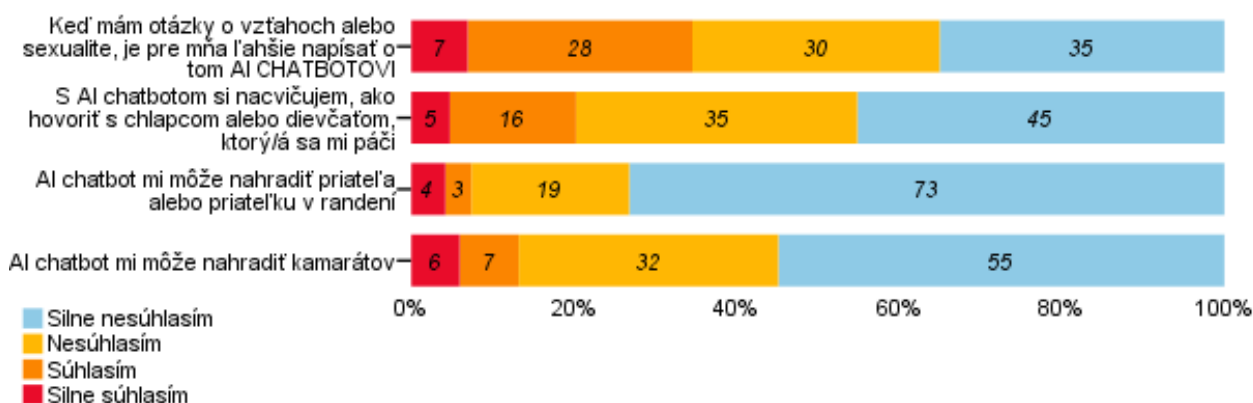
Nerozprával/a som sa s AI o žiadnych osobných ...: $X^2(3) = 3,802, p < 0,284$

Vnímanie AI chatbota z pohľadu vzťahov

Znenie otázky: „Vyjadri, prosím, na škále, do akej miery súhlasíš/nesúhlasíš s nižšie uvedenými tvrdeniami:

Participanti sa vyjadrovali k týmto **výrokom**: „AI chatbot mi môže nahradiť kamarátov.“, „AI chatbot mi môže nahradiť priateľa alebo priateľku v randení.“, „S AI chatbotom si nacvičujem, ako hovoriť s chlapcom alebo dievčaťom, ktorý/á sa mi páči.“, „Keď mám otázky o vzťahoch alebo sexualite, je pre mňa ľahšie napísať o tom AI CHATBOTovi, ako keby som sa mal niekoho pýtať.“ Mali tieto možnosti odpovede: „Silne nesúhlasím“, „Nesúhlasím“, „Súhlasím“, „Silne súhlasím“

CELÁ SKUPINA



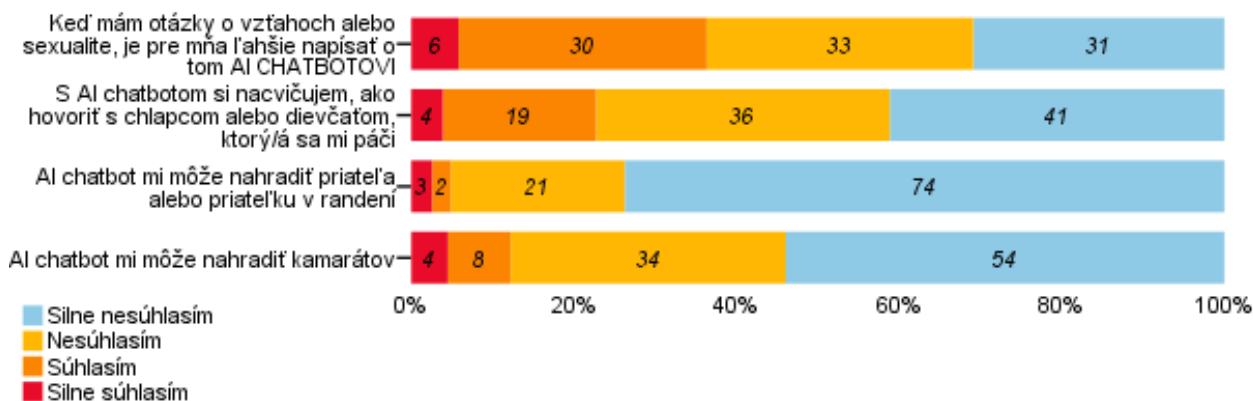
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 823 respondentov, keďže jej predchádzala filtrovací otázka

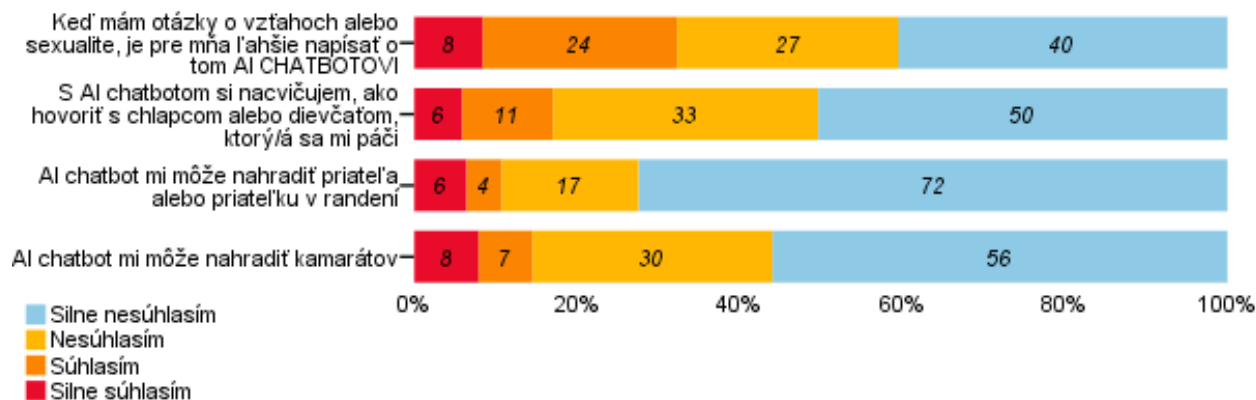
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



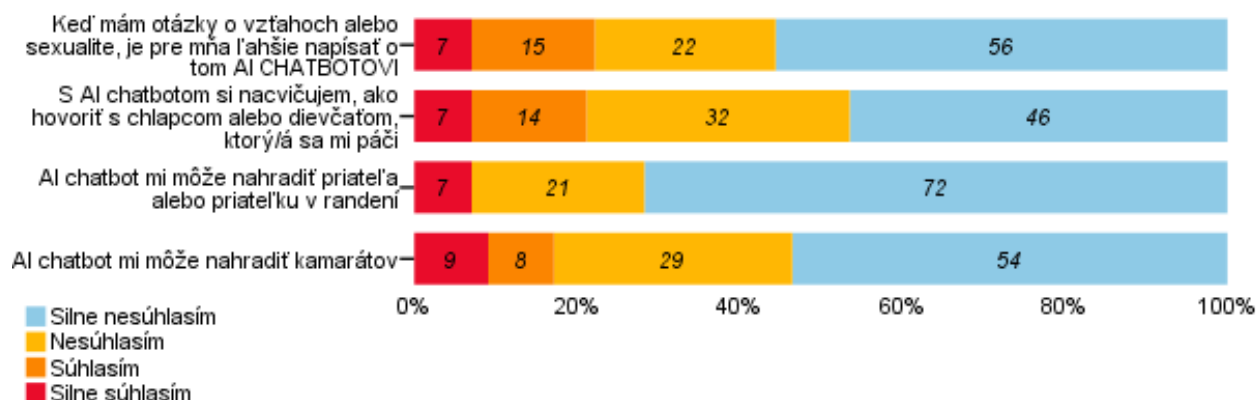
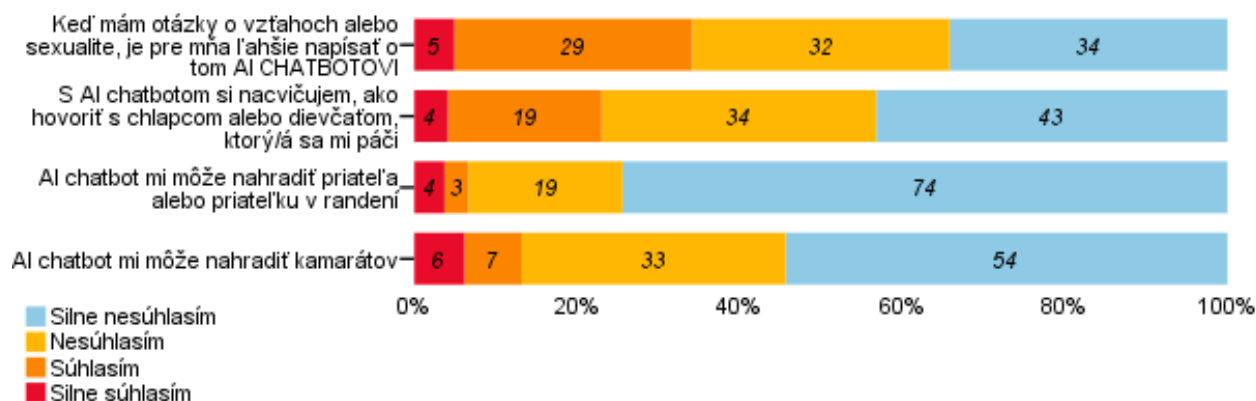
Pohlavie: chlapec

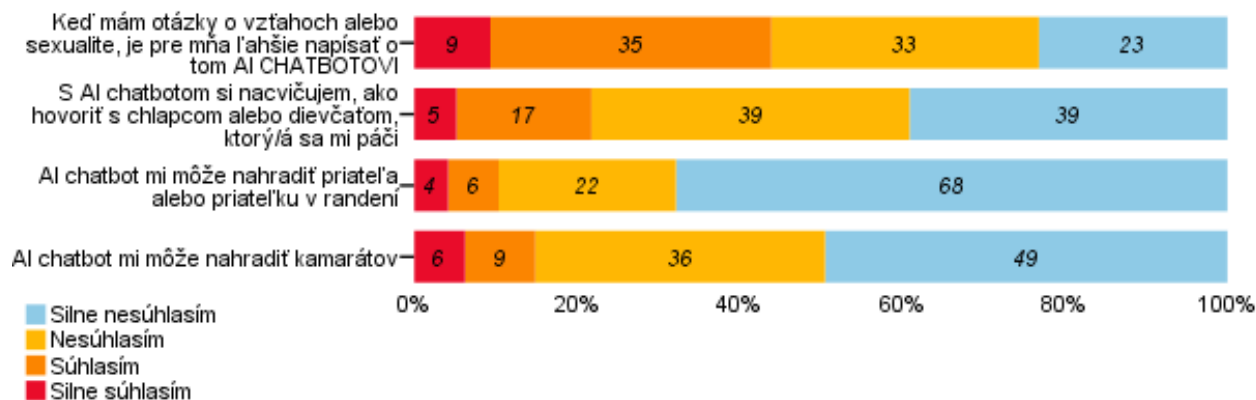
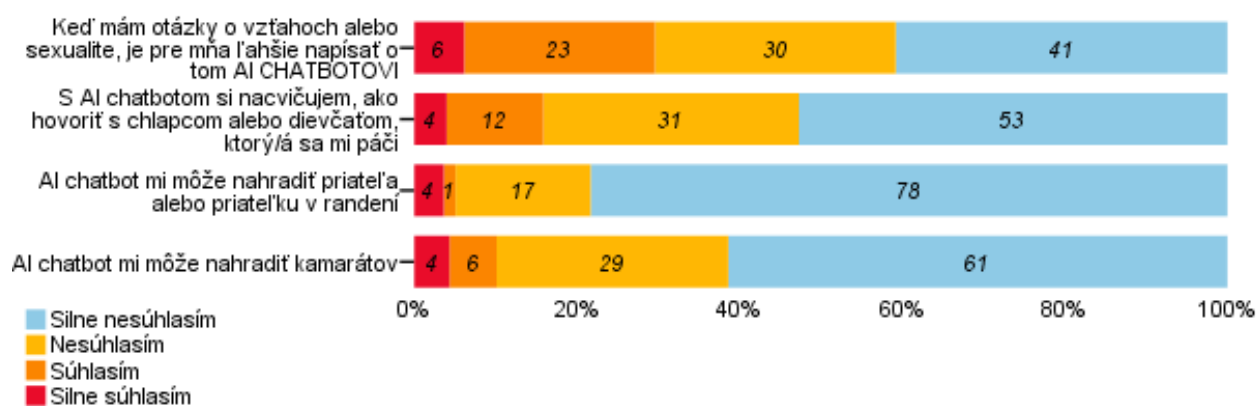
AI chatbot mi môže nahradiť kamarátov: $U(N_{\text{dievčatá}} = 41, N_{\text{chlapci}} = 95) = 100800,500, Z = -0,113, p = 0,910$

AI chatbot mi môže nahradiť...: $U(N_{\text{dievčatá}} = 41, N_{\text{chlapci}} = 95) = 98065,500, Z = -0,949, p = 0,342$

S AI chatbotom si nacvičujem, ...: $U(N_{\text{dievčatá}} = 41, N_{\text{chlapci}} = 95) = 91289,000, Z = -2,724, p = 0,006$

Ked' mám otázky o vzťahoch alebo sexualite ...: $U(N_{\text{dievčatá}} = 41, N_{\text{chlapci}} = 95) = 93406,000, Z = -2,089, p = 0,037$

PODĽA VEKU**Vek: 12 rokov****Vek: 13-14 rokov**

Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

AI chatbot mi môže nahradiť kamarátov: $H(N_{12} = 99, N_{13-14} = 243, N_{15-16} = 289, N_{17-19} = 277) = 8.674, df = 3, p = 0.034$

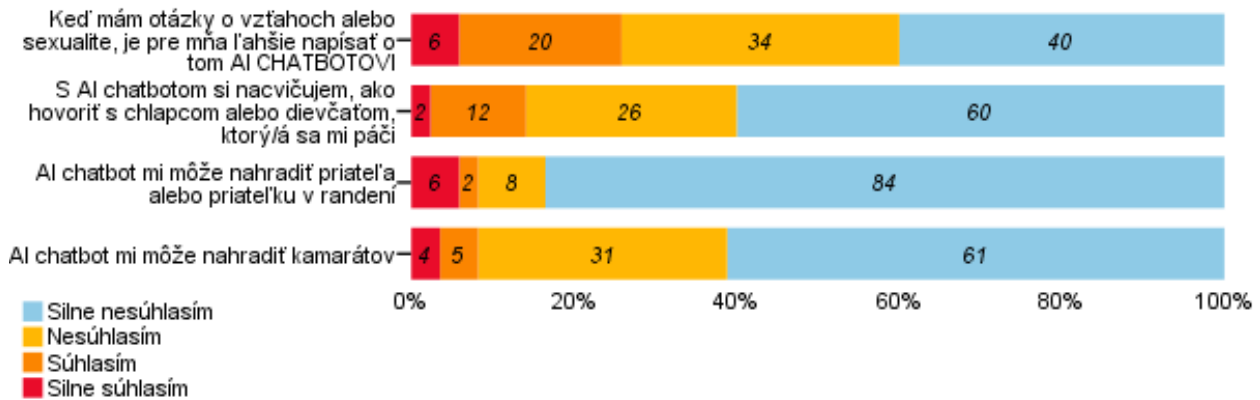
AI chatbot mi môže nahradiť priateľa alebo priateľku v randení: $H(N_{12} = 99, N_{13-14} = 242, N_{15-16} = 289, N_{17-19} = 277) = 8.863, df = 3, p = 0.031$

S AI chatbotom si nacvičujem ...: $H(N_{12} = 99, N_{13-14} = 243, N_{15-16} = 289, N_{17-19} = 277) = 10.663, df = 3, p = 0.014$

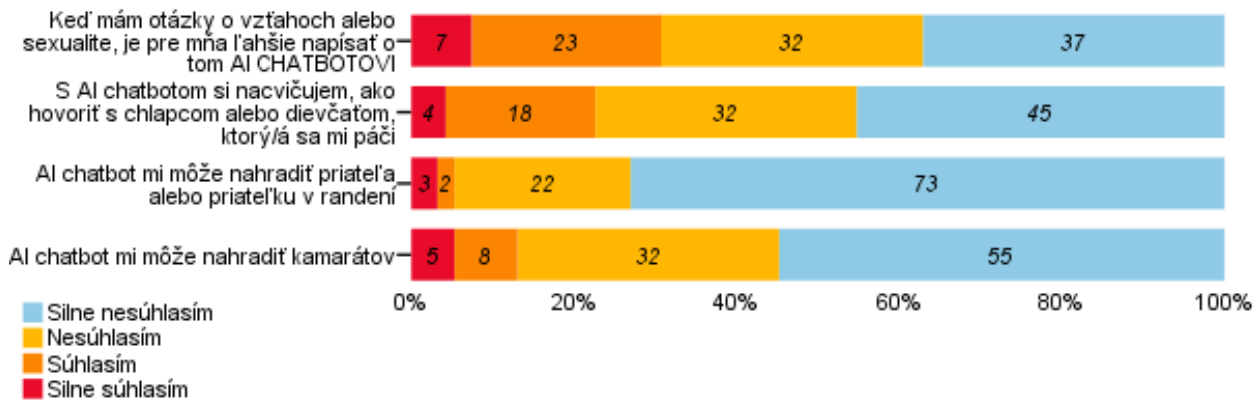
Keď mám otázky o vzťahoch alebo sexualite, je pre mňa ľahšie napísať o tom AI chatbotovi, ako keby som sa mal niekoho opýtať: $H(N_{12} = 99, N_{13-14} = 243, N_{15-16} = 289, N_{17-19} = 277) = 36.972, df = 3, p < 0.001$

PODĽA REGIÓNU

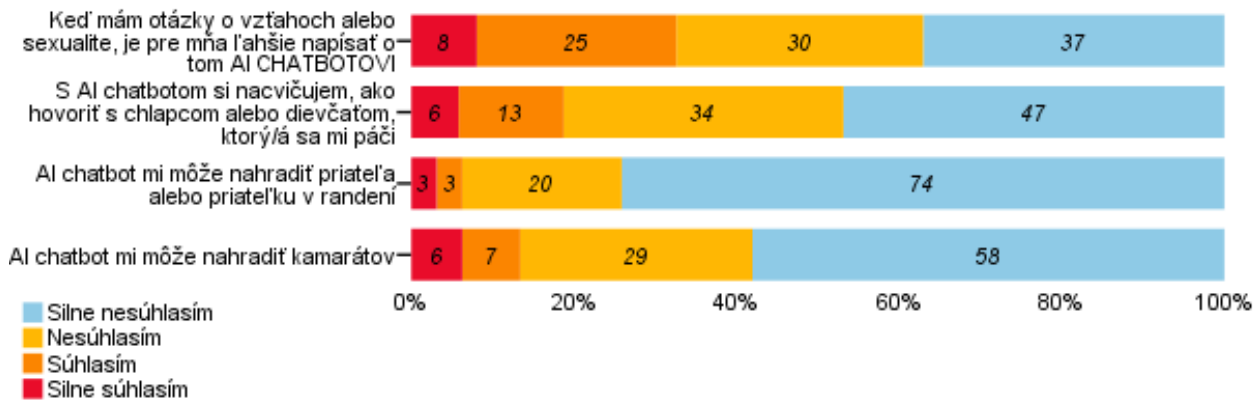
Región: Bratislava

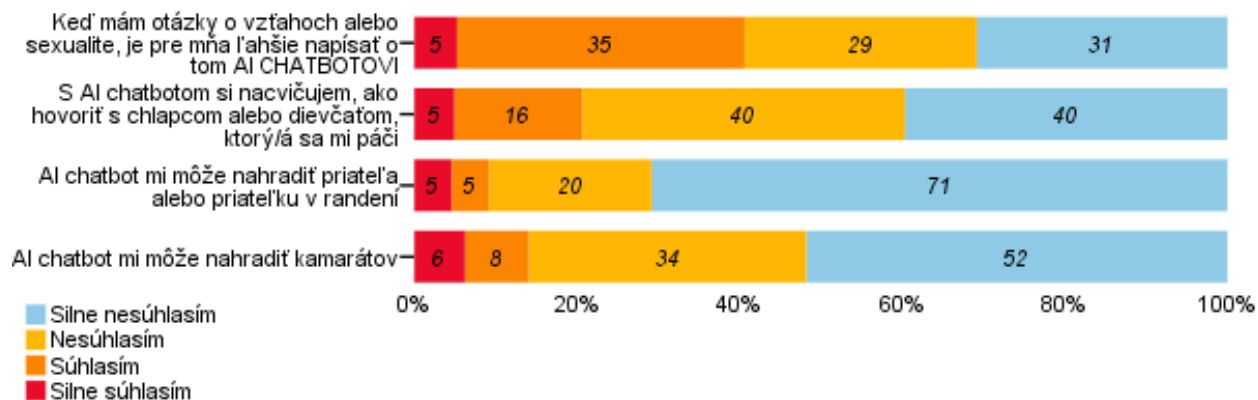


Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko



Región: východné Slovensko

AI chatbot mi môže nahradiť kamarátov: $H(N_{\text{Bratislava}} = 85, N_{\text{západ}} = 283, N_{\text{stred}} = 224, N_{\text{východ}} = 305) = 3.516, df = 3, p = 0.319$

AI chatbot mi môže nahradiť priateľa alebo priateľku v randení: $H(N_{\text{Bratislava}} = 85, N_{\text{západ}} = 282, N_{\text{stred}} = 224, N_{\text{východ}} = 305) = 4.867, df = 3, p = 0.182$

S AI chatbotom si nacvičujem, ako...: $H(N_{\text{Bratislava}} = 85, N_{\text{západ}} = 283, N_{\text{stred}} = 224, N_{\text{východ}} = 305) = 9.656, df = 3, p = 0.022$

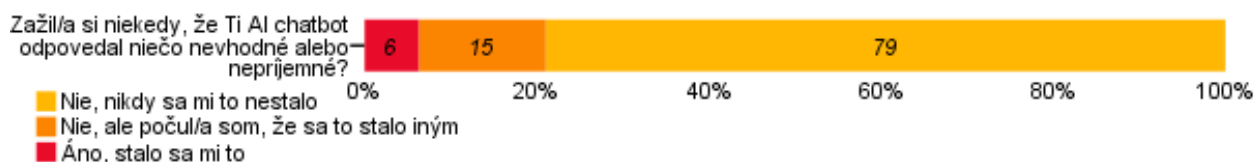
Ked' mám otázky o vzťahoch alebo sexualite ...: $H(N_{\text{Bratislava}} = 85, N_{\text{západ}} = 283, N_{\text{stred}} = 224, N_{\text{východ}} = 305) = 6.787, df = 3, p = 0.079$

Negatívna skúsenosť s AI chatbotom

Znenie otázky: „Zažil/a si niekedy, že Ti AI chatbot odpovedal niečo nevhodné alebo nepríjemné? Napr. veľmi osobné otázky, nátlak, zvláštny alebo desivý tón, urážky, vyhrážanie alebo žiadosti o súkromé informácie – adresu, vek, fotku...”

Participanti mali tieto možnosti **odpovede**: „Nie, nikdy sa mi to nestalo.“ „Nie, ale počul/a som, že sa to stalo iným.“ „Áno, stalo sa mi to.“

CELÁ SKUPINA

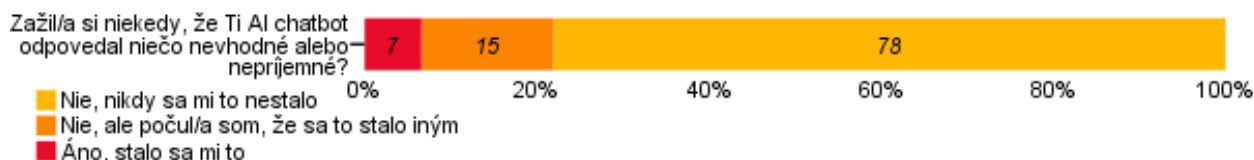


IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHL'ADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

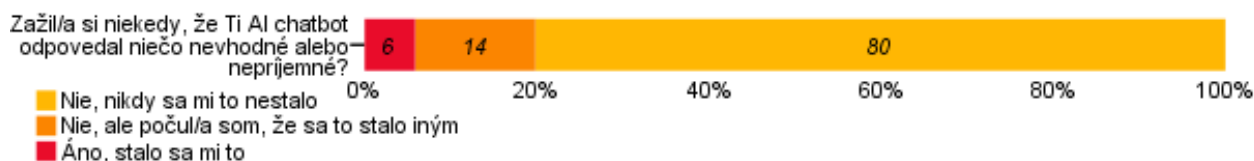
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



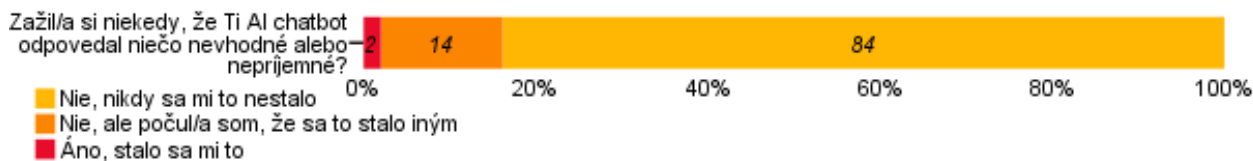
Pohlavie: chlapec



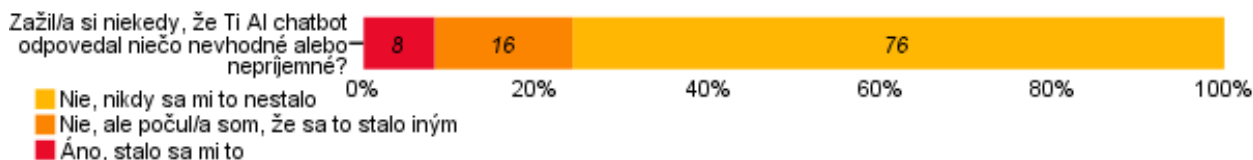
Zažil/a si niekedy, že Ti AI chatbot odpovedal niečo nevhodné alebo nepríjemné? $U(N_{\text{dievčatá}} = 515, N_{\text{chlapci}} = 393) = 99.051.500, Z = -0.772, p = 0.440$

PODĽA VEKU

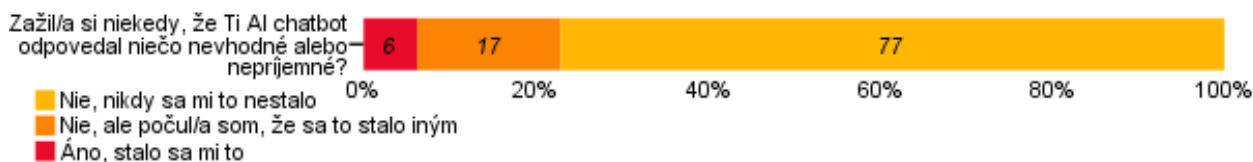
Vek: 12 rokov



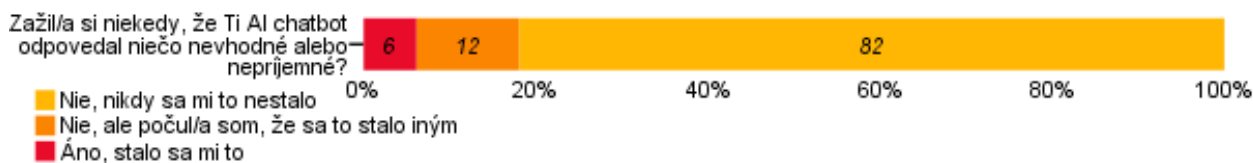
Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov



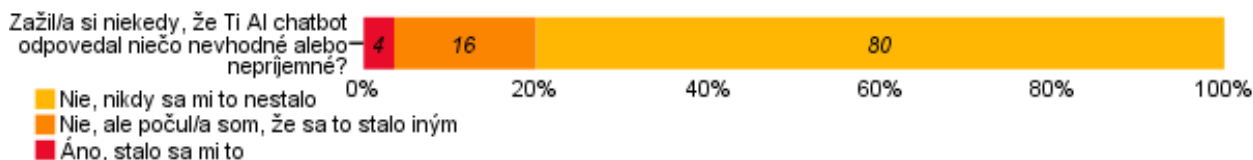
Vek: 17-19 rokov



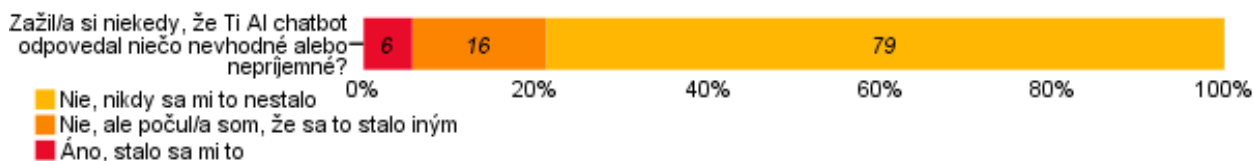
Zažil/a si niekedy, že Ti AI chatbot odpovedal niečo nevhodné alebo neprijemné? $H(N_{12} = 99, N_{13-14} = 243, N_{15-16} = 289, N_{17-19} = 277) = 5.277, df = 3, p = 0.153$

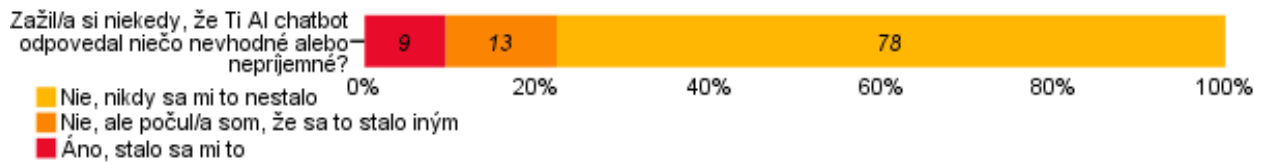
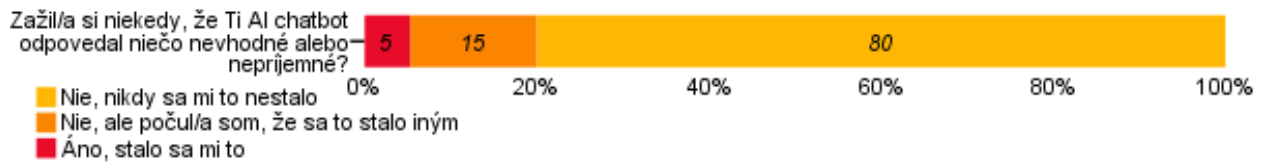
PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



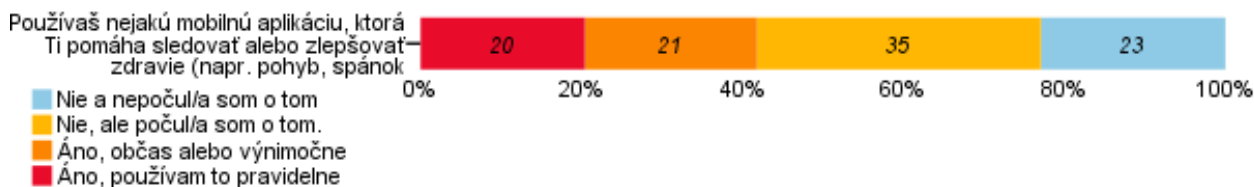
Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

$H(N_{BA} = 85, N_{západ} = 283, N_{stred} = 224, N_{východ} = 305) = 0,833, df = 3, p = 0,841$

Mobilné zdravotné aplikácie

Znenie otázky: “Používaš nejakú mobilnú aplikáciu, ktorá Ti pomáha sledovať alebo zlepšovať zdravie (napr. pohyb, spánok, jedlo, náladu) – aj v spojení so smart hodinkami alebo fitness náramkom?”

CELÁ SKUPINA



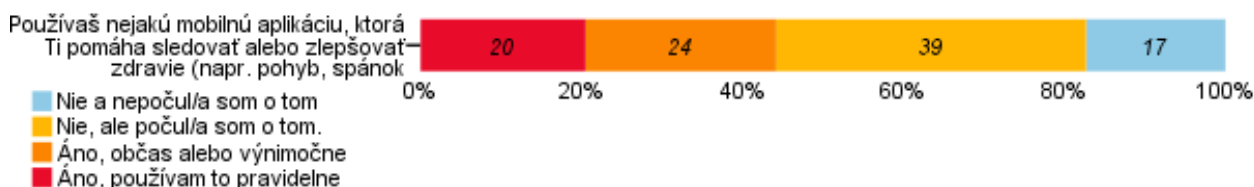
Z celkového počtu ($N = 1731$) na túto otázku neodpovedalo 86 respondentov.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

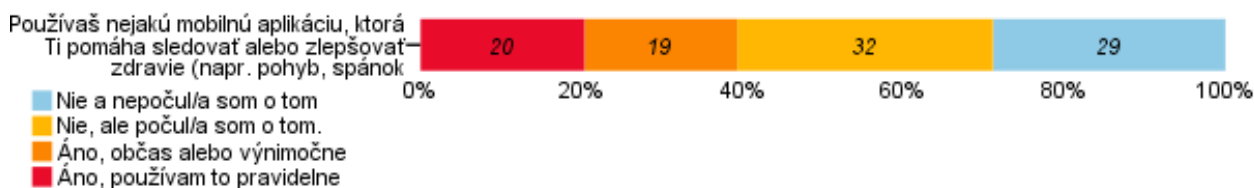
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



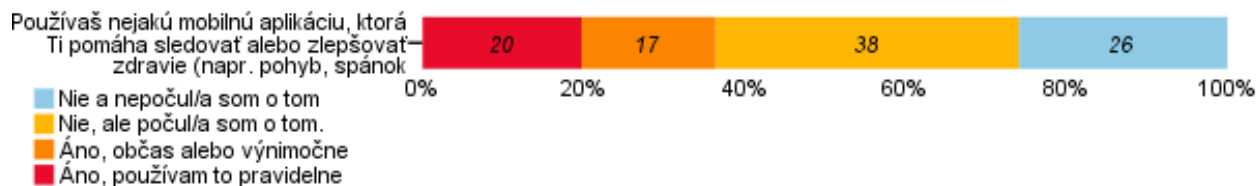
Pohlavie: chlapec



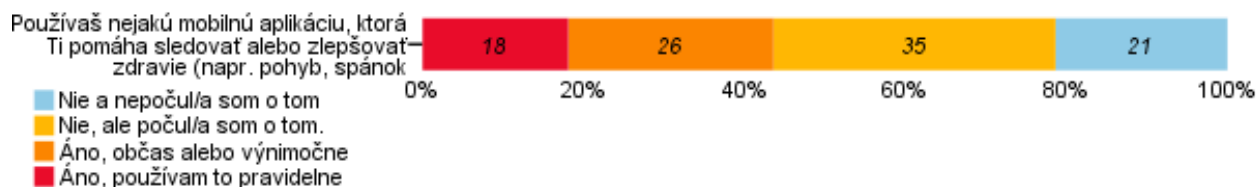
$U(N_{\text{dievčatá}} = 849, N_{\text{chlapci}} = 796) = 305655,500, Z = -3,481, p < 0,001$

POĎĽA VEKU

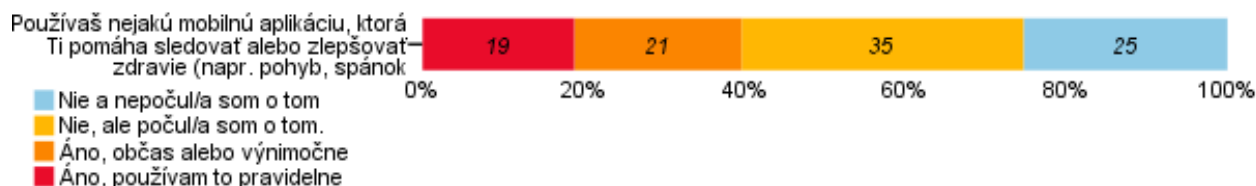
Vek: 12 rokov



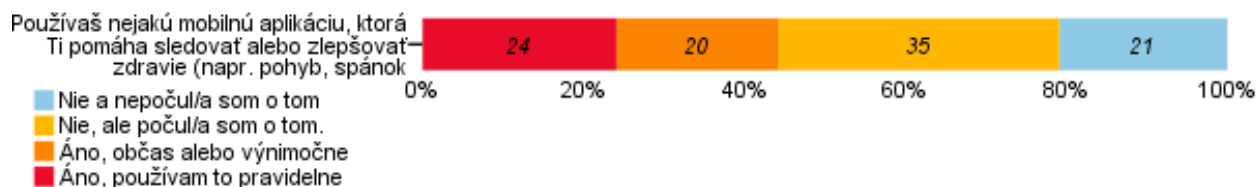
Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov



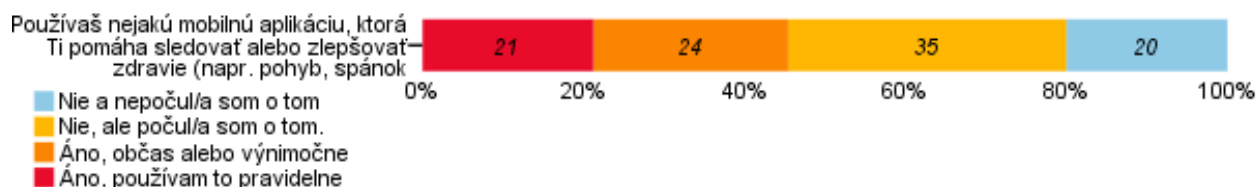
Vek: 17-19 rokov



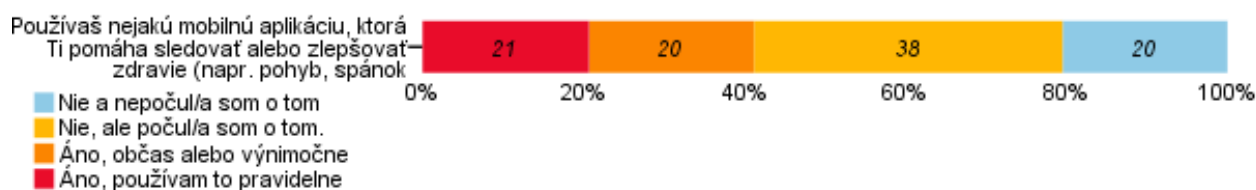
$H(N_{12} = 162, N_{13-14} = 431, N_{15-16} = 525, N_{17-19} = 527) = 6,192, df = 3, p = 0,103$

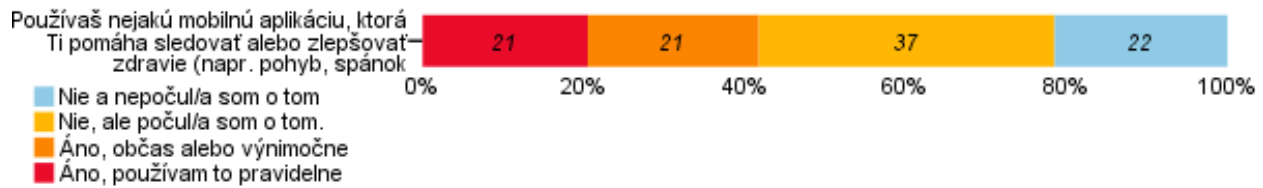
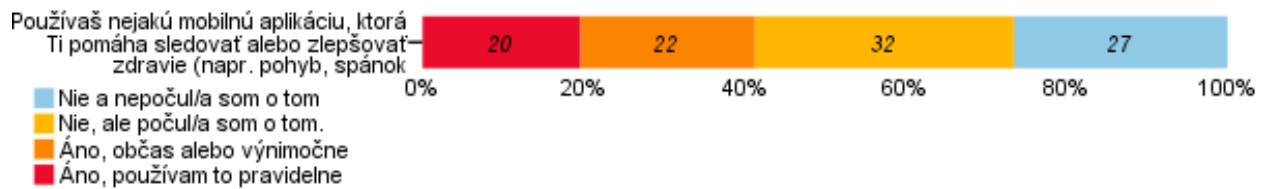
POĎĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

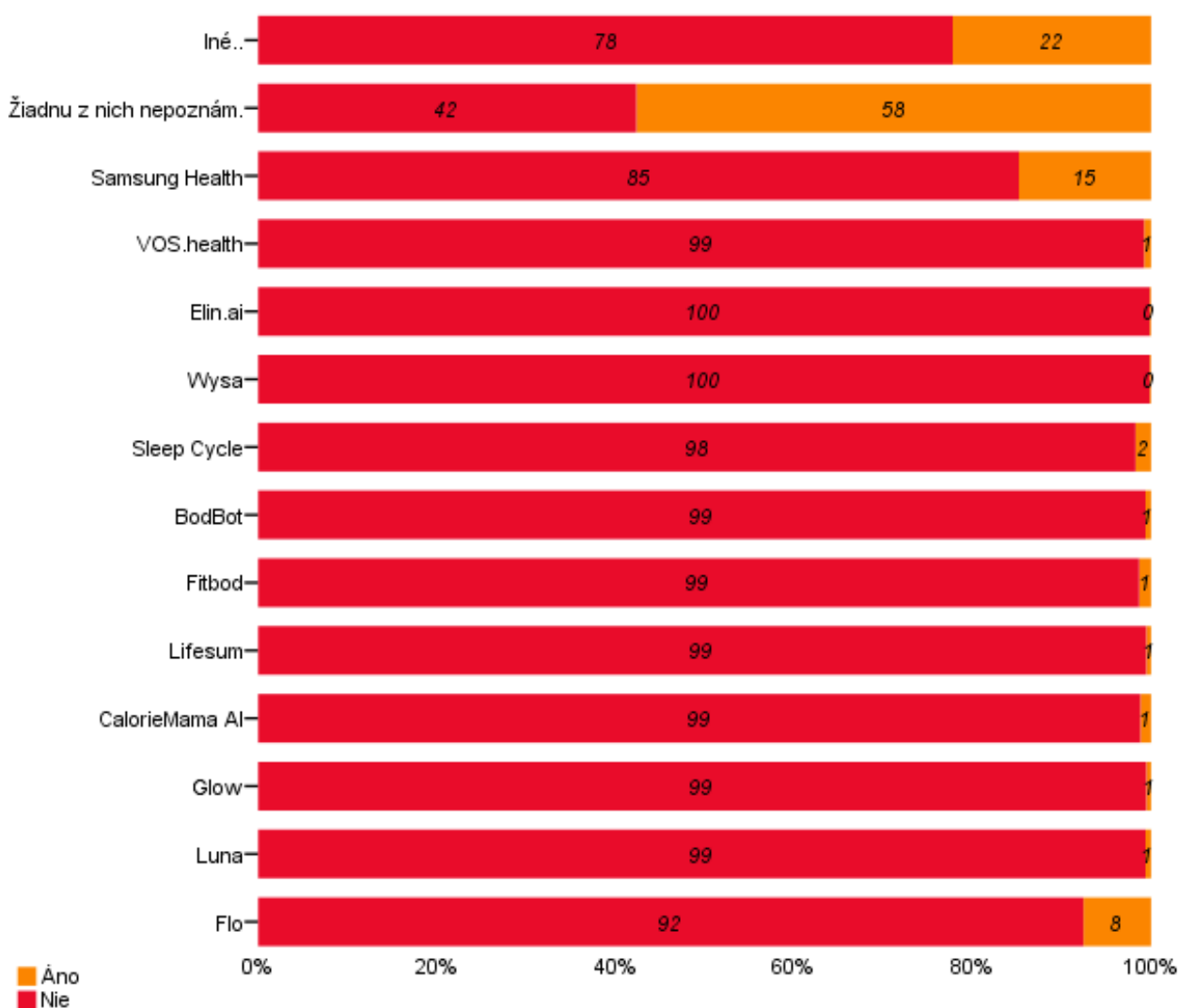
$H(N_{BA} = 165, N_{západ} = 493, N_{stred} = 400, N_{východ} = 562) = 2,580, df = 3, p = 0,461$

Používanie zdravotných aplikácií s podporou AI

Znenie otázky: “Použil/a alebo používaš niektorú/niektoré z týchto mobilných zdravotných aplikácií s podporou AI? AI zdravotné aplikácie nielen sledujú, ale tiež radia, čo zlepšiť, napr. v spánku, jedle, pohybe alebo zvládání stresu.”

Participantí mali tieto možnosti **odpovede:** “Flo”, “Luna”, “Glow”, “CalorieMama AI”, “Lifesum”, “Fitbod”, “BodBot”, “Sleep Cycle”, “Wysa”, “Elin.ai”, “VOS.health”, “Samsung Health”, “Žiadnu z nich nepoznám”, “Iné”

CELÁ SKUPINA



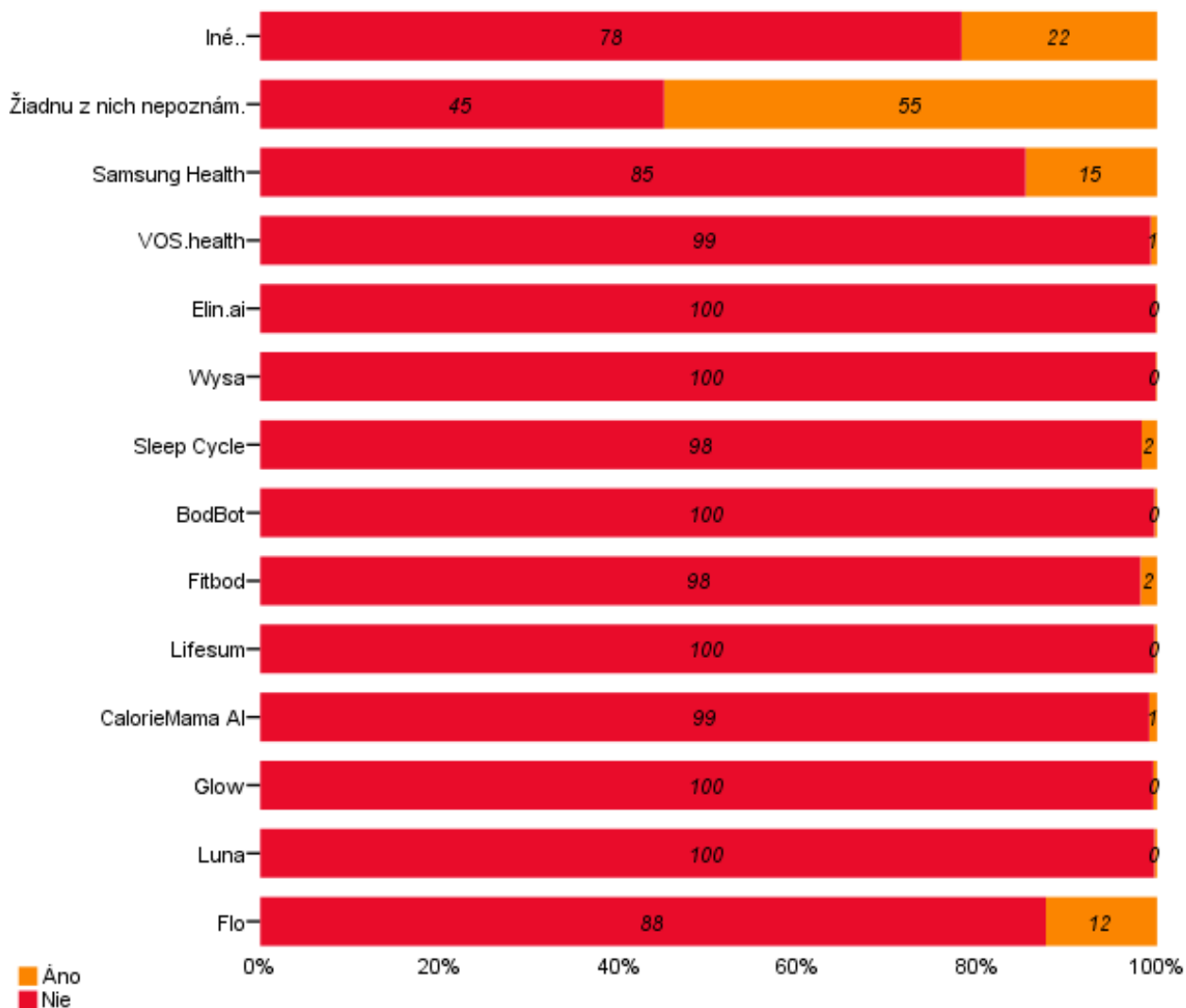
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 461 respondentov, keďže jej predchádzala filtrovacía otázka.

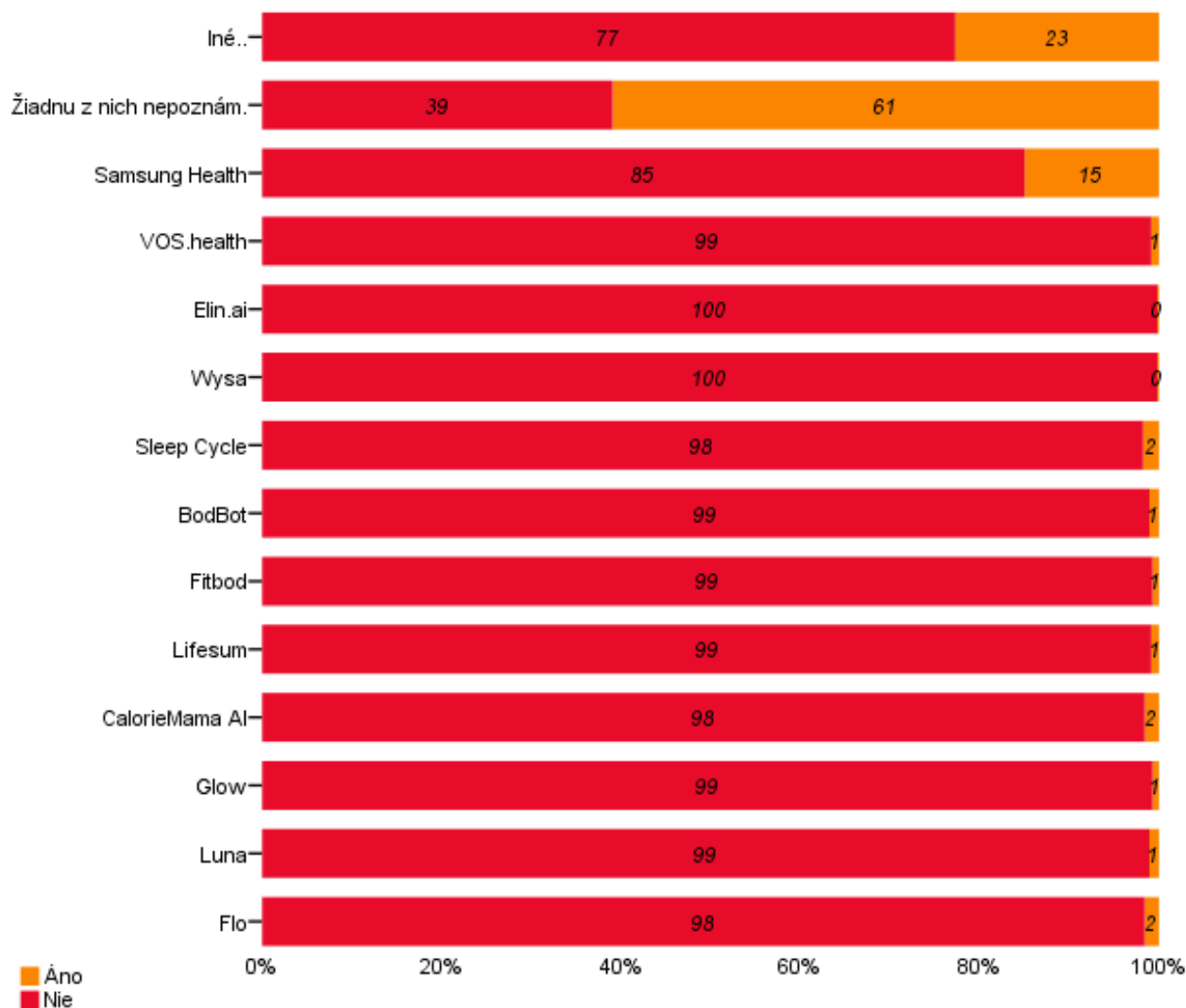
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLĎOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec

Flo: $X^2(1) = 52,492, p < 0,001$

Luna: $X^2(1) = 2,985, p = 0,084$

Glow: $X^2(1) = 0,439, p = 0,508$

CalorieMama AI: $X^2(1) = 1,433, p = 0,231$

Lifesum: $X^2(1) = 2,030, p = 0,154$

Fitbod: $X^2(1) = 3,131, p = 0,077$

BodBot: $X^2(1) = 2,985, p = 0,084$

Sleep Cycle: $X^2(1) = 0,005, p = 0,945$

Wysa: $X^2(1) = 0,023, p = 0,881$

Elin.ai: $X^2(1) = 0,023, p = 0,881$

VOS.health: $X^2(1) = 0,021, p = 0,884$

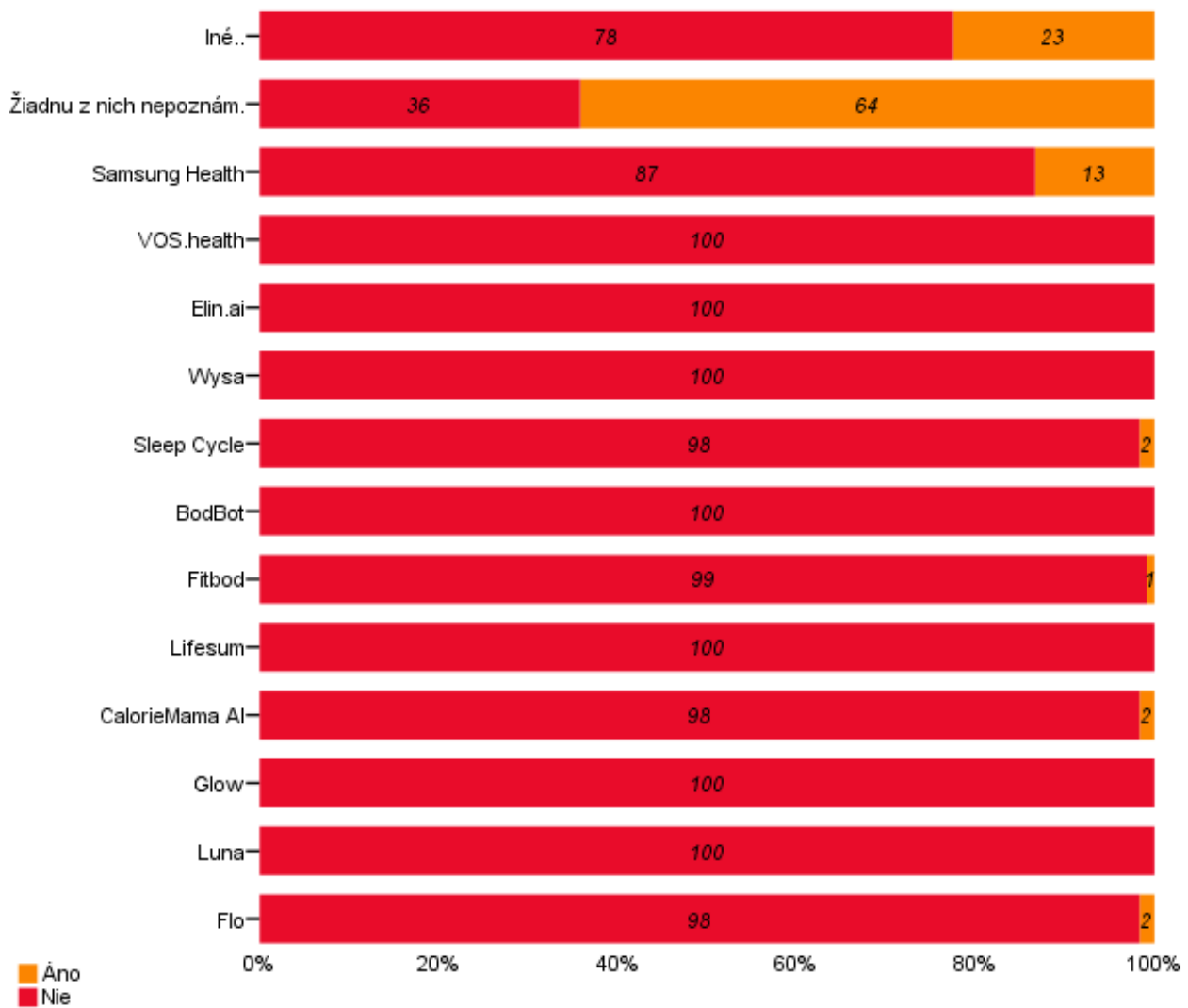
Samsung Health: $X^2(1) = 0,055, p = 0,815$

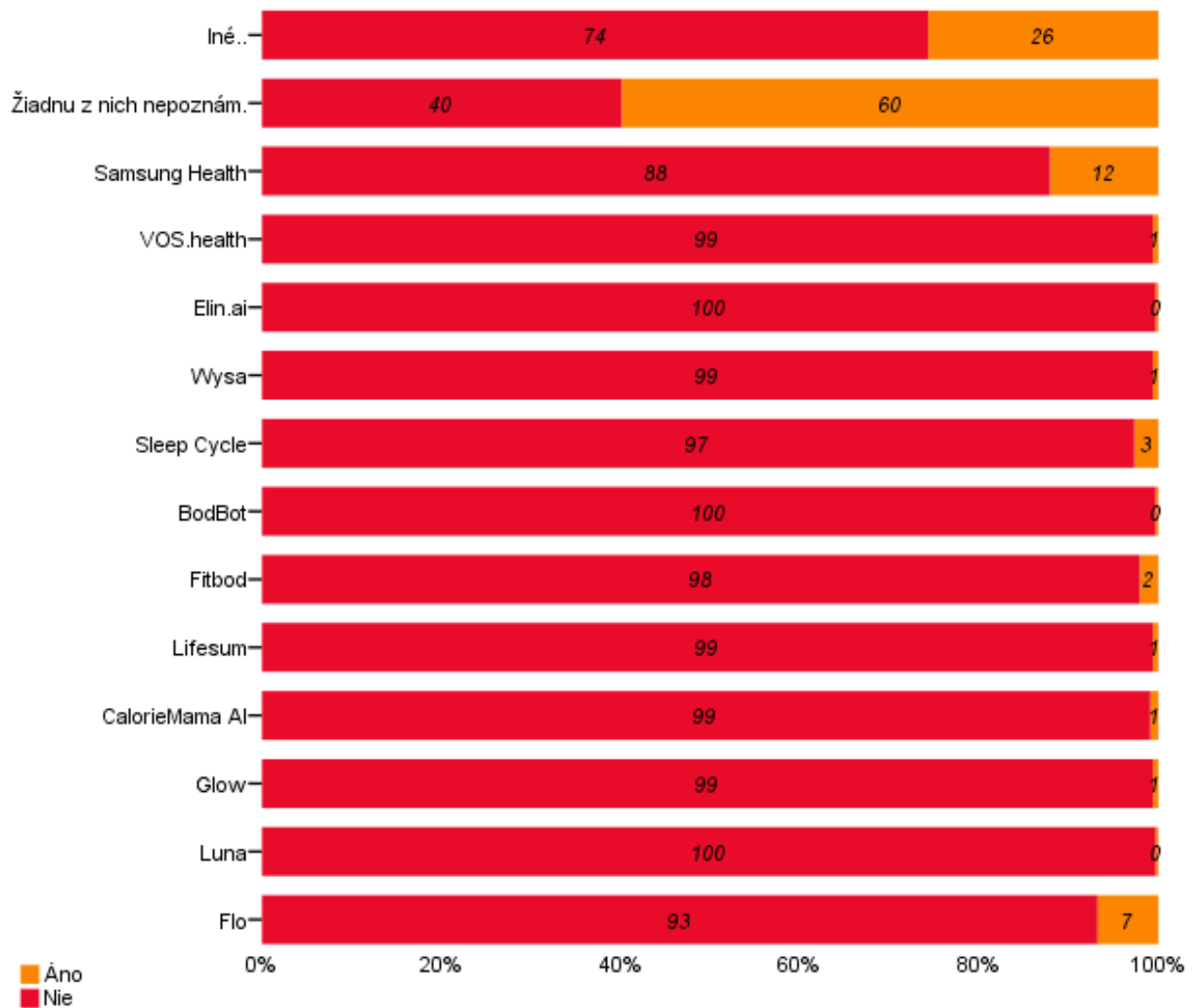
Žiadnu z nich nepoznám: $X^2(1) = 4,521, p = 0,033$

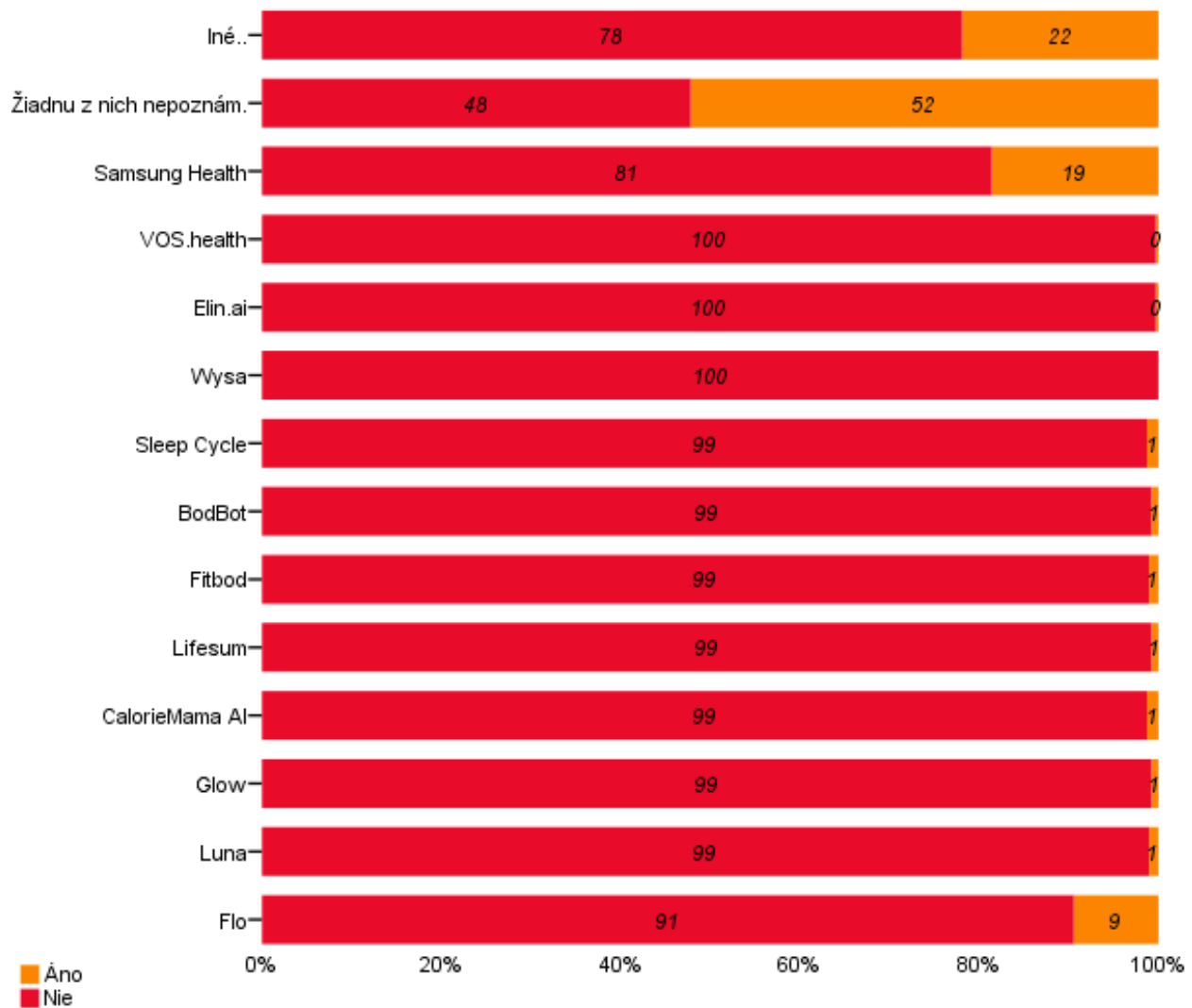
Iné: $X^2(1) = 0,153, p = 0,696$

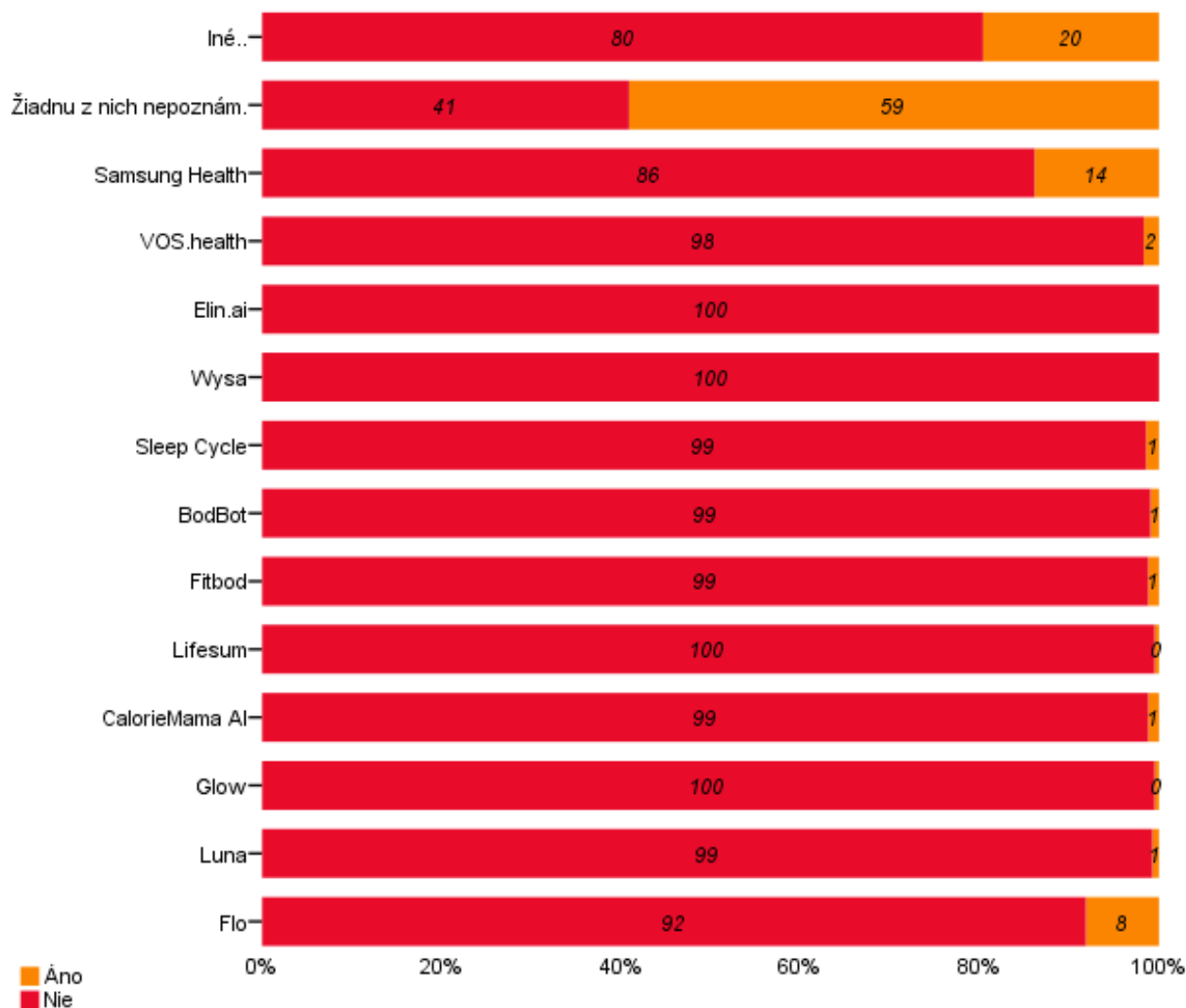
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov

Vek: 15-16 rokov

Vek: 17-19 rokov

Flo: $X^2(1) = 8,388, p = 0,039$

Luna: $X^2(1) = 2,364, p = 0,500$

Glow: $X^2(1) = 1,037, p = 0,792$

CalorieMama AI: $X^2(1) = 0,526, p = 0,913$

Lifesum: $X^2(1) = 1,037, p = 0,792$

Fitbod: $X^2(1) = 1,956, p = 0,581$

BodBot: $X^2(1) = 2,194, p = 0,533$

Sleep Cycle: $X^2(1) = 2,403, p = 0,493$

Wysa: $X^2(1) = 5,501, p = 0,139$

Elin.ai: $X^2(1) = 1,491, p = 0,684$

VOS.health: $X^2(1) = 6,762, p = 0,080$

Samsung Health: $X^2(1) = 6,896, p = 0,075$

Žiadnu z nich nepoznám: $X^2(1) = 7,980, p = 0,046$

Iné: $X^2(1) = 3,998, p = 0,262$

Z dôvodu štatisticky nevýznamných rozdielov a celkovo nízku prevalenciu skúseností pri tejto položke neuvádzame grafy podľa regiónov.

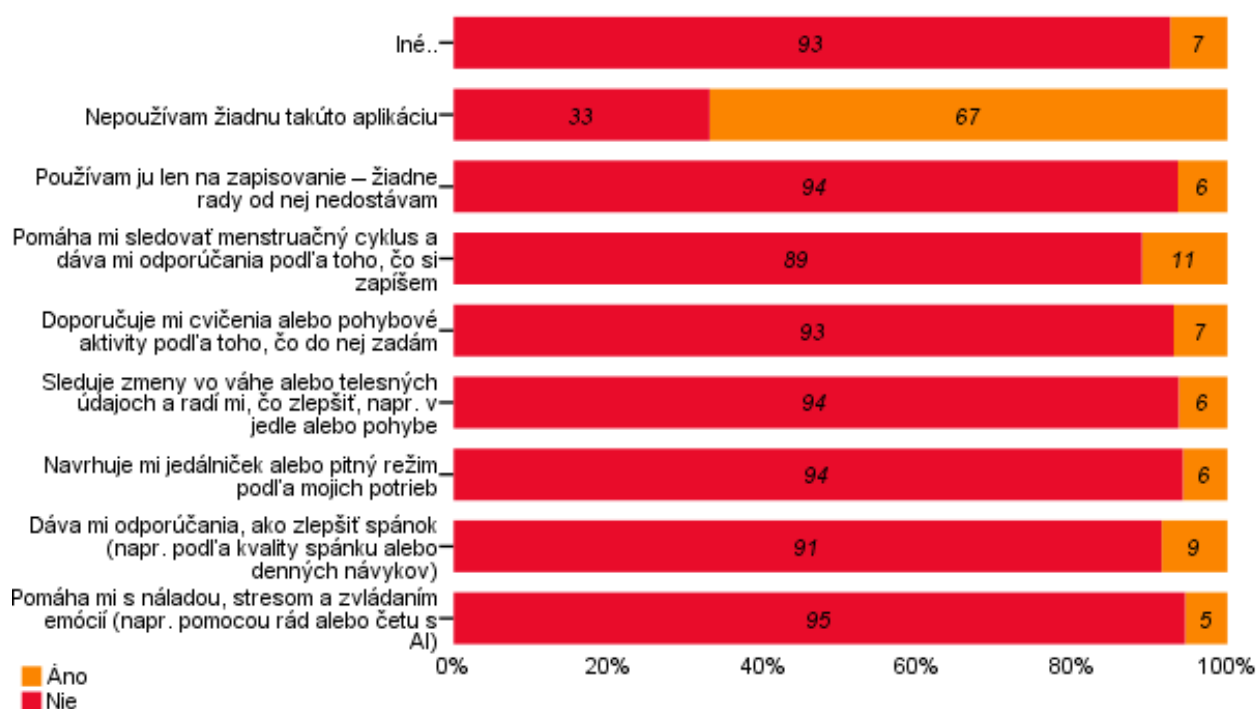
Prínosy zdravotných aplikácií s podporou AI

Znenie otázky: “Ak používaš zdravotnú aplikáciu s podporou AI, v čom ti pomáha?”

Participantí mali tieto možnosti **odpovede**:

“Pomáha mi s náladou, stresom a zvládaním emócií (napr. pomocou rád alebo četu s AI).” “Dáva mi odporúčania, ako zlepšiť spánok (napr. podľa kvality spánku alebo denných návykov).” “Navrhuje mi jedálniček alebo pitný režim podľa mojich potrieb.” “Sleduje zmeny vo váhe alebo telesných údajoch a radí mi, čo zlepšiť, napr. v jedle alebo pohybe.” “Doporučuje mi cvičenia alebo pohybové aktivity podľa toho, čo do nej zadám.” “Pomáha mi sledovať menštruačný cyklus a dáva mi odporúčania podľa toho, čo si zapíšem” “Používam ju len na zapisovanie – žiadne rady od nej nedostávam.” “Nepoužívam žiadnu takúto aplikáciu.” “Iné”

CELÁ SKUPINA



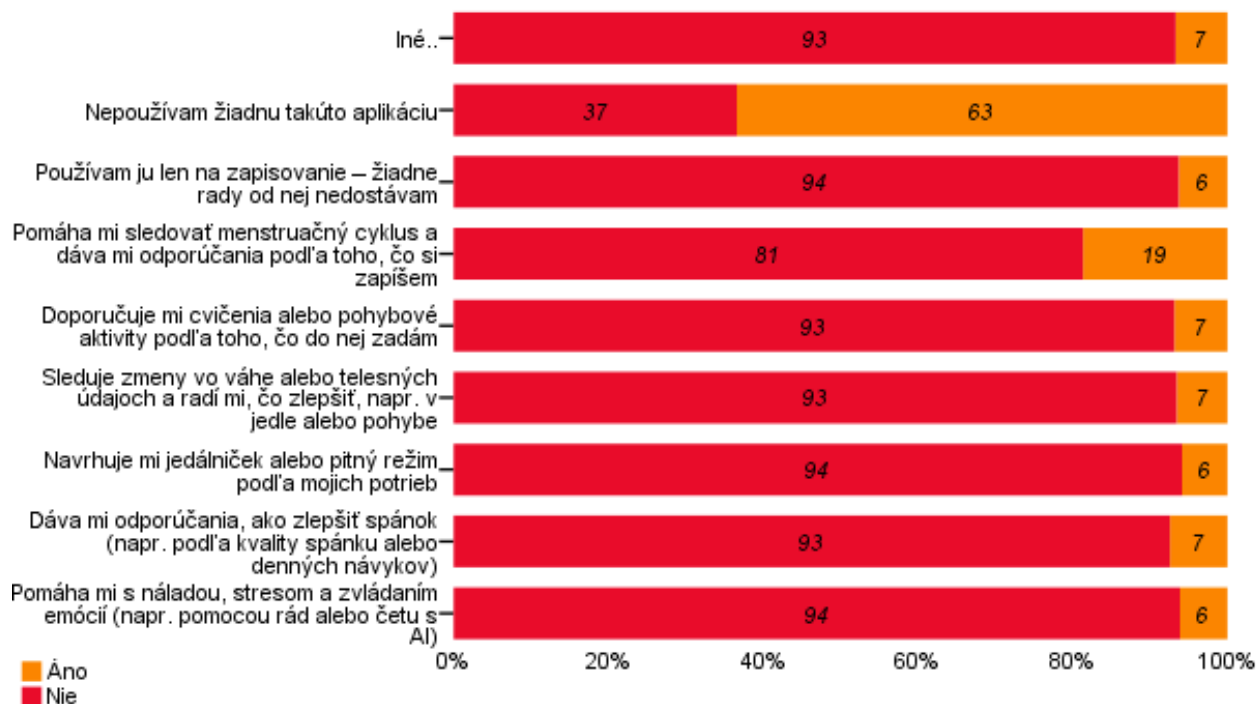
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 461 respondentov, keďže jej predchádzala filtrovací otázka.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

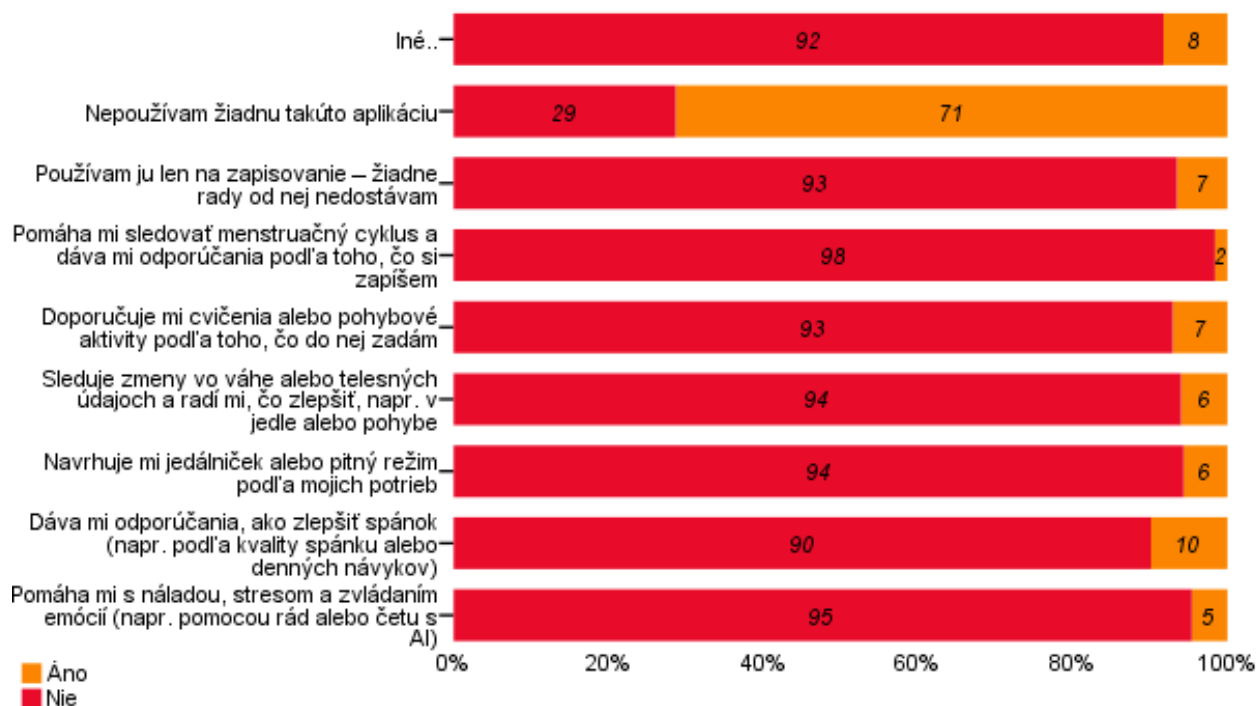
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Pomáha mi s náladou, stresom a zvládaním emócií: $X^2(1) = 1,464, p = 0,226$

Dáva mi odporúčania, ako zlepšiť spánok: $X^2(1) = 2,426, p = 0,119$

Navrhuje mi jedálniček alebo pitný režim podľa mojich potrieb: $X^2(1) = 0,025, p = 0,875$

Sleduje zmeny vo váhe alebo telesných údajoch a radí mi: $X^2(1) = 0,171, p = 0,679$

Doporučuje mi cvičenia alebo pohybové aktivity: $X^2(1) = 0,020, p = 0,886$

Pomáha mi sledovať menštruačný cyklus a ...: $X^2(1) = 93,342, p < 0,001$

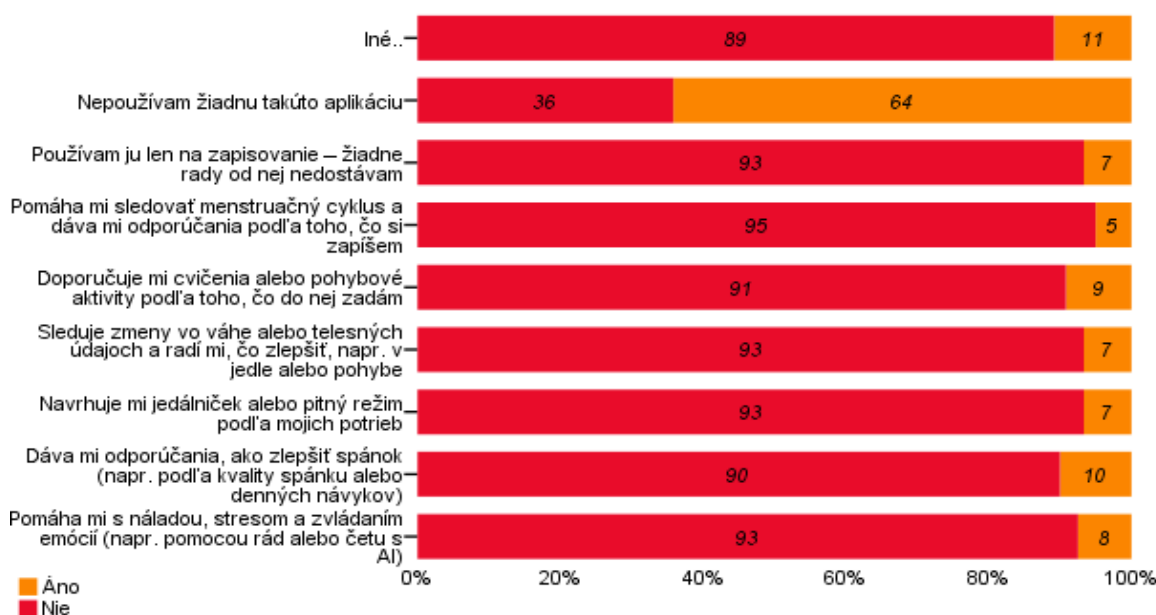
Používam ju len na zapisovanie ...: $X^2(1) = 0,032, p = 0,858$

Nepoužívam žiadnu takúto aplikáciu: $X^2(1) = 8,881, p = 0,003$

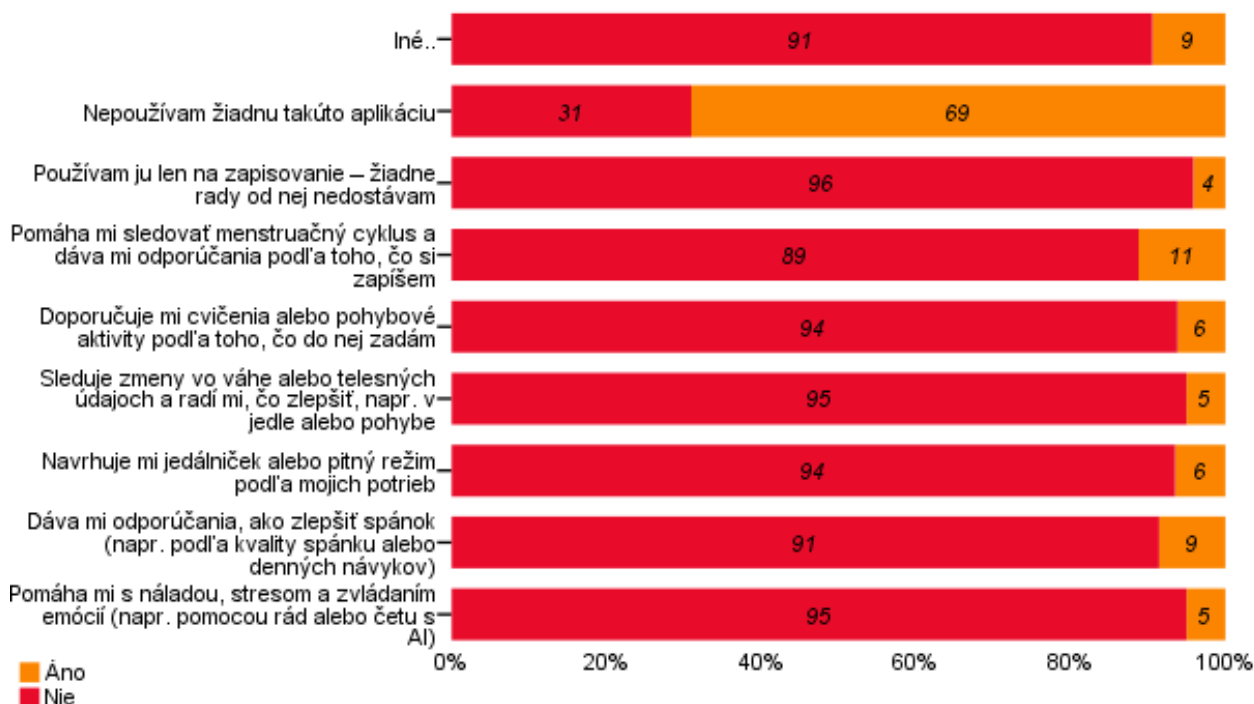
Iné: $X^2(1) = 1,143, p = 0,285$

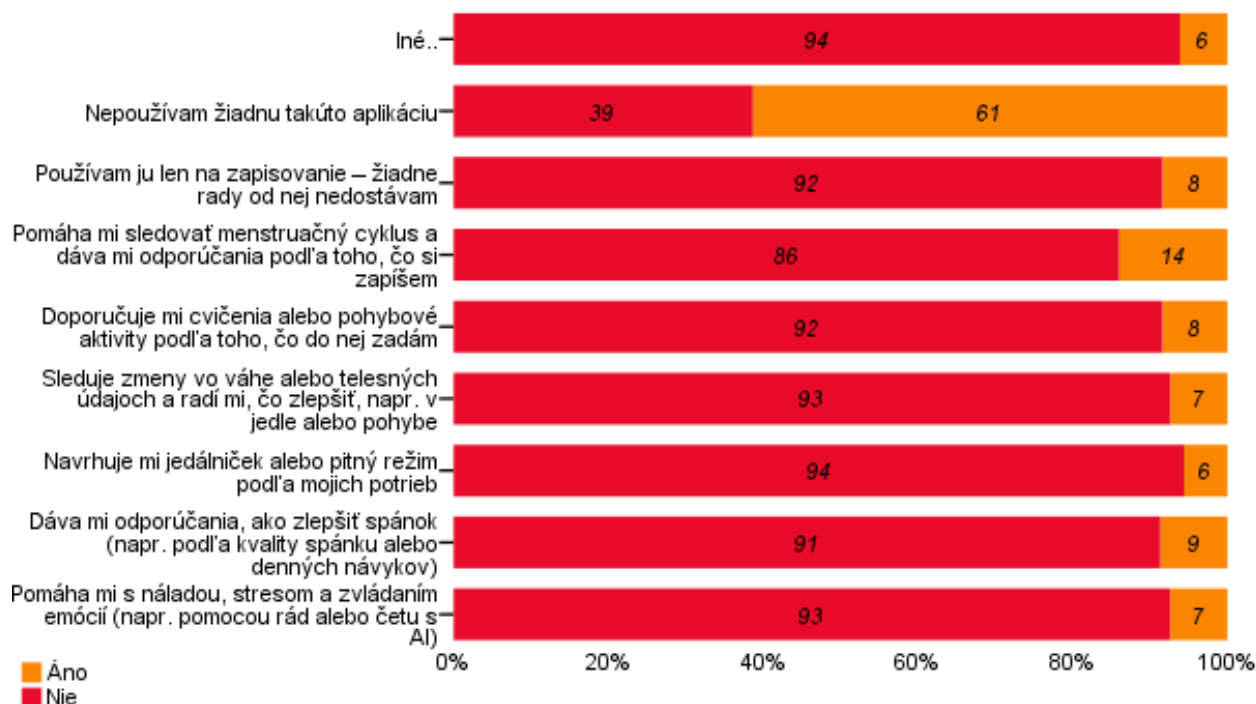
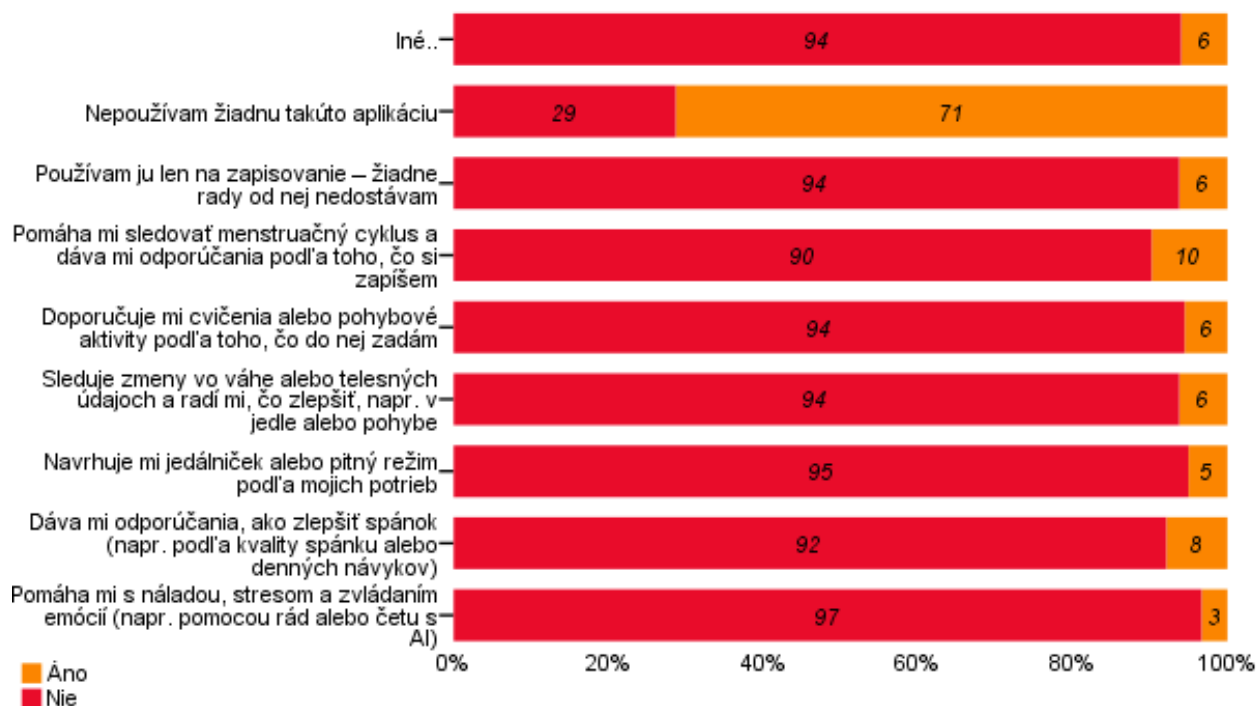
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

Pomáha mi s náladou, stresom a zvládaním emócií: $X^2(1) = 7,543, p = 0,056$

Dáva mi odporúčania, ako zlepšiť spánok: $X^2(1) = 0,557, p = 0,906$

Navrhuje mi jedálniček alebo pitný režim podľa mojich potrieb: $X^2(1) = 0,952, p = 0,813$

Sleduje zmeny vo váhe alebo telesných údajoch a radí mi: $X^2(1) = 1,756, p = 0,625$

Doporučuje mi cvičenia alebo pohybové aktivity: $X^2(1) = 3,847, p = 0,278$

Pomáha mi sledovať menštruačný cyklus a ...: $X^2(1) = 8,618, p = 0,035$

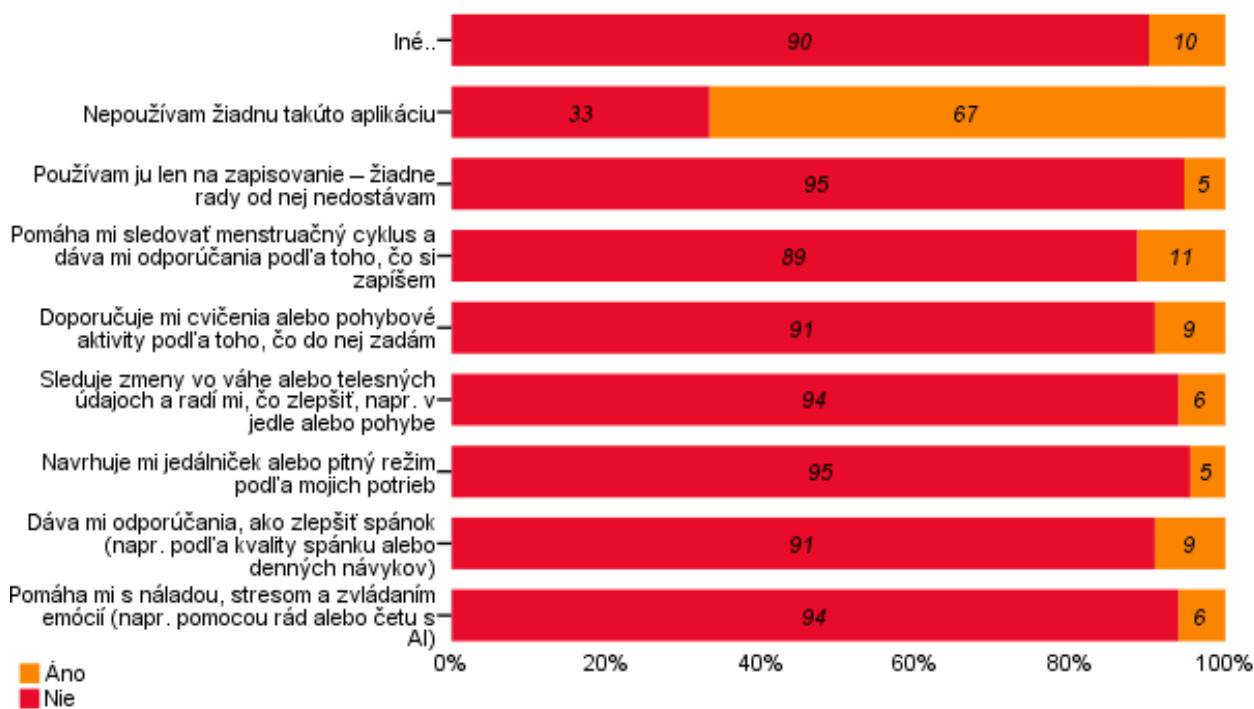
Používam ju len na zapisovanie ...: $X^2(1) = 5,587, p = 0,134$

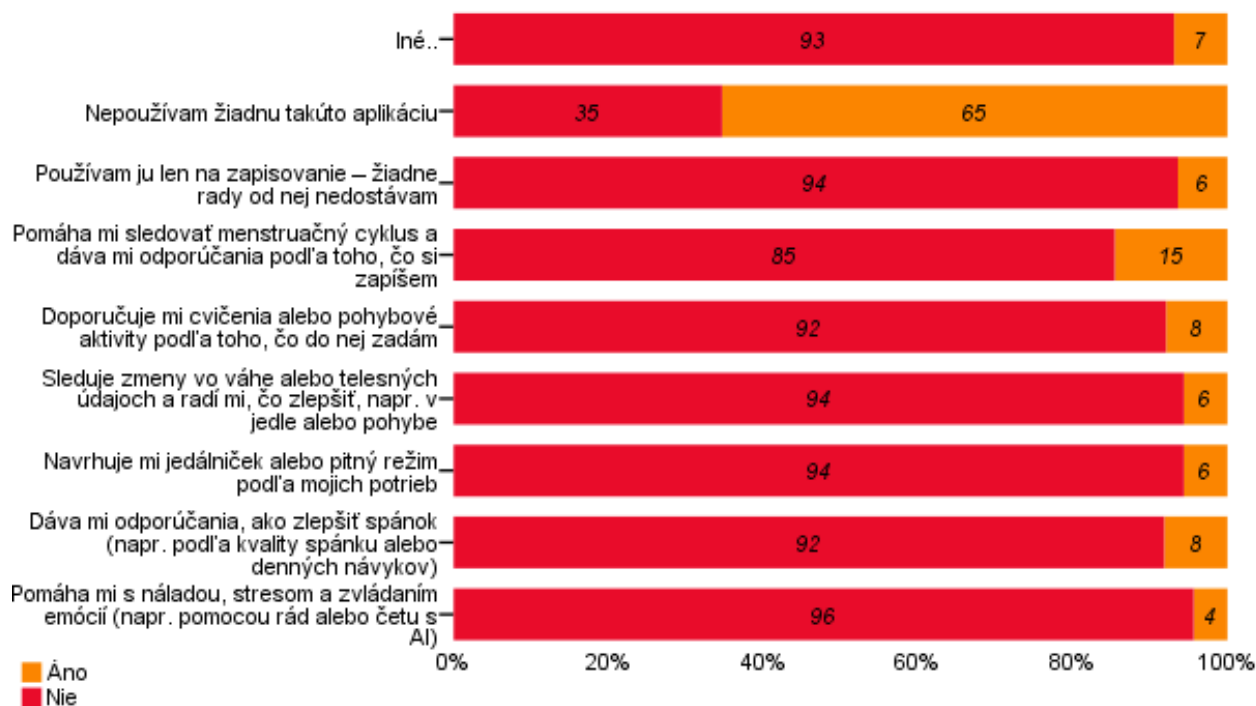
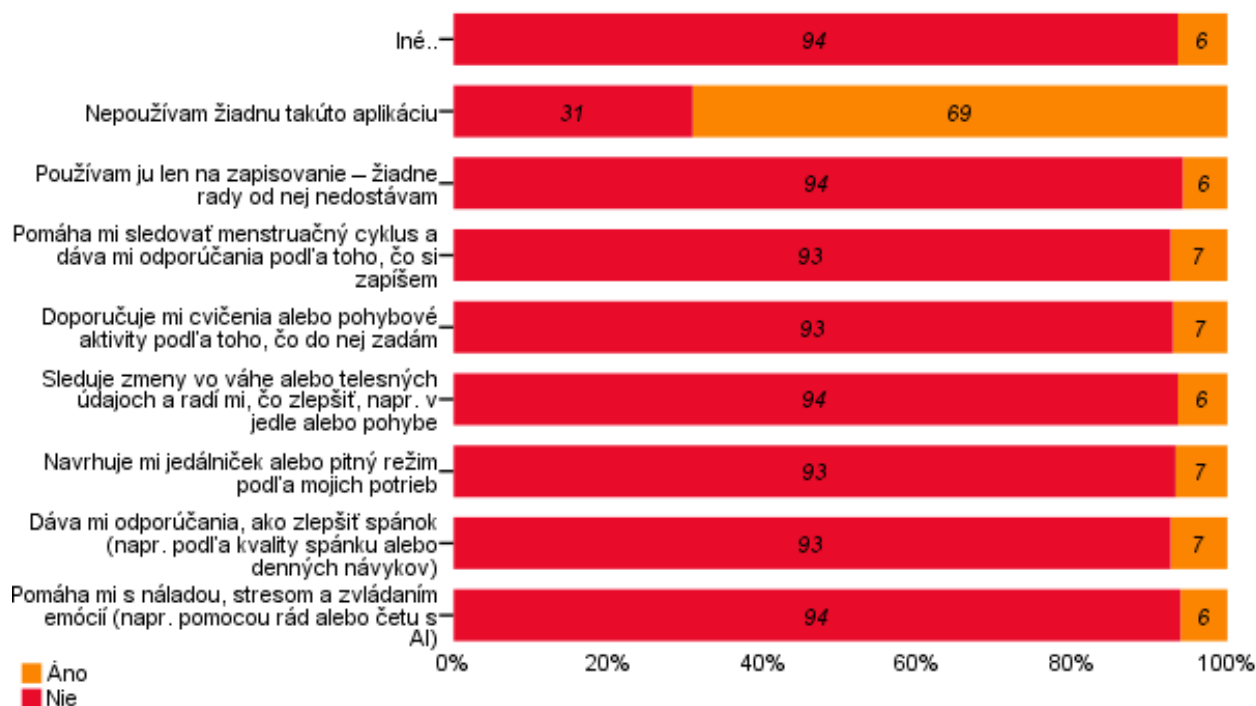
Nepoužívam žiadnu takúto aplikáciu: $X^2(1) = 10,262, p = 0,016$

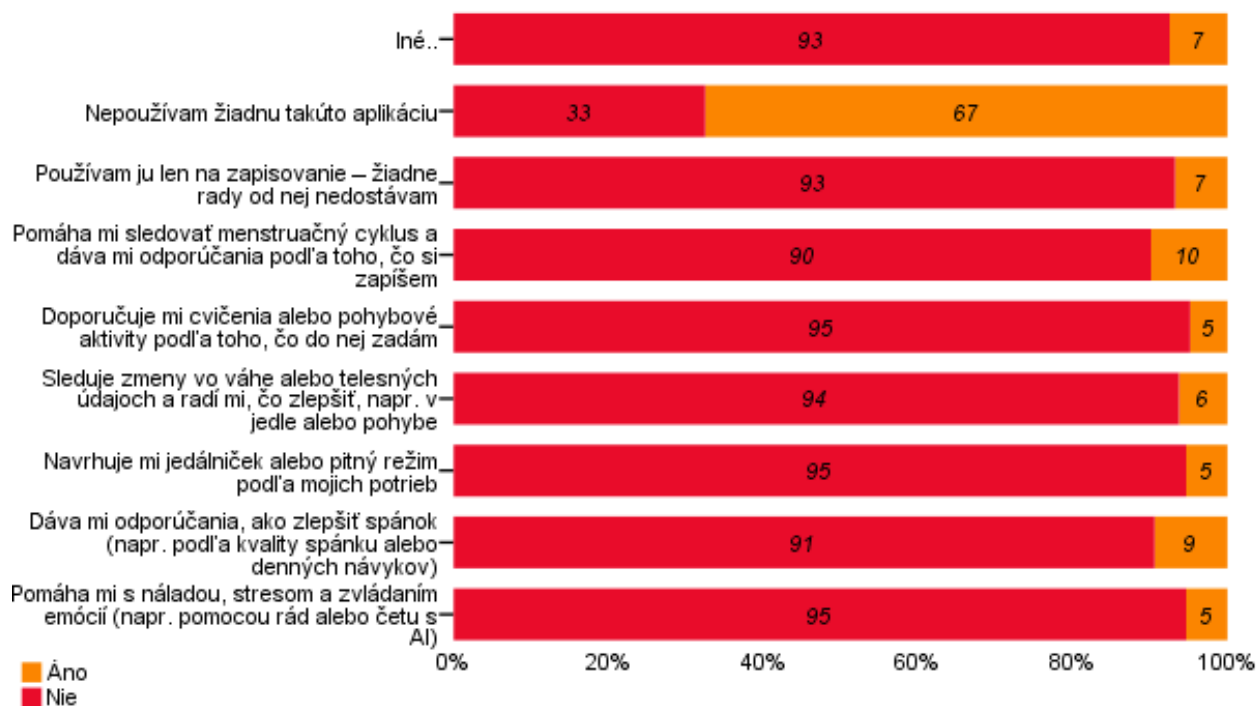
Iné: $X^2(1) = 6,308, p = 0,098$

PODĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko**

Región: východné Slovensko

Pomáha mi s náladou, stresom a zvládaním emócií: $X^2(1) = 1,234, p = 0,745$

Dáva mi odporúčania, ako zlepšiť spánok: $X^2(1) = 1,106, p = 0,776$

Navrhuje mi jedálniček alebo pitný režim podľa mojich potrieb: $X^2(1) = 1,029, p = 0,794$

Sleduje zmeny vo váhe alebo telesných údajoch a radí mi: $X^2(1) = 0,221, p = 0,974$

Doporučuje mi cvičenia alebo pohybové aktivity: $X^2(1) = 4,452, p = 0,217$

Pomáha mi sledovať menštruačný cyklus a: $X^2(1) = 9,991, p = 0,019$

Používam ju len na zapisovanie: $X^2(1) = 0,532, p = 0,912$

Nepoužívam žiadnu takúto aplikáciu: $X^2(1) = 1,182, p = 0,757$

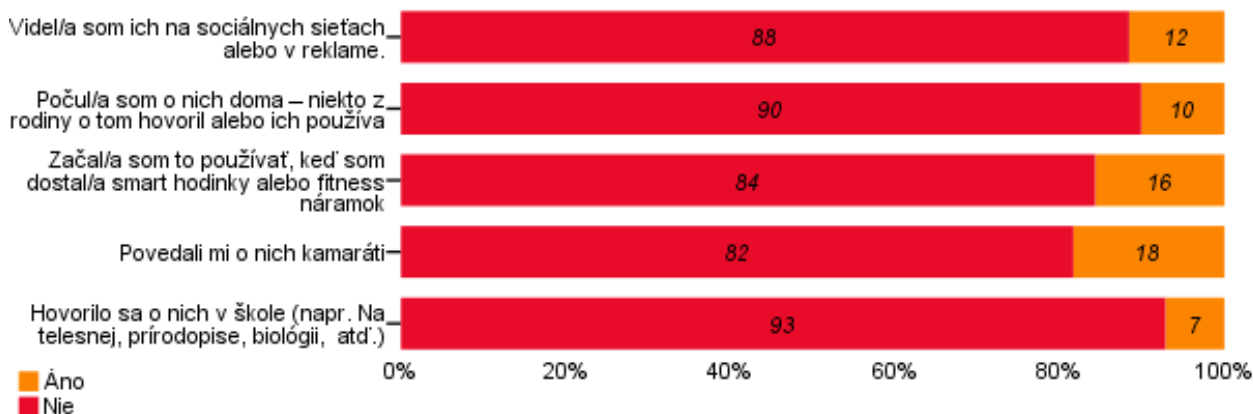
Iné: $X^2(1) = 1,791, p = 0,617$

Zdroje informácií o zdravotných aplikáciách

Znenie otázky: “Odkiaľ vieš o AI zdravotných aplikáciách?”

Možnosti odpovede: “Hovorilo sa o nich v škole (napr. Na telesnej, prírodopise, biológii, atď.).” “Povedali mi o nich kamaráti.” “Začal/a som to používať, keď som dostal/a smart hodinky alebo fitness náramok.” “Počul/a som o nich doma – niekto z rodiny o tom hovoril alebo ich používa.” “Videl/a som ich na sociálnych sieťach alebo v reklame.” “Nikdy som o nich nepočul/a.”

CELÁ SKUPINA



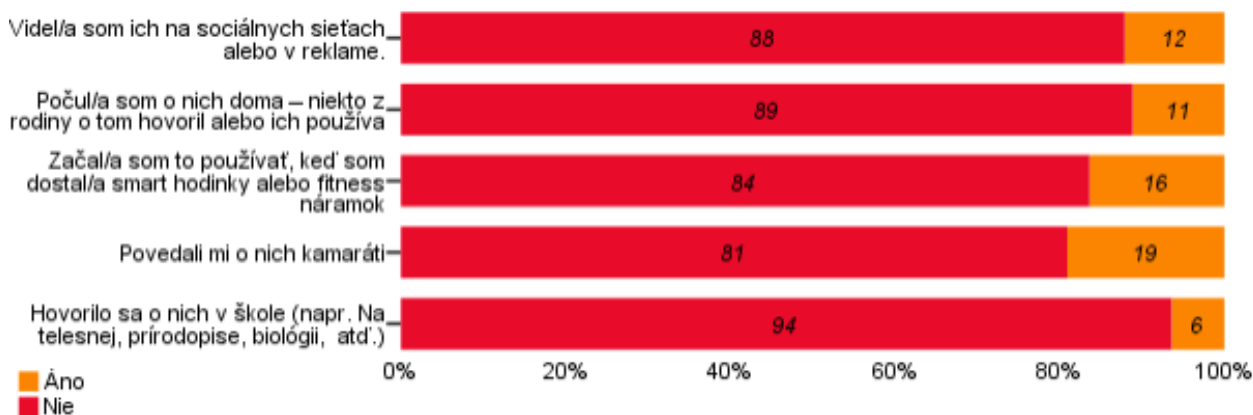
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 461 respondentov, keďže jej predchádzala filtrovacía otázka.

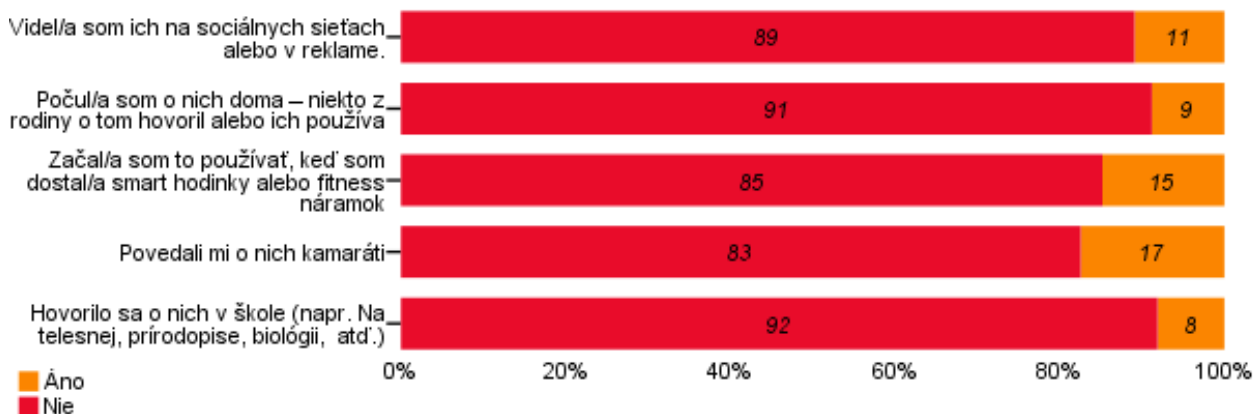
IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test.

POĎĽA POHLAVIA

Pohlavie : dievča



Pohlavie: chlapec

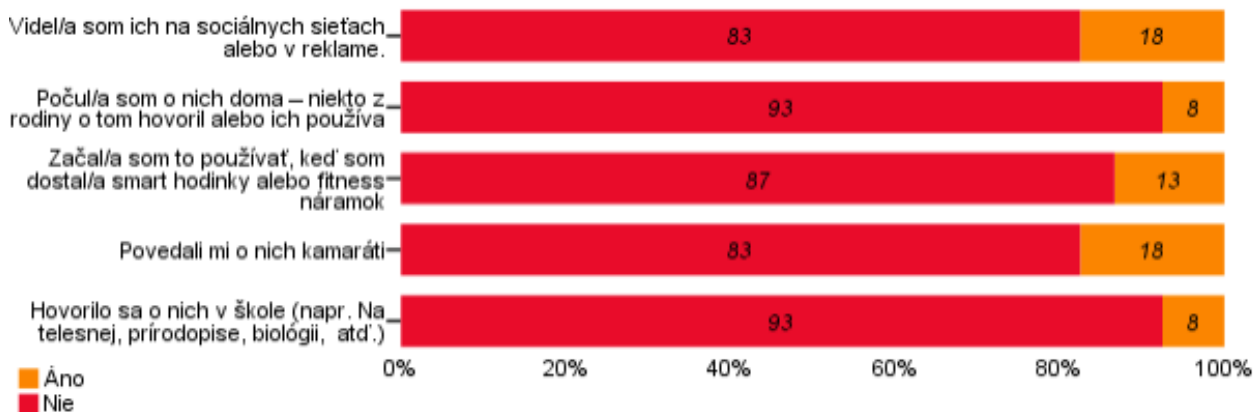
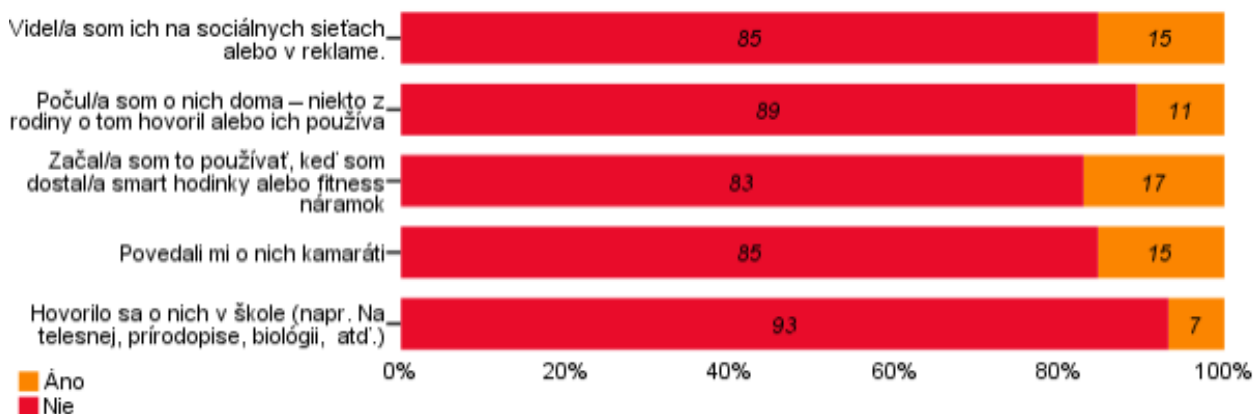
Hovorilo sa o nich v škole: $X^2(1) = 1,345, p = 0,246$

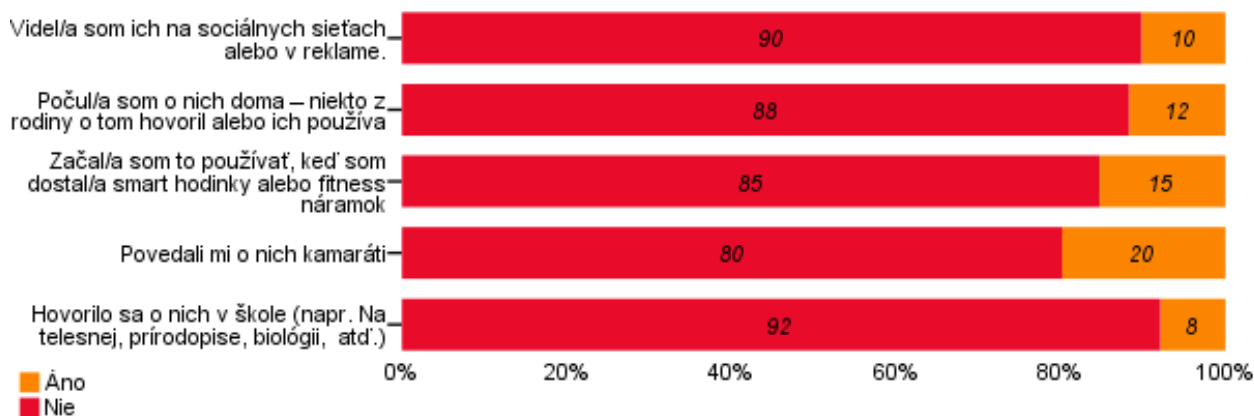
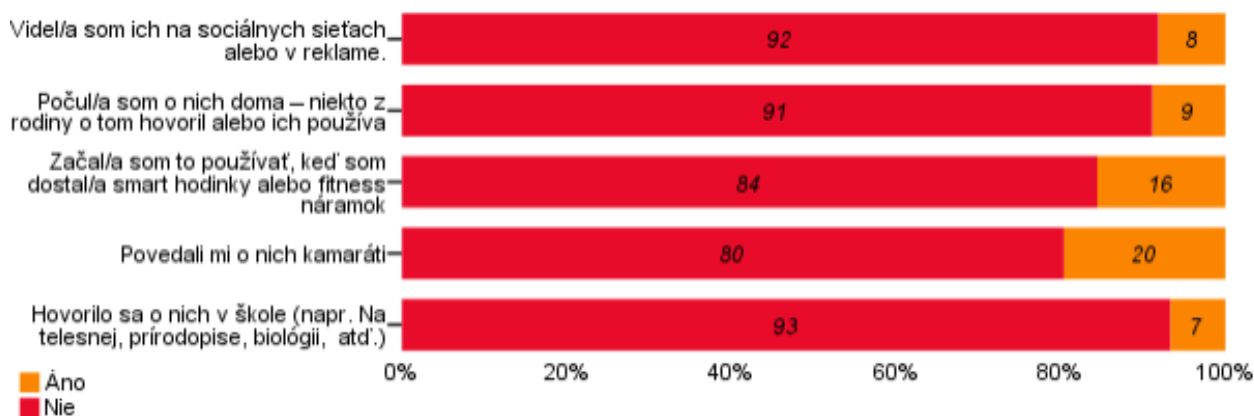
Povedali mi o nich kamaráti: $X^2(1) = 0,577, p = 0,448$

Začal/a som to používať, keď som dostal/a smart hodinky: $X^2(1) = 0,603, p = 0,437$

Počul/a som o nich doma: $X^2(1) = 1,846, p = 0,174$

Videl/a som ich na sociálnych sieťach alebo v reklame: $X^2(1) = 1,464, p = 0,226$

PODĽA VEKU**Vek: 12 rokov****Vek: 13 - 14 rokov**

Vek: 15 – 16 rokov**Vek: 17 – 19 rokov**

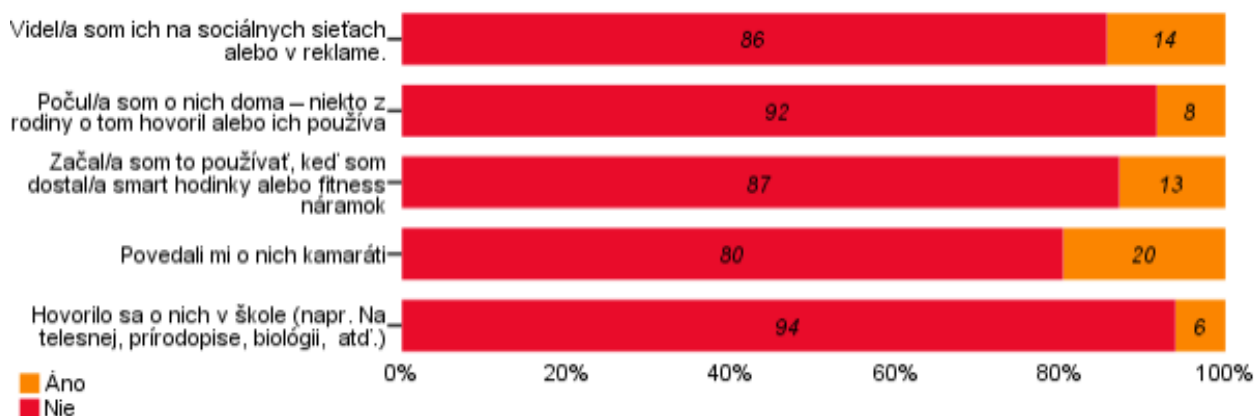
Hovorilo sa o nich v škole: $X^2(3) = 0,540, p = 0,910$

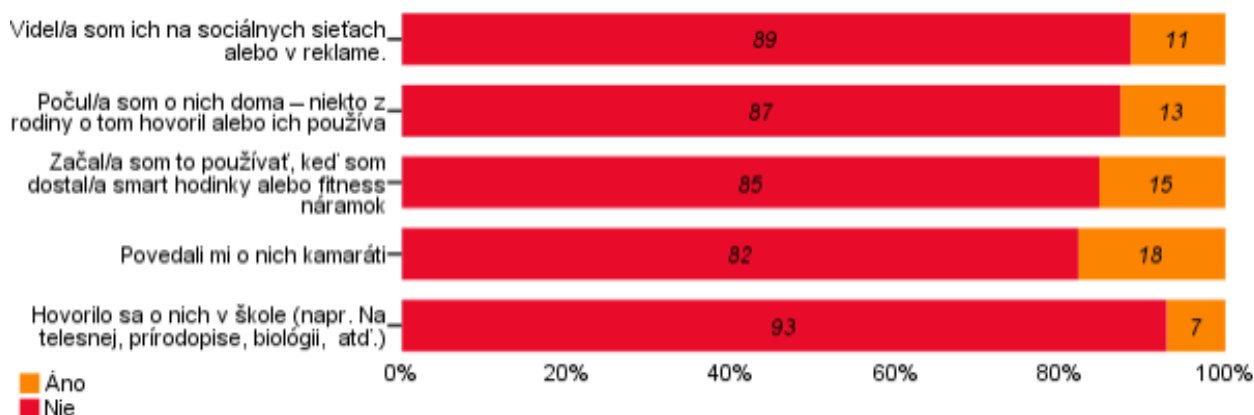
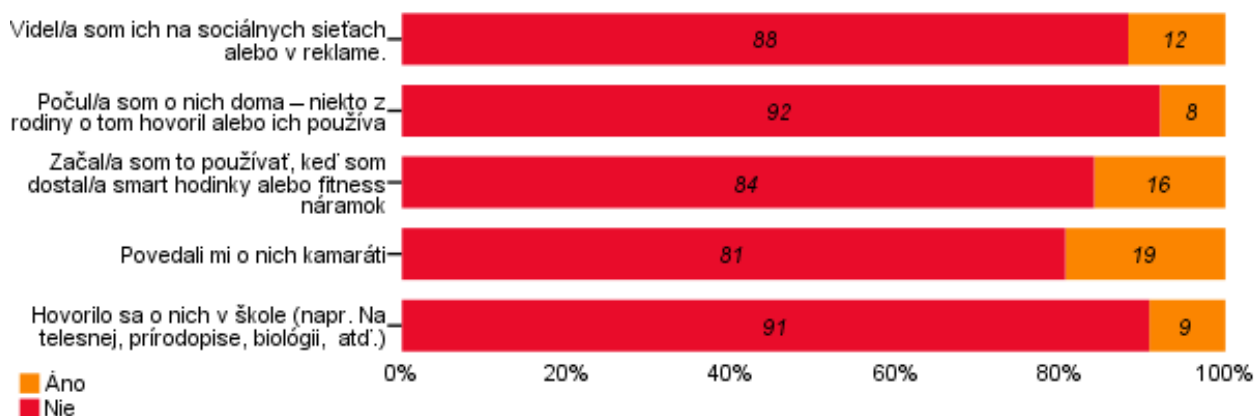
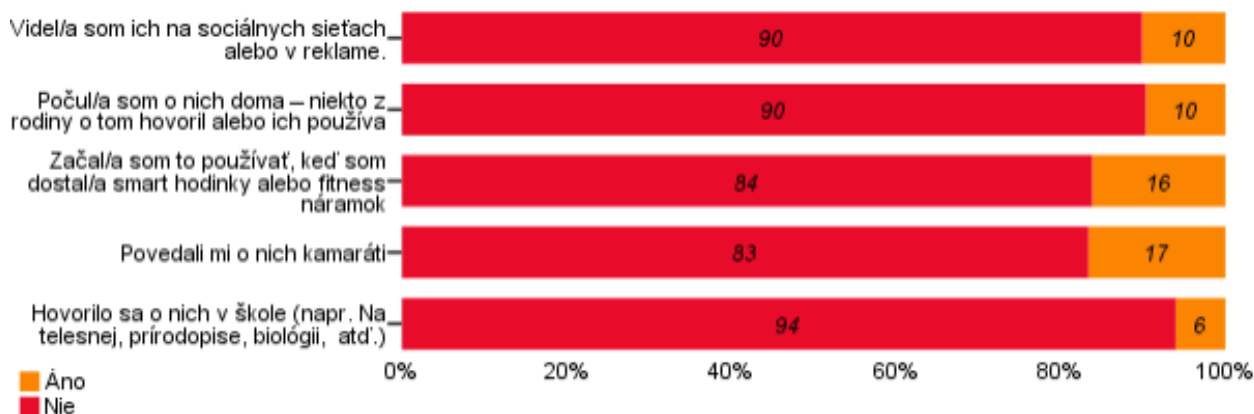
Povedali mi o nich kamaráti: $X^2(3) = 3,145, p = 0,370$

Začal/a som to používať, keď som dostal/a smart hodinky ...: $X^2(3) = 1,080, p = 0,782$

Počul/a som o nich doma ...: $X^2(3) = 2,831, p = 0,418$

Videl/a som ich na sociálnych sieťach alebo v reklame: $X^2(3) = 14,394, p = 0,002$

PODĽA REGIÓNU**Región: Bratislava**

Región: západné Slovensko**Región: stredné Slovensko****Región: východné Slovensko**

Hovorilo sa o nich v škole: $X^2(3) = 3,071, p = 0,381$

Povedali mi o nich kamaráti: $X^2(3) = 1,223, p = 0,747$

Začal/a som to používať, keď som dostal/a smart hodinky ...: $X^2(3) = 0,879, p = 0,831$

Počul/a som o nich doma ...: $X^2(3) = 5,193, p = 0,158$

Videl/a som ich na sociálnych sieťach alebo v reklame: $X^2(3) = 1,890, p = 0,595$

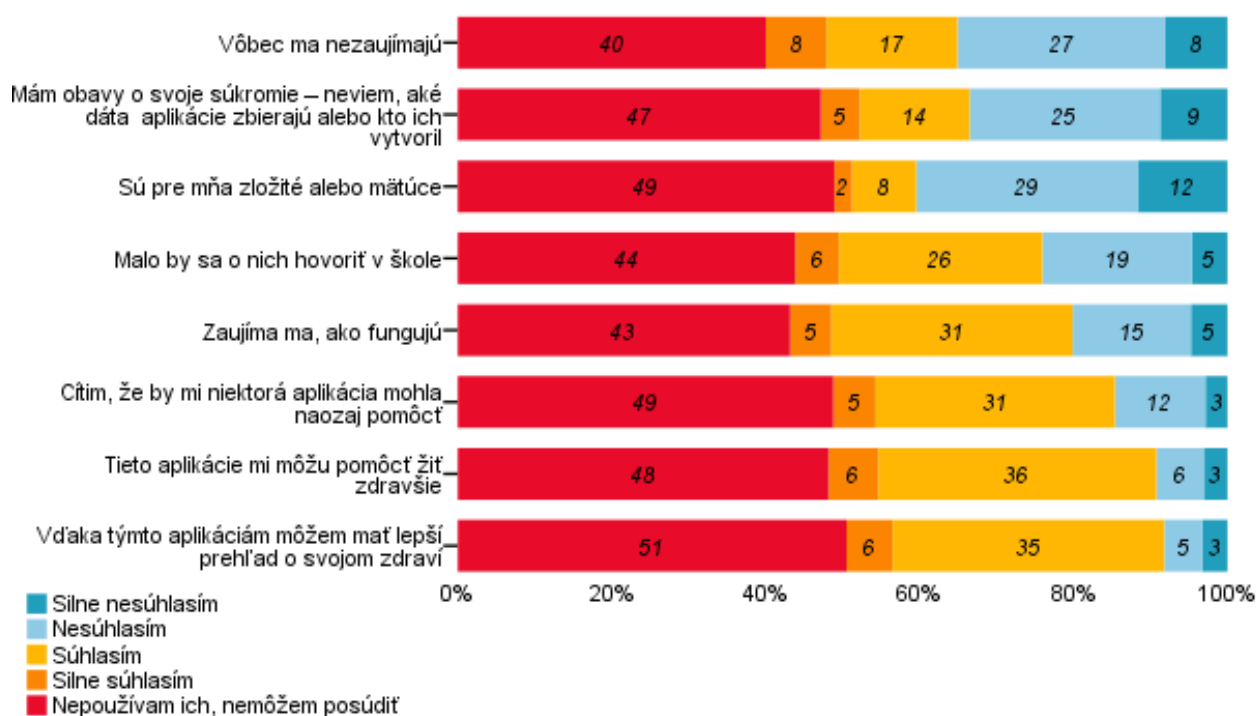
Postoj k aplikáciám týkajúcich sa zdravia

Znenie otázky: Ak používaš zdravotné aplikácie s podporou AI, prečítaj si nasledujúce vety a vyber, ako veľmi s nimi súhlasíš alebo nesúhlasíš.

Respondenti mali tieto možnosti **odpovede**: “Vďaka týmto aplikáciám môžem mať lepší prehľad o svojom zdraví.” “Tieto aplikácie mi môžu pomôcť žiť zdravšie.” “Cítim, že by mi niektorá aplikácia mohla naozaj pomôcť.” “Zaujíma ma, ako fungujú.” “Malo by sa o nich hovoriť v škole.” “Sú pre mňa zložité alebo máťúce.” “Mám obavy o svoje súkromie – neviem, aké dáta aplikácie zbierajú alebo kto ich vytvoril.” “Vôbec ma nezaujímajú.”

Možnosti odpovede: “Silne súhlasím,” “Nesúhlasím,” “Súhlasím,” “Silne súhlasím,” “Nepoužívam ich, nemôžem posúdiť”.

CELÁ SKUPINA



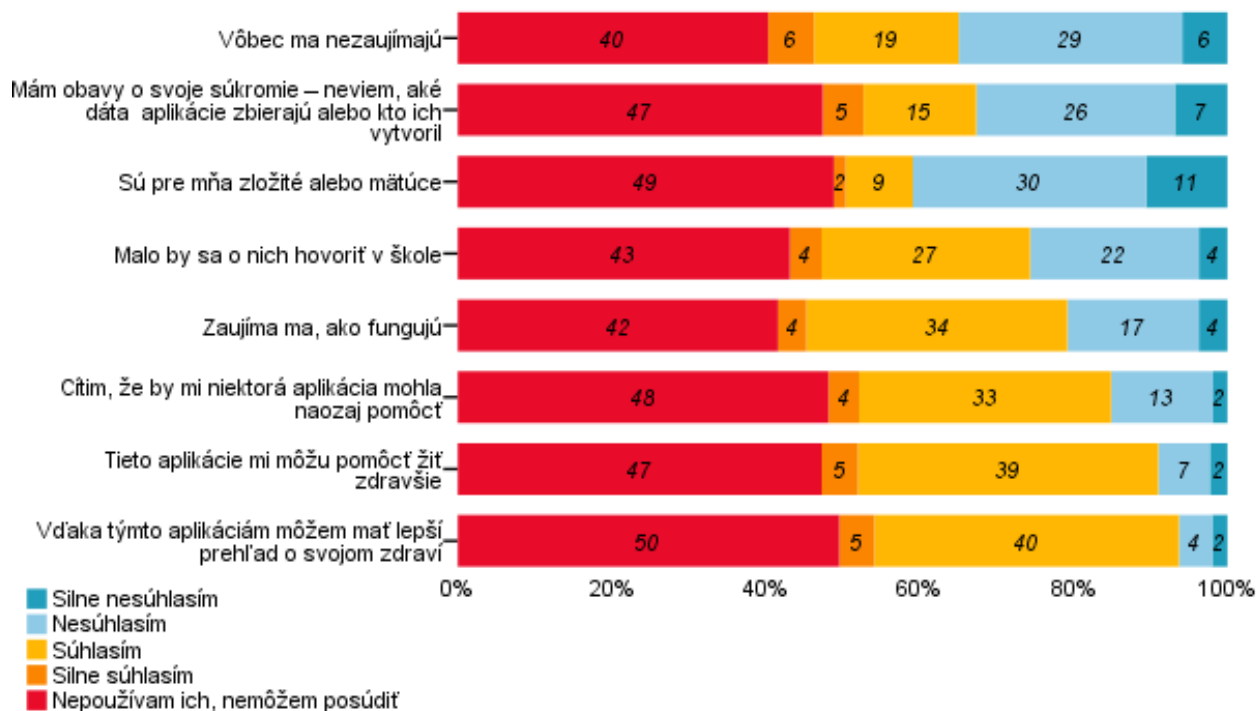
Z celkového počtu (N 1731) na túto otázku neodpovedalo 462 respondentov, keďže jej predchádzala filtrovacía otázka.

IDENTIFIKÁCIA DIFERENCIÁCIÍ VZHLADOM NA DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

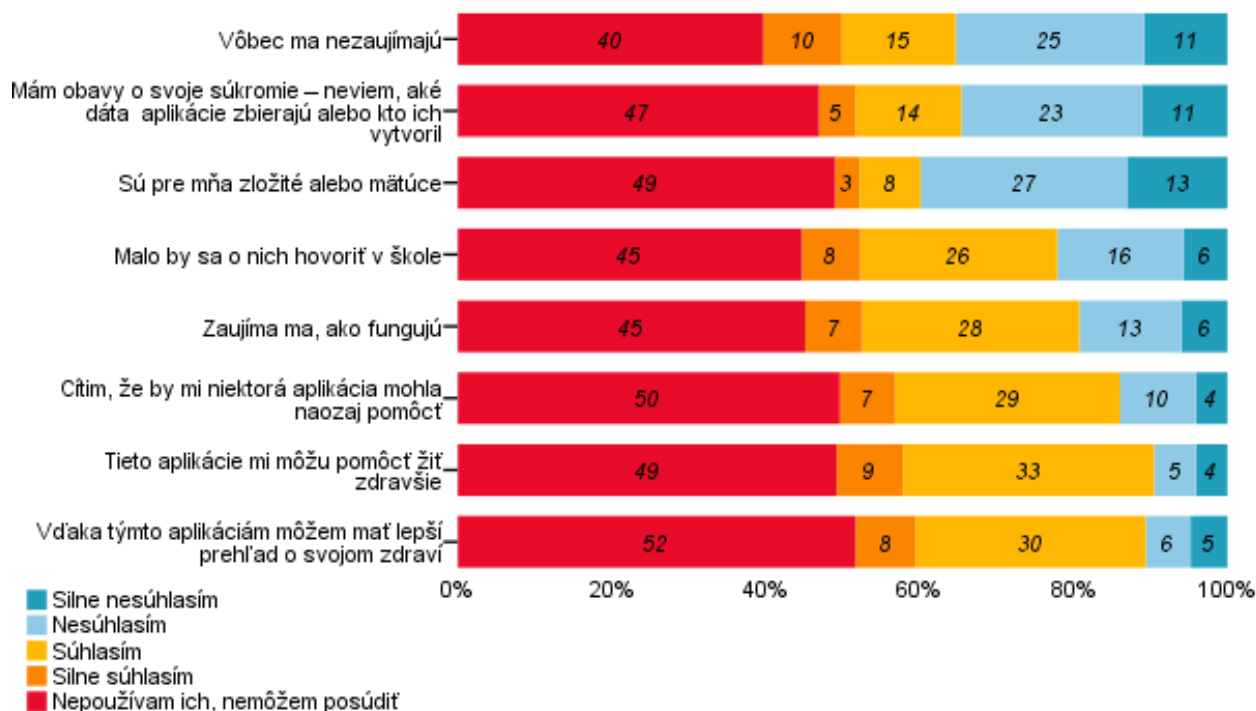
V nasledujúcich analýzach boli na identifikáciu diferenciácií vzhľadom na pohlavie, vek a región SR použité štatistické testy Chí-kvadrát test, Mann-Whitney U-test a Kruskal-Wallis test.

PODĽA POHLAVIA

Pohlavie: dievča



Pohlavie: chlapec



Vďaka týmto aplikáciám môžem mať lepší prehľad o svojom zdraví: $X^2(1) = 22,811, p < 0,001$

Tieto aplikácie mi môžu pomôcť žiť zdravšie: $X^2(1) = 15,327, p = 0,004$

Cítim, že by mi niektorá aplikácia mohla naozaj pomôcť: $X^2(1) = 15,957, p = 0,003$

Zaujíma ma, ako fungujú: $X^2(1) = 18,718, p < 0,001$

Malo by sa o nich hovoriť v škole: $\chi^2 (1) = 14,529, p = 0,006$

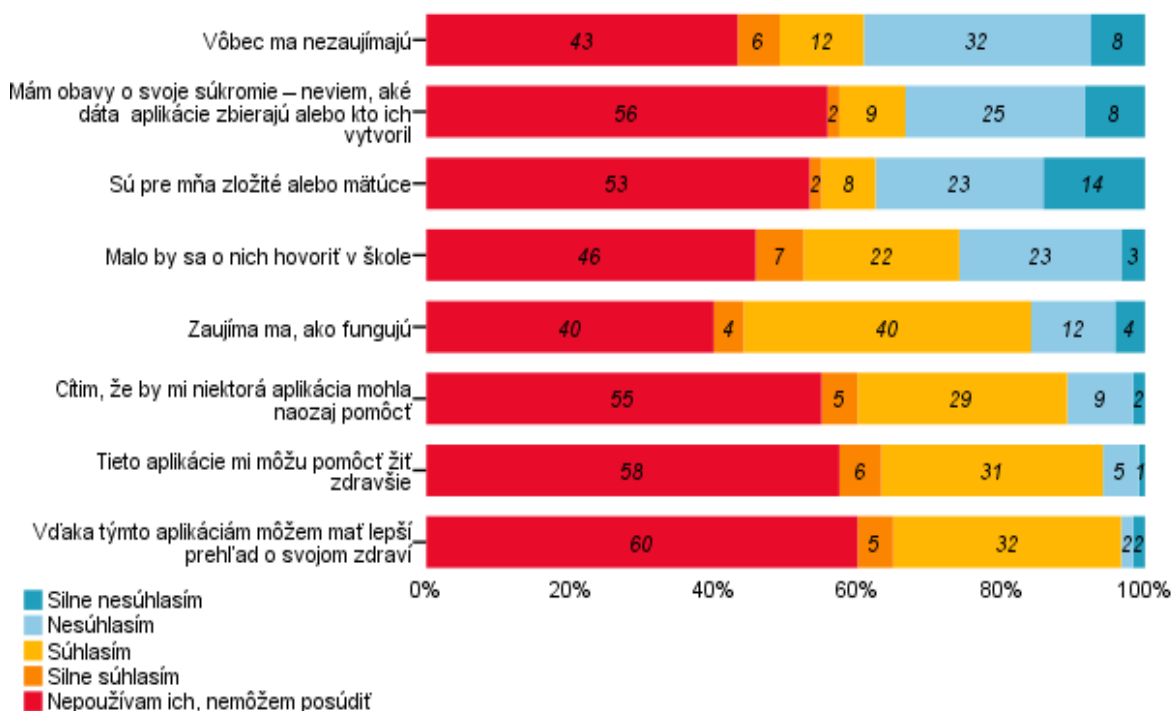
Sú pre mňa zložité alebo máťúce: $\chi^2 (1) = 6,818, p = 0,146$

Mám obavy o svoje súkromie: $\chi^2 (1) = 7,599, p = 0,107$

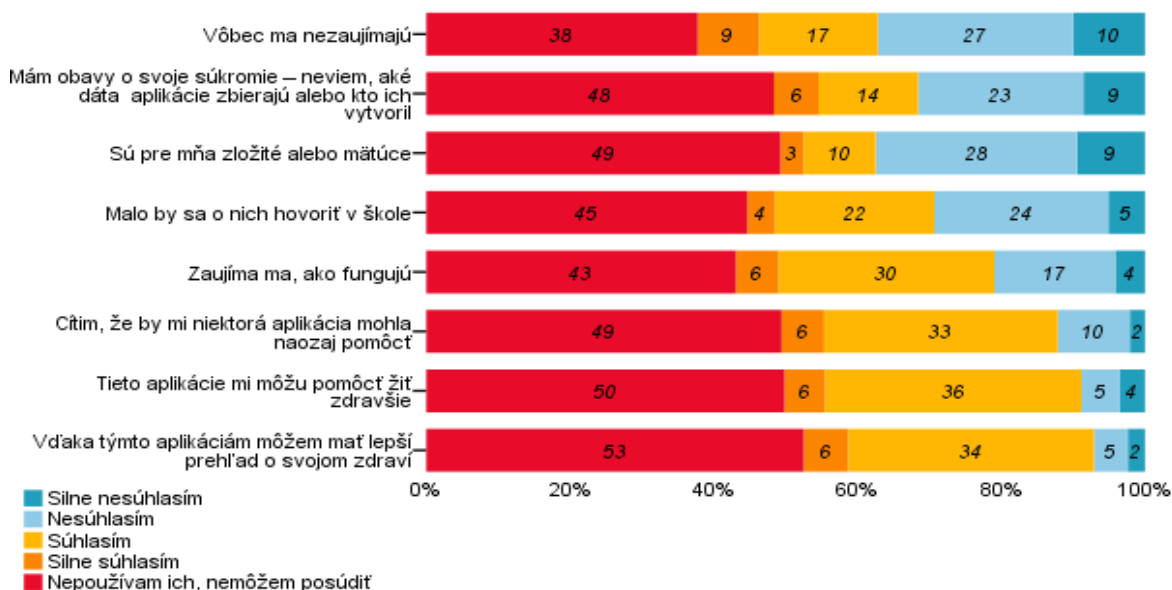
Vôbec ma nezaujímajú: $\chi^2 (1) = 21,975, p < 0,001$

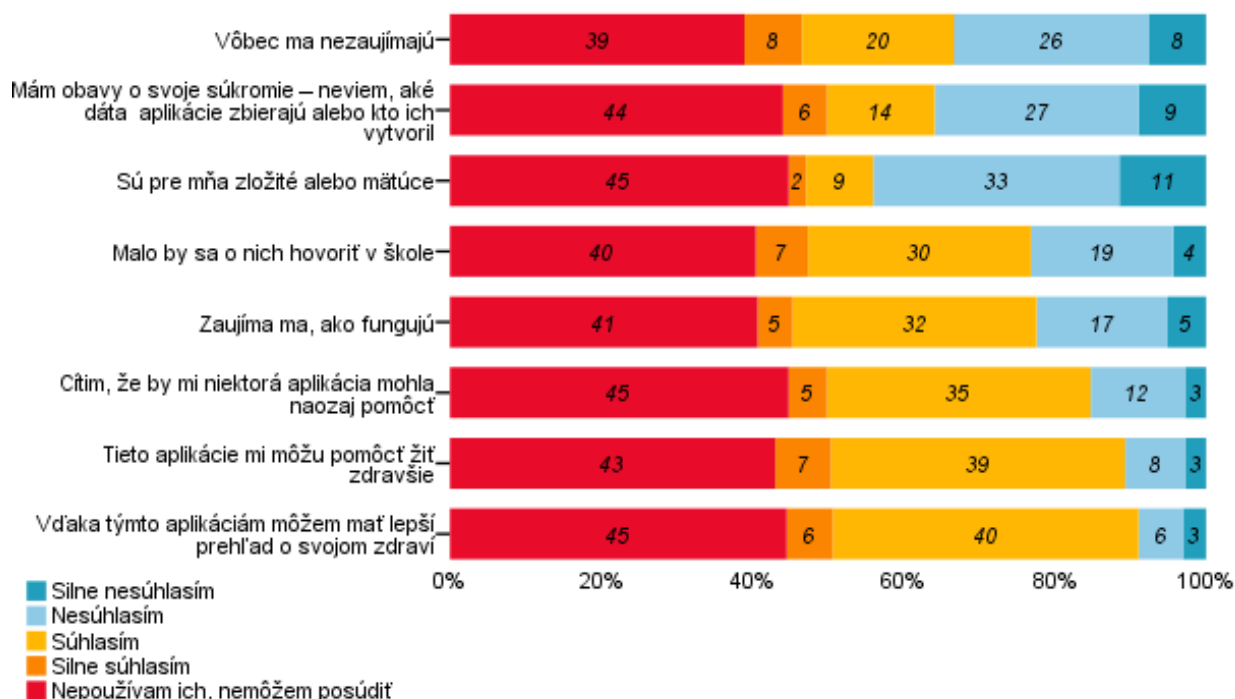
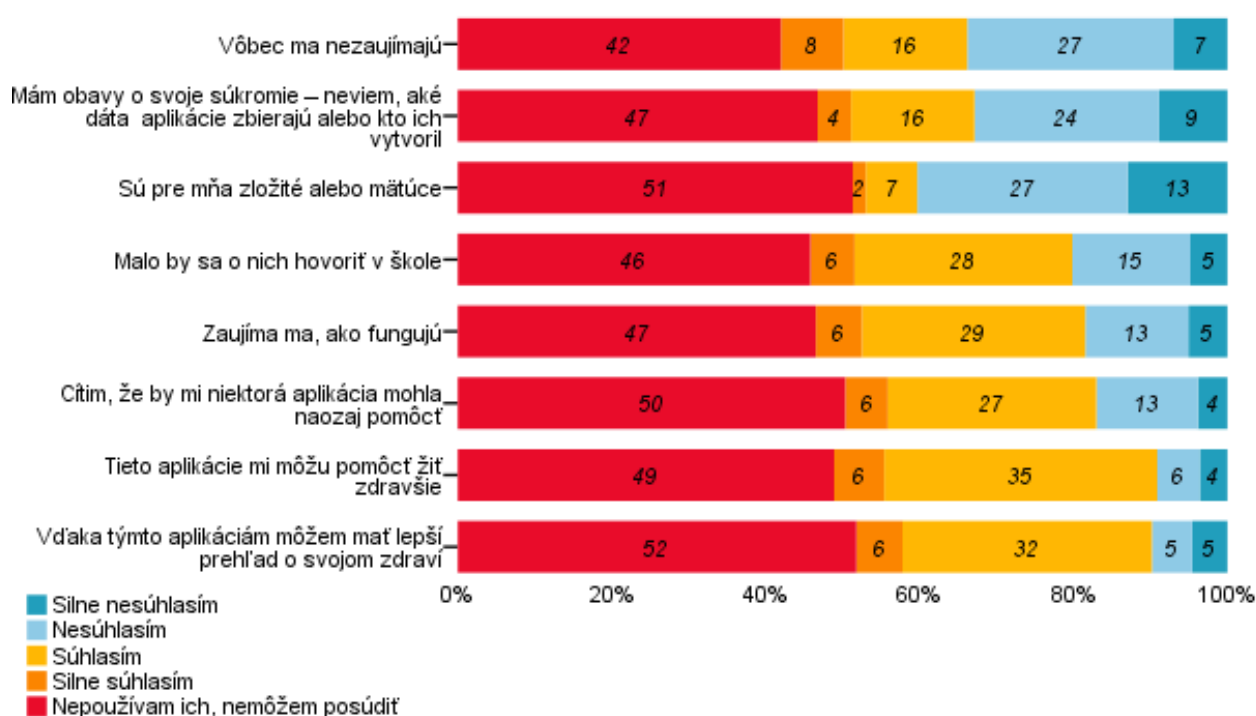
PODĽA VEKU

Vek: 12 rokov



Vek: 13-14 rokov



Vek: 15-16 rokov**Vek: 17-19 rokov**

Vďaka týmto aplikáciám môžem mať lepší prehľad o svojom zdraví: $X^2(3) = 17,476, p = 0,133$

Tieto aplikácie mi môžu pomôcť žiť zdravšie: $X^2(3) = 12,935, p = 0,374$

Cítim, že by mi niektorá aplikácia mohla naozaj pomôcť: $X^2(3) = 12,210, p = 0,429$

Zaujíma ma, ako fungujú: $X^2(3) = 11,091, p = 0,521$

Malo by sa o nich hovoriť v škole: $X^2(3) = 18,968, p = 0,089$

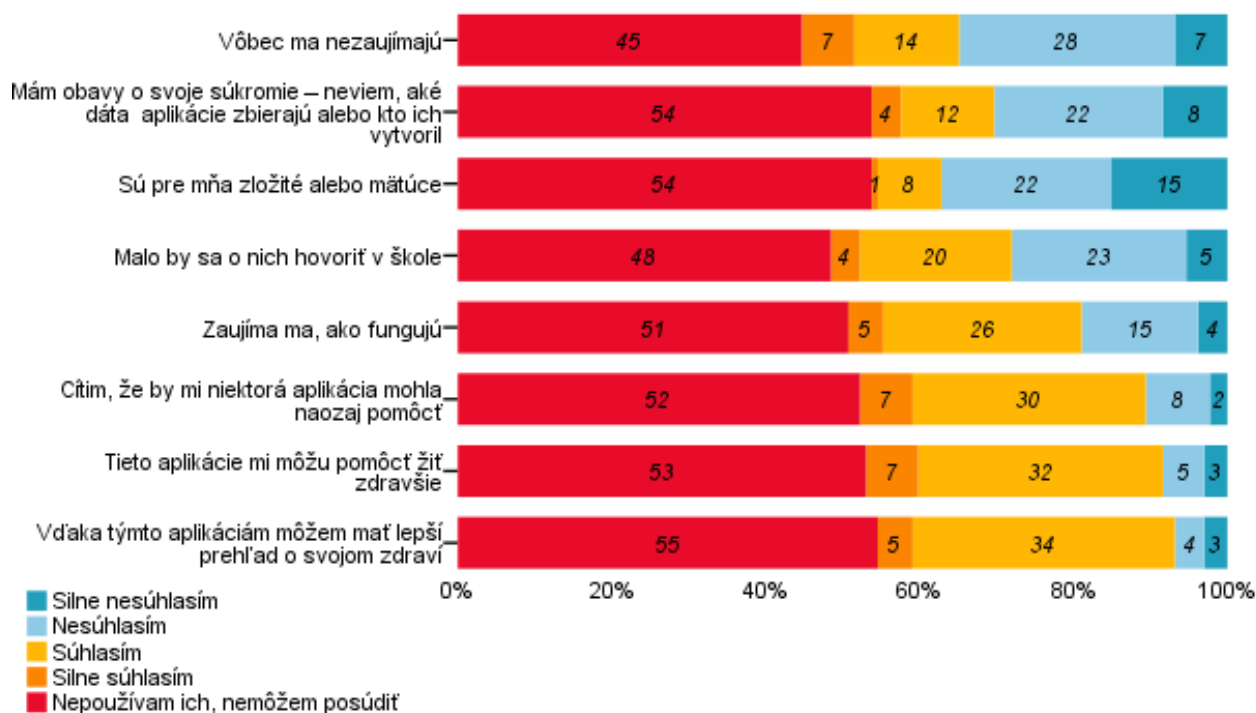
Sú pre mňa zložité alebo máťúce: $X^2(3) = 13,576, p = 0,329$

Mám obavy o svoje súkromie ...: $X^2(3) = 11,937, p = 0,451$

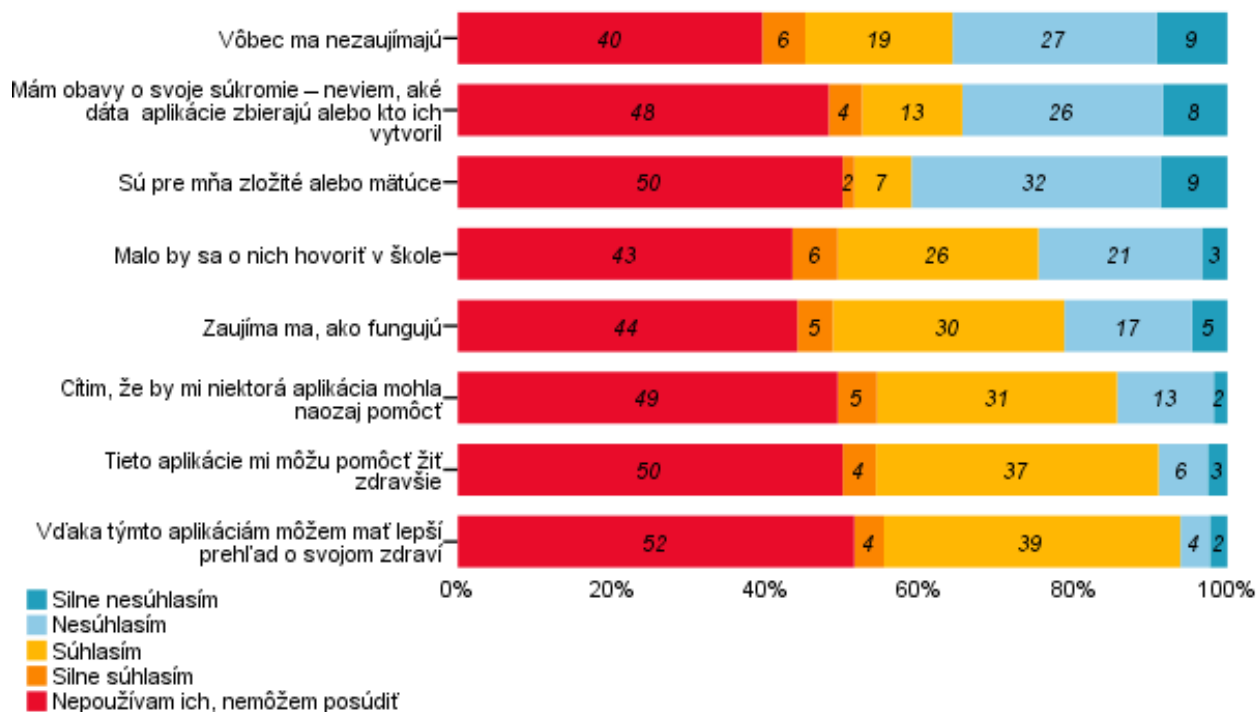
Vôbec ma nezaujímajú: $X^2(3) = 10,285, p = 0,591$

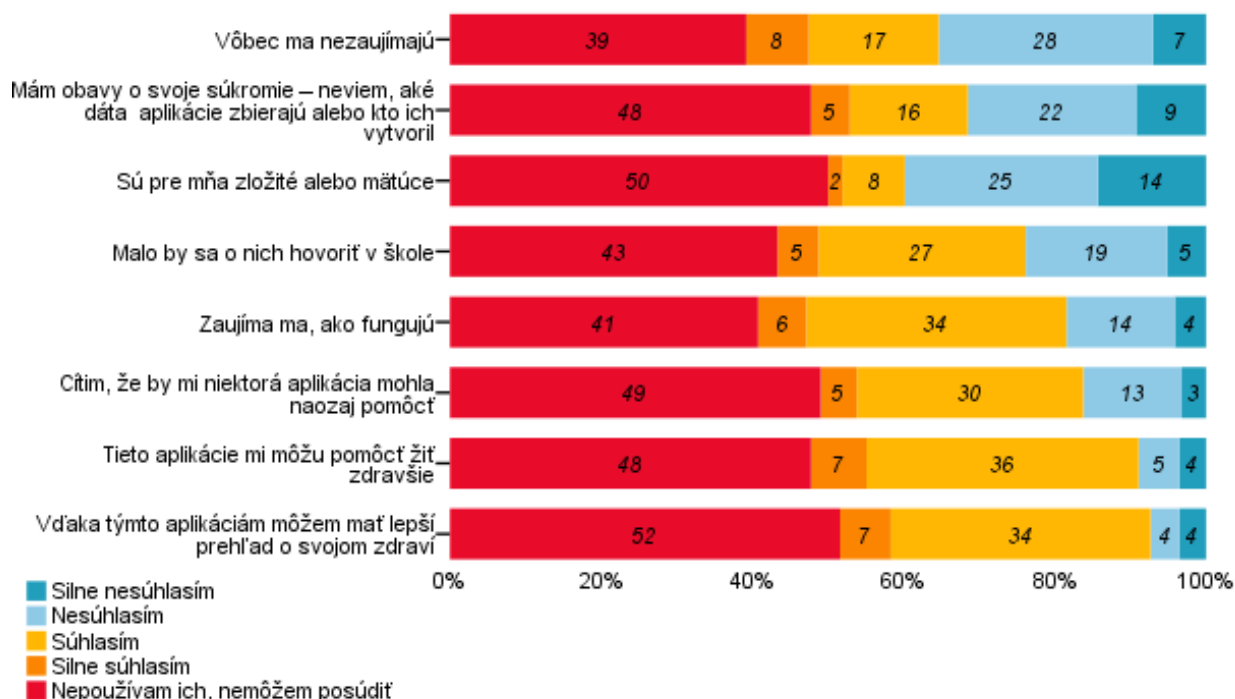
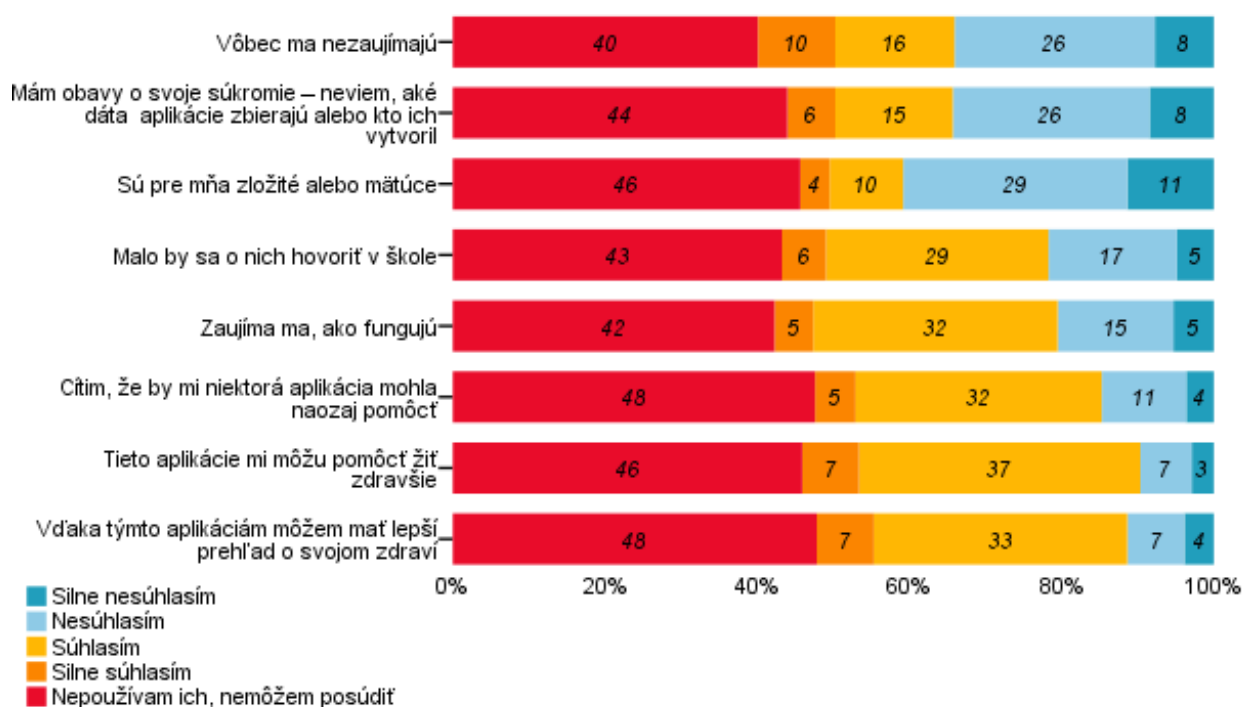
POĎĽA REGIÓNU

Región: Bratislava



Región: západné Slovensko



Región: stredné Slovensko**Región: východné Slovensko**

Vďaka týmto aplikáciám môžem mať lepší prehľad o svojom zdraví: $X^2(3) = 17,408, p = 0,135$

Tieto aplikácie mi môžu pomôcť žiť zdravšie: $X^2(3) = 7,248, p = 0,841$

Cítim, že by mi niektorá aplikácia mohla naozaj pomôcť: $X^2(3) = 6,448, p = 0,892$

Zaujíma ma, ako fungujú: $X^2(3) = 7,450, p = 0,826$

Malo by sa o nich hovoriť v škole: $X^2(3) = 9,665, p = 0,645$

Sú pre mňa zložité alebo máťúce: $X^2(3) = 21,410, p = 0,045$

Mám obavy o svoje súkromie ...: $X^2(3) = 7,712, p = 0,807$

Vôbec ma nezaujímajú: $X^2(3) = 10,332, p = 0,587$

Hlavné zistenia:

- Takmer polovica respondentov ešte nekomunikovala s chatbotom, 28 % to len vyskúšalo, 17 % s chatbotom komunikuje občas a 10 % pravidelne. Takáto aktivita je častejšia medzi dievčatami, ale medzi vekovými skupinami a regiónmi nie sú štatisticky významné rozdiely. Prevažujú chatboty v rozhraní ChatGPT, My AI, Character AI, Gemini, Copilot,
- z pocitov, ktoré používatelia pri komunikácii s chatbotom mali, bol najčastejší pocit uvoľnenia a bezpečia, keďže AI neposudzuje a nekritizuje (24 %). Celkovo 15 % mladých sa stotožňuje s tým, že im je ľahšie zveriť sa AI ako reálnemu človeku a približne každému siedmemu komunikácia s chatbotom pomáha, keď sa cíti osamelo alebo smutne. Jeden z desiatich respondentov má pocit, že AI mu rozumie viac ako ľudia. Všetky tieto tri odpovede sa objavujú signifikantne častejšie v skupine dievčat. Celkovo 5 % mladých používateľov malo po komunikácii s chatbotom pocit prázdna alebo smútku,
- štatisticky významný rozdiel medzi vekovými skupinami bol len v odpovedi „ľahšie je zveriť sa AI ako reálnemu človeku“, keď nižšia prevalencia bola v skupine 12-ročných (9 %) a v skupine 17 – 19 rokov (11 %). Najviac sa s touto odpoveďou stotožnili mladí vo veku 15 – 16 rokov (19 %),
- čo sa týka prístupu k AI, 57 % ju vníma len ako program, pravidlá a hranice nerieši. Takmer pre jednu tretinu respondentov je komunikácia s AI jednoduchšia ako s ľuďmi (29 %), približne jedna štvrtina oceňuje, že AI môže povedať čokoľvek a bez strachu z výsmechu. Celkovo 18 % víta, že AI vždy súhlasí a urobí, čo chcú na rozdiel od ľudí. Odpoveď, že „ľudia ma niekedy nepočujú alebo mi nerozumejú, ale AI ma vníma a má na mňa vždy čas“ si zvolilo 15 % mladých a 13 % respondentov sa s AI rozpráva, pretože im odpovedá tak, ako sa im páči. Jediný štatisticky významný rozdiel medzi chlapcami a dievčatami bol v odpovedi „ľudia ma niekedy nepočujú alebo mi nerozumejú, ale AI ma vníma a má na mňa vždy čas“ – dievčatá (17 %), chlapci (12 %). Rozdiely v odpovediach naprieč vekovými skupinami a regiónmi neboli štatisticky významné,
- jedna tretina respondentov sa s AI rozprávala o osobných veciach, 21 % s AI hovorilo o vzťahoch, citoch a láske, 14 % povedalo AI niečo, čo by iným ľuďom nepovedali, lebo by sa hanbili, 11 % hovorilo s AI o svojom tele alebo sexualite a 10 % sa rozprávalo s AI ako s chlapcom/dievčaťom do ktorých sú zamilovaní. Štatisticky významné rozdiely v odpovediach na základe pohlavia sa prejavili tak, že dievčatá viac ako chlapci rozprávajú s AI o vzťahoch, láske, citoch, ako s osobou, do ktorej sú zamilované a celkovo o osobných veciach. Z pohľadu veku osobné veci a tematiku vzťahov, lásky, sexuality riešia menej často deti vo veku 12 rokov. Z pohľadu regiónov sa rozdiel ukázal len pri položke „hovoril/a som s AI o svojom tele alebo sexualite, keď v Bratislavskom kraji a na západnom Slovensku bola prevalencia nižšia ako vo zvyšných dvoch regiónoch,
- len 13 % mladých so skúsenosťou v komunikácii s chatbotom sa domnieva, že AI chatbot môže nahradiť kamarátov a 7 % sa stotožňuje s tým, že chatbot môže nahradiť osobu v randení. Na druhej strane, každý piaty respondent súhlasí s tým, že s chatbotom si nacvičuje, ako hovoriť s chlapcom alebo dievčaťom, ktorý/á sa mu páči, a pre 35 % je ľahšie napísať chatbotovi, keď majú otázky o vzťahoch alebo sexualite. Posledné dve odpovede sa častejšie objavujú medzi dievčatami ako chlapcami. Najpočetnejšia skupina súhlasíaca s tým, že o vzťahoch je ľahšie písať s chatbotom, bola vo vekovej kategórii 15 – 16 rokov. Nacvičovanie komunikácie s druhým

pohlavím pomocou chatbota, súhlas s tvrdením, že chatbot môže nahradiť kamarátov aj osobu v randení, boli najmenej zastúpené v skupine 17 – 19 rokov. Z pohľadu regiónov bol štatisticky významný rozdiel len pri odpovedi o nacvičovaní komunikácie s druhým pohlavím, keď najmenšia miera výskytu bola v Bratislavskom kraji,

- celkovo 6 % mladých má skúsenosť, že im chatbot odpovedal niečo nevhodné alebo nepríjemné a 15 % počulo, že sa to stalo iným. Pri tejto položke sa neprejavili štatisticky významné rozdiely na základe pohlavia, veku a regiónu.

ZDRAVOTNÉ APLIKÁCIE

- z celej vzorky 41 % mladých používa mobilnú aplikáciu na sledovanie alebo zlepšovanie zdravia, pričom približne polovica ju používa pravidelne a polovica občas. Približne tretina respondentov o takýchto aplikáciách počulo. Používanie aj povedomie je významne vyššie medzi dievčatami ako chlapcami. Pri veku a regiónoch sa neprejavili štatisticky významné rozdiely,
- spomedzi 12 aplikácií je najčastejšie používaná aplikácia Samsung Health (15 %) a aplikácia Flo (8 %), ktorá je zameraná na sledovanie menštruačného cyklu, teda je primárne určená ženám (používa ju 12 %) ale aj 2 % chlapcov uviedli, že ju používajú. Celkovo 22 % mladých uviedlo, že používa nejakú inú aplikáciu. Uvedené zdravotné aplikácie sú menej známe v skupine 12-ročných, ktorí aj významne menej používajú spomínanú „ženskú“ aplikáciu Flo,
- z tých mladých, ktorí používajú zdravotné aplikácie, 11 % ju využíva sledovanie menštruačného cyklu a s ním súvisiace odporúčania (takmer výhradne dievčatá staršie ako 12 rokov mimo stredného Slovenska), 9 % dostáva od nej odporúčania na zlepšenie spánku, 7 % to využíva na odporúčanie cvičení a pohybových aktivít podľa zadania, 6 % získava odporúčania na zmenu jedálničky, odporúčania v súvislosti s váhou, rovnako 6 % aplikácie používa len na zapisovanie a žiadne rady od nej nedostávajú, 5 % to pomáha s náladou, stresom a zvládaním emócií,
- zdrojom informácií o zdravotných aplikáciách boli najviac kamaráti (18 %), následne skutočnosť, že mladý človek dostal smart hodinky alebo fitness náramok (16 %), sociálne siete a reklama (12 %), rodina (10 %), výučba v škole (7 %). Rozdiely podľa pohlavia a regiónu sa neprejavili a z pohľadu veku sa štatisticky významný rozdiel prejavil len pri sociálnych sieťach a reklame, ktoré boli najčastejším zdrojom informácií vo vekovej skupine 12 rokov (18 %). So zvyšujúcim sa vekom to klesalo: skupina 13 – 14 rokov (15 %), skupina 15 – 16 rokov (10 %), skupina 17 – 19 rokov (8 %).

POSTOJE K ZDRAVOTNÝM APLIKÁCIÁM S PODPOROU AI

- celkovo 25 % mladých sa o takéto aplikácie vôbec nezaujíma a 40 % ich nepoužíva. Takmer každý piaty používateľ má pri týchto aplikáciách obavu o svoje súkromie a 10 % ich vníma ako zložité a máťúce. Približne tretina používateľov (viac chlapci) súhlasí s tým, aby sa o týchto aplikáciách hovorilo v škole, 36 % sa zaujíma o to, ako fungujú (viac dievčatá), a rovnako 36 % cíti, že by im niektorá aplikácia mohla pomôcť (viac dievčatá). S tvrdením, že aplikácie im pomáhajú žiť zdravšie súhlasí 42 % mladých (viac dievčatá) a podobne 41 % súhlasí s tým, že vďaka zdravotným aplikáciám s AI môžu mať lepší prehľad o svojom zdraví (viac dievčatá). V odpovediach sa neprejavili štatisticky významné rozdiely naprieč vekovými skupinami a regiónmi.

Zhrnutie

Čo sa týka skúsenosti mladých s komunikáciou s chatbotom, výsledky ukazujú rozdelenie približne na polovicu tých, čo už takto komunikovali a polovicu tých, ktorí ešte nikdy nekomunikovali s chatbotom, 28 % to iba vyskúšalo, 17 % komunikuje občas a 10 % pravidelne. Chatboty používajú častejšie dievčatá, no výrazné rozdiely medzi vekovými skupinami a regiónmi sa neprejavili. Najčastejšie využívanými rozhraniami sú ChatGPT, My AI, Character AI, Gemini a Copilot. Pri komunikácii s chatbotmi mladí najčastejšie prežívajú pocit uvoľnenia a bezpečia, keďže AI neposudzuje (24 %). Pre 15 % je ľahšie zveriť sa AI ako reálnemu človeku a približne každý siedmy uvádza, že mu chatbot pomáha, keď sa cíti osamelo alebo smutne. Desatina respondentov má pocit, že AI mu rozumie viac než ľudia. Tieto pocity sa výrazne častejšie vyskytujú u dievčat. Naopak, 5 % mladých malo po komunikácii s chatbotom pocit prázdna alebo smútku.

Z hľadiska veku sa štatisticky významné rozdiely objavili len pri tvrdení, že je ľahšie zveriť sa AI než človeku. Najčastejšie s ním súhlasili mladí vo veku 15 až 16 rokov, zatiaľ čo medzi 12-ročnými a 17 až 19-ročnými bola prevalencia nižšia. Viac ako polovica mladých vníma AI len ako program, ale pre takmer jednu tretinu je komunikácia s AI jednoduchšia ako s ľuďmi a približne štvrtina oceňuje, že sa chatbotom môžu zdôveriť bez obáv z výsmechu. Päťina mladých má pocit, že ľudia im niekedy nerozumejú, ale AI ich „vníma“ a „má na nich čas“, pričom túto odpoveď častejšie uvádzali dievčatá než chlapci. Tretina respondentov sa s AI rozprávala o osobných veciach, päťina o vzťahoch, láske či citoch, 14 % sa chatbotu zverilo s niečím, čo by iným nepovedali, a 11 % hovorilo o tele alebo sexualite. Desiat percent sa s chatbotom rozprávalo ako s osobou, do ktorej sú zamilovaní. Dievčatá o týchto témach hovoria s AI výrazne častejšie než chlapci, pričom najzdržanlivejší sú 12-roční.

Len 13 % mladých so skúsenosťou v komunikácii s chatbotom verí, že AI môže nahradiť kamarátov, a ešte menej si myslí, že chatbot môže nahradiť partnera v randení. Na druhej strane, každý piaty mladý pomocou chatbota trénuje, ako hovoriť s osobou, ktorá sa mu páči, a pre tretinu mladých je jednoduchšie pýtať na otázky o vzťahoch či sexualite práve chatbota. Tieto odpovede sú častejšie medzi dievčatami a najviac sa s nimi stotožňujú mladí vo veku 15 až 16 rokov. Najmenšiu mieru súhlasu zaznamenala skupina 17- až 19-ročných. Negatívnu skúsenosť s nevhodnými alebo nepríjemnými odpoveďami chatbota má 6 % mladých.

V oblasti zdravotných aplikácií uviedlo 41 % mladých, že ich používa, pričom polovica pravidelne a polovica občas. Dievčatá ich používajú aj poznajú podstatne viac než chlapci, no rozdiely podľa veku a regiónov nie sú výrazné. Najpoužívanejšou aplikáciou je Samsung Health a aplikácia Flo zameraná na menštruačný cyklus. Najnižšia znalosť a používanie týchto aplikácií sa zaznamenali u 12-ročných.

Najčastejšou funkciou z týchto aplikácií bolo sledovanie menštruačného cyklu, potom nasledovali funkcie ako odporúčania pre spánok, cvičenie a stravu. Päť percent používateľov uvádza, že im aplikácie pomáhajú pri zvládaní nálad, stresu a emócií. Mladí informácie o zdravotných aplikáciách získavajú často od kamarátov a vtedy, keď získajú smart hodinky alebo smart náramok. Sociálne siete a reklama ako zdroj informácií o zdravotných aplikáciách zohrávajú najväčšiu úlohu u 12-ročných a ich význam s vekom klesá.

Postoje mladých k zdravotným aplikáciám s podporou AI sú rozmanité. Štvrtina sa o ne vôbec nezaujíma a 40 % ich nepoužíva. Takmer pätina sa obáva o svoje súkromie a 10 % ich považuje za zložité či máťúce. Približne tretina by uvítala, keby sa o týchto aplikáciách hovorilo v škole (častejšie chlapci). Viac ako 40 % mladých verí, že vďaka zdravotným aplikáciám s AI môžu žiť zdravšie a že im pomáhajú mať lepší prehľad o vlastnom zdraví.



Analýza psychologických a sociálních premenných

Pre hlbšie pochopenie správania a prežívania žiakov v online prostredí boli do výskumu zaradené aj viaceré psychologické skriningové nástroje. Slovenských žiakov sme sa pýtali otázky týkajúce sa najmä sebaúcty v rôznych sociálnych kontextoch, emocionálneho distresu a prítomnosti depresívnych či úzkostných symptómov.

Hoci názvy niektorých premenných — ako napríklad riziko depresie či riziko úzkosti — môžu evokovať psychiatrickú diagnózu, výsledky nemožno považovať za určovanie diagnóz. Dôvodom je viacero. Cieľom výskumu nebolo stanovenie medicínskej diagnózy jednotlivých žiakov, ale získanie výskumného pohľadu na celú populáciu žiakov vo veku 12 – 19 rokov na Slovensku. Masový spôsob zberu dát v školských triedach takisto neumožňuje komplexný klinický prístup vrátane diagnostického rozhovoru či pozorovania. Výsledky preto vnímame najmä ako orientačný skrining a ukazovateľ trendov. Zároveň poskytujú priestor na ďalšiu analýzu vzťahov medzi psychologickými premennými a rôznymi pozitívnymi aj negatívnymi aspektmi používania internetu a digitálnych technológií.

Použité psychologické nástroje boli prevzaté z výskumného nástroja vyvíjaného Centrom pre bezpečný internet v Českej republike (Safer Internet Centrum) (Bezpečný internet, n.d.), konkrétne výskumnou skupinou pod vedením prof. Kamila Kopeckého z Univerzity Palackého v Olomouci. Dotazníky boli preložené z českého do slovenského jazyka štandardnou prekladovou procedúrou.

V jednotlivých kapitolách najskôr stručne predstavíme každú tému, následne uvedieme výsledky a porovnania na základe veku, pohlavia a geografickej oblasti Slovenska. Výsledky zároveň využijeme v analýze súvislostí s vybranými rizikovými aktivitami detí a mladých ľudí v online prostredí. Na analýzu dát sme použili Pearsonov korelačný koeficient, Spearmanovu neparametrickú koreláciu, t-test a jednofaktorovú analýzu rozptylu (One-Way ANOVA).

Depresívna nálada a úzkosť

Na odhalenie emocionálneho distresu, depresívnych a úzkostných symptómov bol použitý dotazník PHQ-4 (Patient Health Questionnaire-4) autorov Kroenke, Spitzer a Williams (2009). Ide o krátky, štvorpoložkový skriningový nástroj, ktorý slúži na rýchle odhalenie príznakov depresie a úzkosti v bežnej populácii aj v klinických kontextoch. Je to ultrakrátka kombinácia dvoch validovaných dotazníkov: PHQ-2 – zachytáva symptómy depresie a GAD-2 – zachytáva symptómy generalizovanej úzkostnej poruchy. Dotazník je vhodný aj pre adolescentov (Richardson, 2010).

Na položky mohli respondenti odpovedať na 4-položkovej škále: „Vôbec“, „Niekoľko dní“, „Viac než polovicu dní“, „Takmer každý deň“. Všetci zúčastnení odpovedali na všetky 4 položky. Hodnota Crombachovej alfy je 0,72. Príklad položky: „Pocit nervozity, úzkosti alebo napätia.“

Priemerná hodnota dotazníku PHQ-4 bola 4,17 (SD = 3,05), čo predstavuje „mierne ťažkosti“ v oblasti distresu a celkovej emocionálnej záťaže a ťažkostí. Celkovo 19,4 % participantov vykazuje „stredne ťažké ťažkosti“ a 10,6 % percenta našich participantov vykazovalo „závažné ťažkosti“. Dotazník možno vyhodnocovať v rámci dvoch subškál zameraných na depresiu PHQ2 a úzkosť GAD2. V riziku depresie (pravdepodobná depresia) sa nachádza 38,4 % participantov. V riziku úzkosti (pravdepodobná úzkosť) sa nachádza 35,2 % participantov.

V nasledujúcich analýzach sme na identifikáciu diferenciácií a korelácií vzhľadom na pohlavie, vek a oblasť SR použili Pearsonov korelačný koeficient, t-test a One-Way Anova.

Vek participantov vykazuje s výskytom emocionálnych ťažkostí slabý pozitívny vzťah ($r = 0,094^{**}$). V skupine 12-ročných boli priemerné emocionálne ťažkosti 3,47 ($SD = 2,53$). Vo veku 13 – 14 rokov bol priemerný výskyt emocionálnych ťažkostí 3,93 ($SD = 2,91$). Vo veku 15 – 16 rokov bol priemerný výskyt emocionálnych ťažkostí 4,29 ($SD = 2,93$). A vo veku 17 – 19 rokov bol priemerný výskyt emocionálnych ťažkostí 4,45 ($SD = 3,36$). Teda čím vyšší vek, tým vyššia miera výskytu emocionálnych ťažkostí (ANOVA $F = 5,734$ (df 3), $p < 0,001$). Veľkosť účinku (effect size) je však malá $\eta^2 = .010$.

Chlapci a dievčatá sa líšili v úrovni výskytu emocionálnych ťažkostí. Dievčatá vykazovali významne vyššiu mieru výskytu emocionálnych ťažkostí ako chlapci. Veľkosť účinku (effect size) je stredne veľká. Konkrétne hodnoty aj pre PHQ4, PHQ2 a GAD2 sú prezentované v tabuľke.

Tabuľka: Rozdiel medzi chlapcami a dievčatami vo výskyte emocionálnych ťažkostí, rizika depresie a úzkosti.

	dievčatá		chlapci		t(1729)	p	Cohen`d
	M	SD	M	SD			
Emocionálne ťažkosti	4,97	3,04	3,33	2,83	11,61	<0,001	0,56
Riziko depresie	2,37	1,59	1,78	1,53	7,90	<0,001	0,38
Riziko úzkosti	2,60	1,86	1,55	1,71	12,18	<0,001	0,58

Poznámka: M = priemer; SD = štandardná odchýlka; t = t-test; p = signifikancia; Cohenove d = veľkosť účinku (effect size), emocionálne ťažkosti - PHQ4, Riziko depresie - PHQ2, Riziko - GAD2

Nezistili sme rozdiely v emocionálnych ťažkostiach medzi oblasťami SR (BA, západ, stred, východ) – (ANOVA $F = 2,08$ (df 3), $p = 0,102$).

Sebaúcta v rôznych sociálnych kontextoch (rovesníci, škola/učítelia a rodina)

Sebaúcta bola meraná pomocou Hare Self-Esteem Scale (HARE-SES), štandardizovaného nástroja určeného najmä pre deti a adolescentov (Hare, 1985). Škála hodnotí individuálnu sebaúctu prostredníctvom súboru výrokov posudzovaných na Likertovej škále, pričom vyššie skóre indikuje vyššiu mieru sebaúcty. Hare vyslovil teóriu, že sebavedomie nie je jednotná vlastnosť, ale skôr multidimenzionálny konštrukt, ktorý je silne ovplyvnený bezprostredným prostredím jednotlivca. HARE-SES pozostáva z troch tematických subškál: rodinná sebaúcta, školská sebaúcta a rovesnícka sebaúcta, ktoré zachytávajú sebapoznanie respondenta v kľúčových sociálnych prostrediach. Metodika vznikla ako sociálno-psychologický výskumný nástroj, nie ako klinický diagnostický test, a preto nemá stanovené normy.

V našom výskume bola použitá skrátená slovenská verzia vychádzajúca z českej verzie autorského kolektívu okolo prof. Kopeckého z Palackého univerzity v Olomouci.

ROVESNÍCKA SEBAÚCTA

Sebavedomie medzi rovesníkmi meria pocity sociálnej kompetentnosti, popularity a akceptácie medzi rovesníkmi. Pozostáva zo šiestich položiek, pričom dve sú reverzne skórované. Respondenti odpovedali na 4-bodovej škále od „Silno nesúhlasím“ až po „Silno súhlasím“ Príklad položky: „Mám

aspoň tolko priateľov ako moji rovesníci. “ Všetci zúčastnení odpovedali na všetkých šesť položiek. Hodnota Crombachovej alfy je 0,64.

Priemerná hodnota dotazníka rovesníckej sebaúcty bola 9,78 (SD 2,6) s minimom 0 a maximom 18 bodov. Hodnota mediánu bola 10 bodov. V nasledujúcich analýzach sme na identifikáciu diferenciácií a korelácií vzhľadom na pohlavie, vek a oblasť SR použili Pearsonov korelačný koeficient, t-test a One-Way Anova.

Vek participantov vykazuje s rovesníckou sebaúctou slabo negatívny vzťah ($r = 0,089^{**}$). V skupine 12-ročných bola priemerná rovesnícka sebaúcta 9,42 (SD = 2,48). Vo veku 13 – 14 rokov bola priemerná rovesnícka sebaúcta 9,34 (SD = 2,39). Vo veku 15 – 16 rokov bola priemerná rovesnícka sebaúcta 10,04 (SD = 2,56) a vo veku 17 – 19 rokov bola priemerná rovesnícka sebaúcta 9,99 (SD = 2,85). (ANOVA $F = 8,245$ (df 3), $p < 0,001$). Veľkosť účinku (effect size) je však veľmi malá $\eta^2 = 0,014$.

Pri porovnaní rovesníckej sebaúcty medzi dievčatami ($M = 9,72$, $SD = 2,44$) a chlapcami ($M = 9,84$, $SD = 2,80$) sa nezistil štatisticky významný rozdiel, $t(1729) = -0,94$, $p = 0,346$.

Nezistili sme rozdiely v rovesníckej sebaúcte medzi oblasťami SR (BA, západ, stred, východ) – (ANOVA $F = 0,852$ (df 3), $p = 0,47$).

RODINNÁ SEBAÚCTA

Sebaúcta v domácom/rodinnom prostredí odráža pocity hodnoty, dôležitosti a akceptácie v rámci rodiny a rodičovských vzťahov. Pozostáva zo šiestich položiek, pričom tri sú reverzne skórované. Respondenti odpovedali na 4-bodovej škále od „Silno nesúhlasím“ až po „Silno súhlasím“ Príklad položky: „*Pre moju rodinu som dôležitý/á.*“ Jeden participant neodpovedal na jednu položku, ostatní zúčastnení odpovedali na všetkých šesť položiek. Hodnota Crombachovej alfy je 0,84.

Priemerná hodnota dotazníka Rodinnej sebaúcty bola 13,25 (SD 3,34) s minimom 0 a maximom 18 bodov. Hodnota mediánu bola 13 bodov. V nasledujúcich analýzach sme na identifikáciu diferenciácií a korelácií vzhľadom na pohlavie, vek a oblasť SR použili Pearsonov korelačný koeficient, t-test a One-Way Anova.

Vek participantov vykazuje s rodinnou sebaúctou slabo negatívny vzťah ($r = -0,060^{**}$). V skupine 12-ročných bola priemerná rodinná sebaúcta 14,18 (SD = 3,05). Vo veku 13 – 14 rokov bola priemerná rodinná sebaúcta 13,08 (SD = 3,26). Vo veku 15 – 16 rokov bola priemerná rodinná sebaúcta 13,23 (SD = 3,50). A vo veku 17 – 19 rokov bola priemerná rodinná sebaúcta 13,11 (SD = 3,30). (ANOVA $F = 5,195$ (df 3), $p = 0,001$). Veľkosť účinku (effect size) je však veľmi malá $\eta^2 = 0,009$.

Chlapci a dievčatá sa líšili v úrovni rodinnej sebaúcty. Chlapci vykazovali významne vyššiu mieru rodinnej sebaúcty ako dievčatá. Veľkosť účinku (effect size) je však malý. Konkrétne hodnoty sú prezentované v tabuľke.

Tabuľka: Rozdiel medzi dievčatami a chlapcami rodinnej sebaúcte.

	dievčatá		chlapci		t(1729)	p	Cohen`d
	M	SD	M	SD			
Rodinná sebaúcta	12,73	3,49	13,77	3,10	-6,517	<0,001	-0,313

Poznámka: M = priemer; SD = štandardná odchýlka; t = t-test; p = signifikancia; Cohenove d = veľkosť účinku (effect size)

Zistili sme rozdiely v rodinnej sebaúcte medzi oblasťami SR (BA, západ, stred, východ) – (ANOVA $F = 6,877$ (df 3), $p < 0,001$). V Post Hoc teste LSD sa ukázali významné rozdiely medzi východným Slovenskom a západným a stredným Slovenskom. Veľkosť účinku (effect size) je však malá $\eta^2 = .012$.

ŠKOLSKÁ SEBAÚCTA

Sebavedomie v škole hodnotí vnímanie vlastných schopností a úspešnosti v akademickom a vzdelávacom prostredí. Pozostáva zo šiestich položiek, pričom štyri sú reverzne skórované. Respondenti odpovedali na 4-bodovej škále od „Silno nesúhlasím“ až po „Silno súhlasím“ Príklad položky: „Na svoje školské výsledky som zvyčajne hrdý/á.“ Všetci zúčastnení odpovedali na všetkých šesť položiek. Hodnota Crombachovej alfy je 0,71.

Priemerná hodnota dotazníku Rodinnej sebaúcty bola 10,37 (SD 2,77). Minimum 1, maximum 18 bodov. Hodnota mediánu bola 11 bodov. V nasledujúcich analýzach sme na identifikáciu diferenciácií a korelácií vzhľadom na pohlavie, vek a oblasť SR použili Pearsonov korelačný koeficient, t-test a One-Way Anova.

Vek participantov nevykazuje so školskou sebaúctou vzťah.

Pri porovnaní školskej sebaúcty medzi dievčatami ($M = 10,40$, $SD = 2,75$) a chlapcami ($M = 10,33$, $SD = 2,80$) sa nezistil štatisticky významný rozdiel, $t(1729) = 0,50$, $p = 0,621$.

Nezistili sme rozdiely v rodinnej sebaúcte medzi oblasťami SR (BA, západ, stred, východ) – (ANOVA $F = 2,063$ (df 3), $p < 0,103$).

Psychologické aspekty vo vzťahu ku rizikovému správaniu na internete

Vybrané rizikové správanie v prostredí internetu a rizikové obsahy sme porovnali s psychosociálnymi premennými. Medzi rizikové správanie a potenciálne rizikové obsahy sme zaradili: skúsenosť so sextingom v aktívnej a pasívnej forme, rôzne formy kyberšikanovania, stretávanie sa offline s ľuďmi, ktorých poznajú iba z prostredia internetu, aktívne využívanie AI chatbota. Medzi psychosociálne premenné sme vybrali vyššie popísané: emocionálne ťažkosti (PHQ 4), riziko depresie (PHQ 2), riziko úzkosti (Gad 2), sebaúctu v rôznych sociálnych kontextoch (HARE-SES) (rovesníci, škola/učiteľia a rodina).

SKÚSENOŠŤ SO SEXTINGOM

Analyzovali sme participantov, ktorí sa nezúčastňujú aktívne na sextingu (77 % zúčastnených) a tých, ktorí takúto skúsenosť priznávajú (23 % zúčastnených). Výsledky sú prezentované v tabuľke.

Tabuľka: Rozdiely medzi participantmi, ktorí uvádzajú, že nemajú skúsenosť so sextingom, a tými, ktorí takúto skúsenosť priznávajú, vo vzťahu k rôznym psychologickým a sociálnym premenným.

	bez skúsenosti so sextingom		skúsenosť so sextingom		t(1675)	p	Cohen`d
	M	SD	M	SD			
Emocionálne ťažkosti	3.94	2.97	4.93	3.19	-5.68	< .001	-0.33
Riziko depresie	1.99	1.56	2.37	1.65	-4.06	< .001	-0.24
Riziko úzkosti	1.94	1.81	2.56	1.96	-5.82	< .001	-0.34
Sebaúcta rodina	13.55	3.21	12.41	3.56	6.04	< .001	0.35
Sebaúcta	9.62	2.54	10.28	2.79	-4.37	< .001	-0.25
Sebaúcta škola	10.55	2.72	9.97	2.92	3.64	< .001	0.21

Poznámka: M = priemer; SD = štandardná odchýlka; t = t-test; p = signifikancia; Cohenove d = veľkosť účinku (effect size), emocionálne ťažkosti - PHQ4, Riziko depresie - PHQ2, Riziko - GAD2, rodinná sebaúcta, školská sebaúcta - subtesty HARE-SES

RÔZNE FORMY SKÚSENOSTI SO SEXTINGOM

Analyzovali sme participantov, ktorí odpovedali na otázky týkajúce sa rôznych foriem sextingu. Tri položky boli zamerané na aktívny sexting, teda situácie, keď respondenti posielali sexuálne obsahy niekomu cez internet – vo forme správ, obnažených fotografií alebo videí. Ďalšie tri položky boli zamerané na pasívny sexting, keď účastníci dostávali sexuálne obsahy od niekoho cez internet v podobe správ, obnažených fotografií alebo videí. Výsledky sú prezentované v dvoch nasledujúcich grafoch.

Tabuľka: Korelačná tabuľka skúseností so sextingom z pohľadu emocionálnych ťažkostí, rizika depresie a rizika úzkosti.

	Emocionálne ťažkosti	Riziko depresie	Riziko úzkosti
Poslal/a si niekomu správu, ktorá bola veľmi osobná a mala sexuálny podtón?	0,097**	0,073**	0,100**
Poslal/a si niekomu svoju fotku, na ktorej si čiastočne vyzlečený/á alebo nahý/á?	0,111**	0,108**	0,091**
Poslal/a si niekomu svoje video, kde si čiastočne vyzlečený/á alebo nahý/á?	0,043	0,046	0,029
Dostal/a si správu, ktorá bola veľmi osobná a mala sexuálny podtón?	0,210**	0,162**	0,213**
Dostal/a si fotku, na ktorej bol niekto čiastočne vyzlečený alebo nahý?	0,182**	0,152**	0,173**
Dostal/a si video, na ktorom bol niekto čiastočne vyzlečený alebo nahý?	0,123**	0,109**	0,114**

Poznámka: Spearmanova neparametrická korelácia - Spearmanovo ρ , emocionálne ťažkosti - PHQ4, Riziko depresie - PHQ2, Riziko - GAD2, ** označuje: $p < 0,01$

Korelačná tabuľka skúseností so sextingom z pohľadu rovesníckej, rodinnej a školskej sebaúcty.

	Rovesnícka sebaúcta	Rodinná sebaúcta	Školská sebaúcta
Poslal/a si niekomu správu, ktorá bola veľmi osobná a mala sexuálny podtón?	0,091**	-0,136**	-0,126**
Poslal/a si niekomu svoju fotku, na ktorej si čiastočne vyzlečený/á alebo nahý/á?	0,089**	-0,128**	-0,128**
Poslal/a si niekomu svoje video, kde si čiastočne vyzlečený/á alebo nahý/á?	0,075**	-0,116**	-0,087**
Dostal/a si správu, ktorá bola veľmi osobná a mala sexuálny podtón?	0,123**	-0,160**	-0,201**
Dostal/a si fotku, na ktorej bol niekto čiastočne vyzlečený alebo nahý?	0,137**	-0,182**	-0,160**
Dostal/a si video, na ktorom bol niekto čiastočne vyzlečený alebo nahý?	0,137**	-0,154**	-0,128**

Poznámka: Spearmanova neparametrická korelácia - Spearmanovo ρ , Rovesnícka sebaúcta, rodinná sebaúcta, školská sebaúcta - subtesty HARE-SES, ** označuje: $p < 0,01$

RÔZNE FORMY SKÚSENOSTI S KYBERŠIKANOVANÍM

Analyzovali sme participantov, ktorí odpovedali na otázky týkajúce sa rôznych foriem skúseností s kyberšikanovaním. Odpovedali na päťstupňovej škále od „Vôbec sa mi to nestalo“ až po „Niekoľkokrát za týždeň“. Tieto položky sme následne porovnávali so skúmanými psychosociálnymi premennými. Výsledky sú prezentované v dvoch nasledujúcich tabuľkách.

Tabuľka: Korelačná tabuľka foriem skúsenosti kyberšikanovaním z pohľadu emocionálnych ťažkostí, rizika depresie a rizika úzkosti.

	Emocionálne ťažkosti	Riziko depresie	Riziko úzkosti
Slovne ublížil (ponižoval ťa, urážal, zosmiešňoval alebo ťa inak slovne strápňoval).	0,182**	0,144**	0,183**
Šíril fotografiu, ktorá ťa mala ponižit', zosmiešnit' alebo inak strápniť.	0,038	0,026	0,036
Šíril tvoje intímne fotografie.	0,058**	0,041*	0,057**
Vytvoril pomocou AI tvoju nahú fotku.	0,058**	0,041*	0,057**
Šíril videonahrávku, ktorá ťa mala ponižit', zosmiešnit' alebo inak strápniť.	0,121**	0,105**	0,119**
Šíril zvukovú nahrávku, ktorá ťa mala ponižit', zosmiešnit' alebo inak strápniť.	0,112**	0,085**	0,117**

Zneužil tvoj online účet na to, aby ťa dostal do problémov (napr. pod tvojím menom obťažoval tvojich priateľov).	0,119**	0,108**	0,110**
Vyhrážal alebo ťa zastrašoval.	0,147**	0,135**	0,129**
Podviedol (v rámci nakupovania, inzerátu a pod.).	0,101**	0,084**	0,095**
Vydieral (ak niečo neurobíš, tak niečo urobí tebe alebo niekomu v tvojom okolí a pod.).	0,168**	0,131**	0,173**
Niektu sa bez dovoľenia dostal do tvojho online účtu (e-mailu, účtu na sociálnej sieti a pod.).	0,089**	0,060**	0,101**
Obťažoval prostredníctvom prezváňania (napr. opakovane, večer, dlhšiu dobu).	0,115**	0,065**	0,134**
Niektu ti založil falošný profil na sociálnej sieti.	0,079**	0,064**	0,077**
Poznámka: Spearmanova neparametrická korelácia - Spearmanovo ρ , emocionálne ťažkosti - PHQ4, Riziko depresia - PHQ2, Riziko - GAD2, ** označuje: $p < 0,01$, * označuje: $p < 0,05$.			

Tabuľka: Korelačná tabuľka foriem skúsenosti kyberšikanovaním z pohľadu rovesníckej, rodinnej a školskej sebaúcty.

	Rovesnícka sebaúcta	Rodinná sebaúcta	Školská sebaúcta
Slovne ublížil (ponižoval ťa, urážal, zosmiešňoval alebo ťa inak slovne strápnol).	-0,209**	-0,042*	-0,194**
Šíril fotografiu, ktorá ťa mala ponižit', zosmiešniť alebo inak strápnit'.	-0,157**	0,027	-0,138**
Šíril tvoje intímne fotografie.	-0,094**	0,013	-0,100**
Vytvoril pomocou AI tvoju nahú fotku.	-0,113**	0,044*	-0,103**
Šíril videonahrávku, ktorá ťa mala ponižit', zosmiešniť alebo inak strápnit'.	-0,118**	0,033	-0,111**
Šíril zvukovú nahrávku, ktorá ťa mala ponižit', zosmiešniť alebo inak strápnit'.	-0,103**	0,003	-0,117**
Zneužil tvoj online účet na to, aby ťa dostal do problémov (napr. pod tvojím menom obťažoval tvojich priateľov).	-0,134**	0,022	-0,152**
Vyhrážal alebo ťa zastrašoval.	-0,158**	-0,020	-0,174**
Podviedol (v rámci nakupovania, inzerátu a pod.).	-0,072**	0,048*	-0,109**
Vydieral (ak niečo neurobíš, tak niečo urobí tebe alebo niekomu v tvojom okolí a pod.).	-0,173**	-0,004	-0,139**
Niektu sa bez dovoľenia dostal do tvojho online účtu (e-mailu, účtu na sociálnej sieti a pod.).	-0,135**	0,005	-0,092**

Obťažoval prostredníctvom prezvávania (napr. opakovane, večer, dlhšiu dobu).	-0,113**	0,055*	-0,070**
Niektu ti založil falošný profil na sociálnej sieti.	-0,075**	0,073**	-0,129**

Poznámka: Spearmanova neparametrickú korelácia - Spearmanovo ρ , Rovesnícka sebaúcta, rodinná sebaúcta, školská sebaúcta - subtesty HARE-SES, ** označuje: $p < 0,01$, * označuje: $p < 0,05$.

ZOZNAMOVANIE NA INTERNETE

Participantov sme analyzovali na základe toho, či by boli ochotní stretnúť sa človekom osobne aj keď ho doteraz poznali iba cez internet. Možnosti odpovede boli „Áno“ (18 %), „Nie“ (43 %) a „Neviem/nedokážem odpovedať“ (36 %). Do analýzy sme vzali iba možnosti Áno / Nie, odpoveď Neviem/nedokážem odpovedať, ktorých bolo 36 % percent sme nebrali do úvahy. Výsledky sú prezentované v tabuľke nižšie.

Tabuľka: Rozdiely medzi participantmi, ktorí sú ochotní stretnúť sa osobne s človekom, ktorého poznajú iba z internetu, a participantmi, ktorí takúto ochotu neuvádzajú, v psychosociálnych premenných.

	Áno		Nie		t(1059)	p	Cohen`d
	M	SD	M	SD			
Emocionálne ťažkosti	4,55	3,20	3,94	2,94	3,004	0,001	0,20
Riziko depresie	2,26	1,65	2,00	1,53	2,495	0,006	0,17
Riziko úzkosti	2,29	1,97	1,95	1,81	2,773	0,003	0,19
Sebaúcta rodina	12,47	3,72	13,71	3,15	-5,546	<0,001	-0,37
Sebaúcta rovesníci	10,00	2,94	9,81	2,54	0,924	0,178	0,06
Sebaúcta škola	9,58	2,97	10,87	2,70	-6,906	<0,001	-0,47

Poznámka: M = priemer; SD = štandardná odchýlka; t = t-test; p = signifikancia; Cohenove d = veľkosť účinku (effect size), Áno - participantmi, ktorí sú ochotní stretnúť sa osobne s človekom, ktorého poznajú iba z internetu, Nie - participantmi, ktorí nie sú ochotní sa stretnúť osobne s človekom, ktorého poznajú iba z internetu, emocionálne ťažkosti - PHQ4, Riziko depresia - PHQ2, Riziko - GAD2, rodinná sebaúcta, školská sebaúcta - subtesty HARE-SES

POUŽÍVANIE AI CHATBOTA

Analyzovali sme rozdiely medzi participantmi, ktorí aktívne a často využívajú AI chatbota na rôzne účely, a tými, ktorí ho nevyužívajú vôbec alebo len veľmi zriedka. Skupinu častých používateľov sme vytvorili z odpovedí „Áno, rozprávame sa pravidelne.“ a „Áno, rozprávame sa občas.“ Táto skupina tvorí 27 % všetkých participantov. Skupinu participantov, ktorí AI chatbota nevyužívajú alebo ho používajú len minimálne, sme definovali na základe odpovedí „Áno, ale len som to vyskúšal/a.“ a „Nie, nikdy.“ Táto skupina predstavuje 73 % celého súboru. Výsledky sú prezentované v tabuľke nižšie.

Tabuľka: Rozdiely medzi participantmi, ktorí aktívne a často využívajú AI chatbota na rôzne účely, a tými, ktorí ho nevyužívajú vôbec alebo len veľmi zriedka v psychosociálnych premenných.

	nepoužívatelia AI chatbota		používatelia AI chatbota		t(1645)	p	Cohen`d
	M	SD	M	SD			
Emocionálne ťažkosti	3,83	2,92	5,08	3,21	-7,532	<0,001	-0,42
Riziko depresie	1,94	1,54	2,48	1,66	-6,203	<0,001	-0,39
Riziko úzkosti	1,89	1,79	2,60	1,94	-7,006	<0,001	-0,39
Sebaúcta rodina	13,57	3,16	12,61	3,58	5,285	<0,001	0,29
Sebaúcta rovesníci	9,82	2,57	9,71	2,69	0,769	0,221	0,04
Sebaúcta škola	10,60	2,68	9,94	2,94	4,322	<0,001	0,24

Poznámka: M = priemer; SD = štandardná odchýlka; t = t-test; p = signifikancia; Cohenove d = veľkosť účinku (effect size), emocionálne ťažkosti - PHQ4, Riziko depresie - PHQ2, Riziko - GAD2, rodinná sebaúcta, školská sebaúcta - subtesty HARE-SES

Hlavné zistenia:

- Psychologický skrining (PHQ-4) ukazuje, že priemerná úroveň emocionálneho distresu žiakov je mierna.
- Celkovo 19,4 % žiakov má stredne ťažké ťažkosti a 10,6 % vykazuje závažné ťažkosti.
- Riziko depresie (PHQ-2) sa objavilo u 38,4 % žiakov a riziko úzkosti (GAD-2) u 35,2 %.
- Dievčatá dosahujú významne vyššiu mieru emocionálnych ťažkostí, depresie aj úzkosti než chlapci.
- V rámci sebaúcty v rôznych sociálnych kontextoch výrazne najvyššie skóre vykazuje rodinná sebaúcta (M = 13,25, SD = 3,34), nasleduje sebaúcta v škole (M = 10,37, SD = 2,77) a rovesnícka sebaúcta (M = 9,78, SD = 2,63).
- Chlapci majú významne vyššiu rodinnú sebaúctu než dievčatá (veľkosť efektu je malá).
- Žiaci so skúsenosťou so sextingom majú v porovnaní s ostatnými: vyššie emocionálne ťažkosti, vyššie riziko depresie a úzkosti, nižšiu rodinnú a školskú sebaúctu, mierne vyššiu rovesnícku sebaúctu.
- Pasívne formy sextingu (dostávanie fotografií, videí, správ) majú v priemere negatívnejší dopad na emocionálne ťažkosti, riziko depresie a úzkosti než aktívne formy (posielanie fotografií, videí, správ).
- Sexting vykazuje negatívnu koreláciu s rodinnou a školskou sebaúctou a mierne pozitívnu s rovesníckou sebaúctou.
- Skúsenosť so slovným kyberšikanovaním má najsilnejšie prepojenie so zvýšeným rizikom depresie, úzkosti a celkovými ťažkosťami.
- Celkovo platí: čím častejšia skúsenosť s kyberšikanovaním, tým vyššie emocionálne ťažkosti a tým nižšia rodinná a školská sebaúcta.
- Participanti, ktorí sú ochotní stretnúť sa osobne s človekom, ktorého poznajú iba z internetu, ukazujú vyššie emocionálne ťažkosti a horšiu sebaúctu v rodine a v škole než žiaci, ktorí takúto ochotu neuvádzajú.

Zhrnutie

Výskum sa zamerával na identifikáciu psychologických a sociálnych faktorov, ktoré môžu súvisieť so správaním a prežívaním žiakov vo veku 12 až 19 rokov v online prostredí. Do analýz boli zahrnuté skriningové dotazníky zamerané najmä na sebaúctu v rôznych sociálnych kontextoch a na prítomnosť depresívnych a úzkostných symptómov. Hoci niektoré premenné evokujú klinické kategórie, výskum neslúžil na diagnostické účely, ale na zachytenie trendov v populácii a na skúmanie súvislostí medzi psychologickými charakteristikami a rizikovým správaním v digitálnom priestore.

Emocionálny distres bol meraný pomocou PHQ-4. Priemerné skóre 4,17 naznačuje mierne ťažkosti, pričom 19,4 % žiakov dosiahlo úroveň stredne závažných a 10,6 % závažných ťažkostí. Riziko depresie vykázalo 38,4 % a riziko úzkosti 35,2 % populácie. S rastúcim vekom sa mierne zvyšovala intenzita emocionálnych ťažkostí, avšak efekt bol malý. Dievčatá dosahovali vo všetkých indikátoroch signifikantne vyššie skóre ako chlapci, a to so strednou veľkosťou účinku. Regionálne rozdiely sa nepreukázali.

Sebaúcta bola posudzovaná pomocou troch subškál HARE-SES. V rámci sebaúcty v rôznych sociálnych kontextoch výrazne najvyššie skóre vykazuje rodinná sebaúcta ($M = 13,25$, $SD = 3,34$), nasleduje sebaúcta v škole ($M = 10,37$, $SD = 2,77$) a rovesnícka sebaúcta ($M = 9,78$, $SD = 2,63$). Chlapci majú významne vyššiu rodinnú sebaúctu než dievčatá (veľkosť efektu je malá). Vek mal len veľmi slabý negatívny vzťah k rovesníckej aj rodinnej sebaúcte a nepreukázal sa pri školskej sebaúcte. Dievčatá a chlapci sa štatisticky významne líšili len v rodinnej sebaúcte, kde chlapci vykazovali o niečo vyššie hodnoty. Regionálne rozdiely sa ukázali len pri rodinnej sebaúcte, pričom východné Slovensko dosiahlo signifikantne nižšie skóre v porovnaní so západom a stredom. Veľkosť účinku je však malá.

Psychologické ukazovatele boli následne porovnávané s vybranými rizikovými online aktivitami: sextingom, kyberšikanou, stretávaním sa s osobami z internetu a aktívnym využívaním AI chatbotov.

Žiaci so skúsenosťou so sextingom (23 %) dosahovali vyššie skóre emocionálnych ťažkostí, depresie aj úzkosti a zároveň nižšie skóre v školskej a rodinnej sebaúcte. Sexting, napriek značnému rozšíreniu (prítomný približne u každého štvrtého žiaka), možno vnímať ako rizikové správanie, ktoré prináša aj istú formu ujmy. Dáta naznačujú, že čím nižší vek, tým bol dopad sextingu, najmä v aktívnej forme, horší. Naopak, rovesnícka sebaúcta bola u žiakov so skúsenosťou so sextingom mierne vyššia, čo možno interpretovať popularitou takýchto osôb v rovesníckej skupine.

Výsledky ukázali, že pasívne formy sextingu, teda situácie, keď žiaci dostávali sexuálne správy či materiály, majú horší dopad na emocionálny distres, riziko depresie a úzkosti než aktívne formy (posielanie fotografií, videí, správ). Veľkosti efektu sú malé až stredné, no konzistentné. To sprostredkovane podporuje hypotézu o aktívnych mladých používateľoch internetu a sociálnych sietí, ktorí benefitujú viac než pasívni.

Pri skúsenostiach s kyberšikanovaním sa rovnako potvrdili pozitívne korelácie s emocionálnymi ťažkosťami, depresiou a úzkosťou, čo naznačuje, že žiaci s vyšším distresom sú zároveň častejšie vystavovaní online ubližovaniu. Ponúka sa kauzálna interpretácia, že dopad kyberšikanovania má negatívny vplyv na emocionálne ťažkosti, depresiou a úzkosť. Z použitého výskumného dizajnu to však nemôžeme potvrdiť. Rovnako sa ukázali negatívne korelácie medzi kyberšikanovaním

a sebaúctou v rodine a škole. Teda čím častejšie je participant obeťou kyberšikanovania, tým vykazuje horšiu sebaúctu v rodinnom prostredí a v škole. Znovu treba upozorniť, že ide o korelačnú štúdiu a nemožno z nej vyvodiť kauzálny vplyv.

Zoznamovanie na internete je súčasťou života mladých ľudí; ochotu stretnúť sa s niekým osobne, koho poznajú iba z internetu, uvádza v priemere skoro každý piaty žiak. Táto ochota vekom prirodzene stúpa. Participanti otvorení tejto skúsenosti vykazujú vyššie emocionálne ťažkosti a horšiu sebaúctu v rodine a v škole než žiaci, ktorí takúto ochotu neuvádzajú. Efekty sú prevažne malé, no ich konzistentnosť poukazuje na stabilné vzťahy medzi premennými.

Do života mladých ľudí vstupuje aj umelá inteligencia. Vo výskume sme zisťovali súvislosti medzi častotou používania AI chatbota z akýchkoľvek dôvodov a psychosociálnymi premennými. Častejší používatelia AI chobotov vykazovali vyššie emocionálne ťažkosti, riziko depresie a úzkosti. Taktiež vykazovali nižšiu rodinnú a školskú sebaúctu. Efekty boli znovu malé až stredné, no konzistentné.

Zo zistení môžeme zovšeobecniť, že psychické ťažkosti a zhoršené vnímanie sebaúcty v rodine a v škole sú jednoznačne prepojené s rizikovým online správaním, najmä so sextingom a kyberšikanou, ale aj internetovým zoznamovaním či využívaním AI chatbotov.

Záver

Predkladaný výskum poskytuje širší pohľad na to, ako slovenskí žiaci a študenti vo veku 13 až 19 rokov využívajú digitálne technológie, sociálne siete a online komunikačné platformy. Výskum spĺňal charakteristiky reprezentatívneho súboru v ukazovateľoch pohlavie a regionálne členenie Slovenska. Do výsledkov sú zahrnuté aj údaje 12-ročných žiakov, táto skupina však nespĺňa reprezentatívne charakteristiky súboru.

Výsledky potvrdzujú, že online prostredie sa stalo prirodzenou súčasťou ich každodenného života, významne ovplyvňuje ich sociálne interakcie, identitu, trávenie voľného času, vzťahy a napokon aj psychosociálnu pohodu. Digitálne správanie mladých ľudí sa síce v mnohom podobá trendom, ktoré pozorujeme v iných krajinách Európy, avšak vykazuje aj špecifické črty typické pre regionálne podmienky, aktuálnu kultúru používania technológií a mieru rodičovského dohľadu na Slovensku.

Digitalizovaný svet mladých ľudí ako štandard, nie výnimka

Z výsledkov jednoznačne vyplýva, že väčšina detí a dospelujúcich trávi výraznú časť dňa v online priestore. Digitálne prostredie nie je len doplnkom ich každodenného života, ale často jeho centrálnou súčasťou. Platformy založené na krátkych videách (najmä Instagram Reels a TikTok) predstavujú dominantný spôsob prijímania obsahu, pričom sociálne siete slúžia rovnako na zábavu, tvorbu obsahu, udržiavanie vzťahov aj sebareprezentáciu. Ukázali sa aj zaujímavé rozdiely medzi dievčatami a chlapcami: dievčatá častejšie používajú vizuálne a komunikačné platformy (Instagram, TikTok, Snapchat) a chlapci preferujú platformy zamerané na videoobsah alebo komunitné prostredie (YouTube, Discord).

Povšimnutiahodnou skutočnosťou je, že už v najnižšej sledovanej vekovej skupine (12 rokov) používa sociálne siete veľká časť detí, hoci viaceré platformy majú minimálny vek používateľa stanovený na 13 rokov. Používanie sociálnych sietí je teda realita, s ktorou musia pracovať nielen rodičia, ale aj školy, odborníci a tvorcovia verejných politík.

Digitálne kompetencie a informovanosť: dobré základy, ale nedostatky v porozumení pravidlám

Pozitívnym zistením je pomerne dobré porozumenie tomu, ako fungujú algoritmy sociálnych sietí: drvivá väčšina žiakov uvádza, že vie, podľa čoho im platformy zobrazujú obsah. Menej priaznivý je však fakt, že len približne pätina žiakov si prečítala pravidlá sociálnych sietí dôkladne a rozumie im. Ostatní ich preskočili, čítali len povrchne alebo im nerozumeli. Táto disproporcía naznačuje, že intuitívna znalosť digitálneho prostredia je u mladých vysoká, no formálna znalosť pravidiel, rizík a ovinností je nedostatočná. Ide o priestor, kde majú potenciál pôsobiť vzdelávacie programy, školské intervencie aj rodičovské usmernenie.

Prevalencia rizikového správania: online bezpečnosť zostáva výzvou

Výskum poukazuje na to, že deti a mladí ľudia sa v online priestore stretávajú nielen so zábavou a sociálnymi interakciami, ale aj s mnohými formami rizikového správania. Až 36 % žiakov už nahlásilo obťažovanie alebo škodlivý obsah, čo naznačuje, že problematika online bezpečnosti sa týka veľkej časti populácie. Zároveň je možné predpokladať, že časť incidentov zostáva nenahlásených, a teda reálna prevalencia môže byť ešte vyššia.

Intímna komunikácia na internete ako súčasť reality dospievajúcich

Jedným z významných zistení je skutočnosť, že intímna komunikácia a posielanie obsahov so sexuálnym podtónom (tzv. sexting) je medzi mladými pomerne rozšírený jav, a to najmä vo vyšších vekových kategóriách. Celkovo 10 % mladých poslalo video s čiastočnou nahotou, 16 % poslalo fotografiu so sexuálnym obsahom, 27 % poslalo správu so sexuálnym podtónom a až 45 % takýto obsah dostalo.

Tento trend je zreteľnejší s pribúdajúcim vekom, čo môže súvisieť s rozvojom sexuality, hľadaním intimity, tlakom rovesníkov či romantickými vzťahmi atď. Zároveň ide o oblasť, ktorá nesie vysoké riziká s možnosťou ujmy – od zneužitia obsahu až po psychické následky a vydieranie.

Pozoruhodný je rozdiel v reakciách po nechcenom zverejnení intímneho materiálu: dievčatá výrazne častejšie prežívajú hanbu alebo sa obracajú na niekoho so žiadosťou o pomoc, zatiaľ čo chlapci častejšie volia reakcie založené na hneve alebo túžbe po pomste. To poukazuje na výrazné rozdiely v prežívaní a zvládaní online ohrozenia medzi chlapcami a dievčatami.

Rodičovské obmedzenia a kontrola: nízka intenzita, slabá prevencia

Výsledky ukazujú, že rodičovské obmedzenia sú relatívne slabé a so zvyšujúcim sa vekom dieťaťa prirodzene klesajú. Časové limity alebo blokovanie nežiaduceho obsahu využíva len menšia časť rodičov. Výraznejšia je iba kontrola mladších žiakov a obmedzenia, ktoré rodičia používajú ako formu trestu. Špecifickou výzvou je aj bežný prístup na internet zo samostatnej izby, ktorý má až štyri pätiny detí vrátane tých mladších.

Pornografia a sexuálny obsah: internet ako dominantný zdroj informácií

Moderný internet umožňuje mladým prístup k pornografii v extrémne nízkom veku, často neúmyselne, prostredníctvom reklám, algoritmických odporúčaní alebo obsahu zdieľaného rovesníkmi. Výsledky ukazujú, že internet predstavuje dominantný zdroj prvých informácií o sexe aj pornografii, pričom jeho význam výrazne rastie s vekom naprieč oboma témami. Tradiční edukátori (rodičia, učitelia) zohrávajú menšiu úlohu, hoci matka má stále relatívne silnejšiu pozíciu najmä u dievčat. U chlapcov vidíme pri téme pornografie väčší vplyv otca. Medzi žiakmi sme identifikovali skupinu, ktorej nikto nevysvetlil základné informácie o sexe (13 %) či pornografii (15 %), čo môže byť vnímané taktiež ako rizikové ako pri informáciách o sexe a pornografii iba z internetu.

AI: nové témy, nové výzvy

Približne polovica mladých už niekedy komunikovala s AI chatbotom, pričom dievčatá sú aktívnejšími používateľkami. Najčastejšie pociťujú pri komunikácii uvoľnenie a bezpečie a pätina uvádza, že AI im „lepšie rozumie“. Tretina sa s chatbotom rozprávala o osobných témach, pätina o vzťahoch a citoch a každý desiaty mladý človek o sexualite či ako s osobou, do ktorej sú „zamilovaní“. O týchto témach častejšie hovoria dievčatá a najmenej 12-roční. Len menšina verí, že chatbot môže nahradiť kamarátov alebo partnera, no pätina mladých cez AI „trénuje“ komunikáciu s druhým pohlavím. Zdravotné aplikácie používa 41 % mladých (viac dievčatá). Najrozšírenejšie sú Samsung Health a Flo. Aplikácie využívajú najmä na sledovanie cyklu, spánku, pohybu či stravovania. Mladí sa o nich najčastejšie dozvedajú od kamarátov. Hoci sa štvrtina o tieto aplikácie vôbec nezaujíma, viac než 40 % verí, že im pomáhajú žiť zdravšie a mať lepší prehľad o svojom zdraví.

Rodina a škola ako ochranný dáždnik

Psychologický skrining ukazuje, že žiaci vo veku 12 – 19 rokov majú priemerne miernu úroveň emocionálneho distresu, pričom 30 % z nich vykazuje stredne ťažké až závažné ťažkosti. Riziko depresie a úzkosti sa týka približne tretiny žiakov. Dievčatá majú vo všetkých ukazovateľoch horšie výsledky než chlapci. Najvyššia sebaúcta sa prejavuje v rodinnom prostredí, najslabšia medzi rovesníkmi. Chlapci majú o niečo vyššiu rodinnú sebaúctu.

Rizikové online správanie výrazne súvisí so psychickým prežívaním. Sexting, najmä pasívne formy (dostávanie správ), aj kyberšikanovanie sa spájajú s vyššou mierou emocionálnych ťažkostí, depresiou, úzkosťou a nižšou mierou sebaúcty v rodine a v škole. Mierne vyššia rovesnícka sebaúcta sa ukázala u žiakov, ktorí sexting zažili. Žiaci ochotní stretnúť sa s osobou poznanou len z internetu či tí, ktorí často používajú AI chatboty, taktiež vykazujú viac psychických ťažkostí a nižšiu sebaúctu.

Zo zistení môžeme zovšeobecniť dva súvisiace závery. Po prvé, psychické ťažkosti a zhoršené vnímanie sebaúcty v rodine a v škole sú jednoznačne prepojené s rizikovým online správaním, najmä so sextingom a kyberšikanou, ale aj internetovým zoznamovaním či využívaním AI chatbotov. Po druhé, rodinná a školská sebaúcta sú svojim obsahom veľmi blízke konceptu bezpečia a prijatia doma a v škole (Holdoš et al., 2023). A podobne ako v našich predchádzajúcich výskumoch analýzy ukazujú, že pôsobia ako ochranné faktory rizikových skúseností a následnej ujmy v prostredí internetu.

Na koniec

Výskum potvrdzuje, že deti a mladí ľudia dnes žijú v digitálne prepojenom svete, ktorý je pre nich prirodzený, dynamický a často aj bezpečný – no zároveň plný výziev. Správanie mladých v online priestore je pestré, mnohvrstevné a ovplyvnené viacerými faktormi, od sociálnych vzťahov, cez psychosociálne potreby, rodinné prostredie až po technologické trendy. Tomuto svetu je potrebné čo najviac porozumieť a rozumne chrániť a sprevádzať deti a mládež cestou ich dospievania. Výskumná správa Slovenskí žiaci v online svete 2025 chce byť príspevkom, aby ďalšie výskumy, ale aj politiky a intervencie bezpečného, zdravého a zodpovedného využívania digitálnych technológií medzi deťmi a mládežou vychádzali z relevantných dát.

Literatúra

Bezpečný internet. (n.d.). *Bezpečný internet*. <https://www.bezpecnyinternet.cz/cs/>

Hare, B. R. (1985). *Hare Self-Esteem Scale (HSS)*. In Fischer, Joel., Corcoran, Kevin J. (2007). *Measures for Clinical Practice and research: A sourcebook*. (4th ed.). NY. Oxford University Pr. Vol. 1, Page (s): 537-539.

Holdoš, J., Izrael, P., Almašiová, A., & Kohútová, K. (2023). *Vybrané formy rizikového správania detí a mládeže v roku 2023 (Výskumná správa)*. Katolícka Univerzita v Ružomberku. Dostupné na https://euko.ku.sk/wp-content/uploads/2024/01/VYSKUMNA_SPRAVA_2023_1.pdf

Kroenke, K., Spitzer, R. L., Williams, J. B., & Löwe, B. (2009). An ultra-brief screening scale for anxiety and depression: the PHQ-4. *Psychosomatics*, 50(6), 613–621. <https://doi.org/10.1176/appi.psy.50.6.613>

Richardson, L. P., Rockhill, C., Russo, J. E., Grossman, D. C., Richards, J., McCarty, C., McCauley, E., & Katon, W. (2010). Evaluation of the PHQ-2 as a brief screen for detecting major depression among adolescents. *Pediatrics*, 125(5), e1097–e1103. <https://doi.org/10.1542/peds.2009-2712>

Slovenskí žiaci v online svete 2025

Výskumná správa

Autori:

doc. Mgr. Juraj Holdoš, PhD.

doc. PhDr. Angela Almašiová, PhD.

doc. Mgr. Pavel Izrael, PhD.

2025

Centrum bezpečného internetu Slovensko

Národné koordinačné stredisko pre riešenie problematiky násilia na deťoch

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny

Katolícka univerzita v Ružomberku